

BIBLIOTHECA INDICA:

A

COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY

THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES —Nos. 830 AND 832.

THE TATTVA-CHINTAMANI

BY

GANGES'A UPĀDHYAYA.

PART III.

ISVARAKNUMANN

(A PART OF THE ANUMANA KHANDA)

WITH THE COMMENTARY OF

JAYADEVA MISRA.

EDITED BY

PANDIT KAMAKHYA NATHA TARKA VAGISA

Professor, Sanskrit College, Calcutta

CALCUTTA

PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS

1893

तत्त्वचिन्तामणौ ईश्वरानुमानं ।

अनुमानखण्डान्तर्गतं ।

श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचितं ।

श्रीजयदेवमिश्रविरचितालोकनामफटीकासहितं ।

आसियाटीक-सोसाइटी-समाजानुमत्या

संस्कृतविद्यालयाध्यापक-

श्रीकामाख्यानाथ-तर्कवागीशेन

परिशोधितं ।

कलिकाताराजधान्यां

वापुलिङ्ग मिशनपन्थे मुद्रितं ।

शकाब्दाः १८१५ । ई० १८८१ ।

श्रीगणेशाय नमः ।

तत्त्वचिन्तामणौ

ईश्वरानुमानम् ।

एवमनुमाने^(१) निरूपिते तस्माज्जगन्निर्मातृपुरुष-
धौरेयसिद्धिः, क्षित्यादौ कार्यत्वेन घटवत्सकर्तृक-
त्वानुमानात्^(२) । ननु क्षित्यादि प्रत्येकं न पक्षः, तस्य

ईश्वरानुमानालोकः ।

‘जगदिति कार्यजातमित्यर्थः, ‘तस्येति, प्रतिज्ञाकाले स्वस्व-
पदेन तावदभिधानस्याशक्यत्वादित्युपलक्षणं, तावतामनन्तत्वादभि-
धानस्यानेकसमयमाध्यतया तावत्पर्यन्तानुविधेय-स्येयः-प्रतिवादिना-

(१) ईश्वरानुमानप्रकरणस्य मधुरानापक्षतयाख्याया दुष्प्राप्यत्वेन थां-
स्यासङ्कारं विना दुर्बोधत्वेन घातिप्रामाणिक-अयदेवमिश्रकृता-
लोकाख्याख्याया सहितं तादृशप्रकरणं मुद्रितमिति ।

(२) क्षितिः सकर्तृका कार्यत्वात् घटवत् इत्यनुमानादित्यर्थः ।

स्वशब्देनाभिधातुमशक्यत्वात् । नापि मिलितं, एक-
 'रूपाभावोत्' ^(१) । अत एव सकर्तृकत्वासकर्तृकत्वविचा-
 रारम्भकसंशयविषयः तथाभूतविवादविषयो वा न
 पक्षः, एकरूपाभावेन तयोस्तावत्सुग्रहीतुमशक्यत्वा-
 द्वादिनोर्निश्चितत्वेन संशयाभावात् । न च बाधनुमा-
 नयोस्तुल्यबलत्वेन मध्यस्थस्य संशयः, अनुमानाभ्यां तस्य
 संशयो मध्यस्थप्रश्नानन्तरञ्चानुमानमित्यन्योन्याश्रयात्
 घटेऽपि कदाचित्तयोः सम्भवात् प्रत्येकं संशये विवा-
 दास्पदत्वेनानुमानेऽर्थान्तरतापत्तेर्य । न च शरीरापे-
 क्षेण कर्त्ता यन्न कृतं शरीराजन्यं जन्यं वा पक्षः, जन्या-
 त्मविशेषगुण-शब्द-फुत्कार-सर्गाद्यकालौनवेद घटादि-
 लिप्यादिसम्प्रदायानामीश्वरमात्रकर्तृकाणामसंग्रहात् ^(२)

माकाङ्क्षासत्तासम्भवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं ^(३) । 'मिलितमिति एकपक्षता-
 वच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । ननु सग्राय-विवादौ विशेषणतयोप-
 कल्पणतया वा पक्षतावच्छेदकौ तत्र नाद्य इत्याह, 'वादिनोरिति,
 नान्य इत्याह, 'घटेऽपीति, तथाचांगतः सिद्धसाधनमिति भावः ।

• (१) अतुगतपक्षतावच्छेदकाभावादित्यर्थः ।

• (२) एतेषां शरीराजन्यत्वविशेषेण शरीराजन्यत्वरूपेण सङ्गृहीतुमशक्य-
 त्वात् ।

(३) अतुविशेषः आकादिः क्षेत्रान् मध्यस्थः ।



असिद्धेश्च^(१) अदृष्टद्वारा शरीरिणोऽपि क्षित्यादिकर्तृ-
त्वात्^(२) । नापि जन्यकृत्यजन्यं जन्यमुभयसिद्धकृति-
जन्यान्यद्वा जन्यं^(३) पक्षः, क्षित्यादीनामदृष्टद्वारा जन्य-
कृतिजन्यत्वात्^(४) । नाप्यदृष्टजनककृत्यजन्यं जन्यकृति-
साक्षादजन्यं वा^(५) जन्यं पक्षः, ईश्वरकृतेरदृष्टजनकत्वेन
क्षित्यादौ तदभावात्^(६) । घटादावप्येवं पक्षत्वेनांशतः

‘असिद्धेयेति असिद्धेरित्यर्थः । द्वितीयलक्षणे दोषमाह, ‘घटादाविति,

(१) शरीराजन्यवस्तुप्रसिद्ध्या पक्षासिद्धेरित्यर्थः ।

(२) जन्यमात्रं प्रति अदृष्टस्य हेतुत्वादिति भावः ।

(३) सर्गाद्यकालीनक्षित्यद्वारादीनामेव उभयसिद्धकृतिजन्यान्यत्वेन पक्ष-
तया न सिद्धसाधनमिति भावः ।

(४) जन्यमात्रस्य अदृष्टजन्यतया सर्गाद्यकालीनक्षित्यद्वारादीनामपि क-
स्यचिददृष्टजन्यतया अदृष्टद्वारा उभयसिद्धकृतिजन्यत्वनिश्चयेन
तादृशकृतिजन्यान्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिरिति भावः ।

(५) जन्यकृतिसाक्षादजन्यत्वं जन्यकृतिविशिष्टं यदुपयुक्तं तदन्यत्वं वैशिष्ट्यञ्च
स्वजन्याजन्यत्व-स्वजन्यत्वोभयसम्बन्धेन ।

(६) तथाच जन्यमात्रं प्रति ईश्वरकृतेः कारणतया अदृष्टं प्रत्यपि
कारणतानिश्चयेन ईश्वरकृतिमात्रजन्यस्यापि सर्गाद्यकालीनक्षित्यादेः
अदृष्टजनककृत्यजन्यत्वाभावात् पक्षासिद्धिरिति भावः । समवाय-
सम्बन्धावच्छिन्नजनकत्वविवक्षिते तु ईश्वरकृतौ समवायावच्छिन्नादृष्ट-
जनकत्वाभावात् दोष इति विभावनीयं ।

सिद्धसाधनात्^(१) । न च क्षितिरेव पक्षः, अङ्कुरेण
सन्दिग्धानैकान्तिकत्वात्^(२) । न च निश्चितविपक्षे हेतु-
सन्देहात्स इति वाच्यम् । हेतौ साध्याभाववद्भामित्व-
संशयस्य द्रूपकत्वात् । स च साध्याभाववति हेतुसन्दे-
हाद्धेतुमति साध्याभावसन्देहाद्वा उभयथापि दोषः ।
न चैवं पक्षेऽपि तत् स्यात्, अनुमानमात्रोच्छेदकत्वे-
नेतरवत्^(३) तस्य द्रूपकत्वात् । अङ्कुरे हेतोरनिश्चयेन
सन्दिग्धानैकान्तिकम् तन्निश्चये च साध्यसन्देहवति
साध्यानुमितिरेव पक्षवत्सामग्रीसत्त्वात्, अत एवाङ्कुरः
पक्षसम इति चेत्, न, तस्यापक्षत्वेन हेतोः पक्षधर्मता-
विरहेण स्थापनानुमानाविषयत्वात् । तदा तस्यापि
पक्षत्वे प्रतिज्ञान्तरापत्तिः । अनुमानान्तराधीनतत्सा-
ध्यानुमित्यनन्तरञ्च पक्षेऽनुमितावितरेतराश्रयान्नैक-
मप्यनुमानं स्यात् तत्रापि क्षित्यादौ सन्दिग्धानैकान्तात्
क्षितेर्विवादविषयत्वे अङ्कुरे प्रथमं साध्यसाधनेऽर्था-

(१) षटादेः चेष्टाद्वारा लुपिजन्यत्वेन उल्लोभयसम्बन्धेन क्षतिविशिष्टा-
न्यत्वादंशतः सिद्धसाधनमिति भावः । क्षतिविशिष्टान्यत्वघटक-
वैशिष्ट्यं यदि स्वजन्यादृष्टान्यत्व-स्वजन्यत्वोभयसंसर्गस्यैव विवक्ष्यते
तदा तत्क्षतिः सिद्धसाधनमिति विस्तारनीयः ।

(२) अभिचारसन्देहादित्यर्थः ।

(३) तदितरेवेति ख० ।

न्तराच्च । किञ्चैवमैकैकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नेश्वर-
सिद्धिः । नापि सर्गाद्यकालीनं द्युणुकं पक्षः, परम्पति
सर्गाद्यसिद्धेः । किञ्च सकर्तृकत्वं न तावत्कृतिमत्सह-
भावः कृतिमज्जन्यत्वं वा, अस्मदादिना सिद्धसाध-
नात् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिम-
ज्जन्यत्वं तदिति चेत् । न । उपादानगोचरत्वं यदि
यत्किञ्चिदुपादानगोचरत्वं तदा अस्मदादिनार्थान्तर-
त्वम्^(१) ज्ञानादिजन्यत्वमपि^(२) विवक्षितम् । न च घटो-
पादानगोचरापरोक्षज्ञानादीनां क्षितिजनकत्वं सम्भ-
वति, व्यभिचारादिति चेत् । न । क्षितिजनकादृष्टजनक-
ज्ञानादीनामुपादानविषयत्वनियमेनादृष्टद्वारा तैरेव

‘सर्गाद्येति यद्यपि द्युणुकमात्रकर्तृमिष्टैवेत्यरसिद्धा पञ्चविशेषण-
मनुचितं, तथापि इदानीं द्युणुकमस्मदादिनैव योगजज्ञानवता
सकर्तृकं स्यादित्यर्थान्तरापत्त्या पञ्चविशेषणं दत्तमित्याशयः ।
पञ्चं विकल्प्य साध्यं विकल्पयितुं इच्छति, ‘किञ्चेति, ‘व्यभि-
चारादिति इदानीं घटोपादानगोचरज्ञाने सत्यपि चित्तानुत्पा-
देन व्यभिचारात् । यदा चित्तेः प्राच्यत्वेनेदानीन्तनघटज्ञानस्य

(१) अस्मदादीनामुपादानज्ञानमादाय प्रकृतानाकाङ्क्षिताभिधानमिति
भावः ।

(२) ज्ञानादीनामपि जनकत्वमिति ख० ।

सिद्धसाधनात् । न च साक्षात्तज्जन्यत्वं विवक्षितम्, तच्च
 न कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वम् स्वजनक-
 कृत्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्तित्वं वा घटदृष्टान्तस्य साध्य-
 विकलतापत्तेः^(१) घटादौ कुलात्मादिकर्तृकत्वाभावप्रस-
 ज्जाच्च । न च शरीरक्रिया दृष्टान्तः^(२) इति वाच्यम् ।
 घटेनानैकान्तिकत्वात्^(३) चेष्टात्वस्योपाधित्वाच्च^(४) ।
 नापि क्षित्याद्युपादानमोचरत्वं विवक्षितम्, अप्रसिद्धेः ।
 न चोपादानशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन घट-क्षित्यादि-
 पदसमभिव्याहारे तत्तदुपादानबोधकत्वं चैव मातृ-
 भक्तः^(५) मैववदिति वाच्यम् । शब्दे हि बोधे तथा^(६) ।

(१) सकर्तृकत्वपदस्य यदि कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वमर्थे तदा
 घटादौ कृतिजन्यचेष्टाजन्यत्वेन साध्यविरहितावसिद्धिर्निव भावः ।

(२) अन्यत्र चेष्टाद्वारा कृतिजन्यत्वेऽपि शरीरक्रियारूपमात्रं चेष्टायां
 कृतिः साक्षात् जनकत्वेन तस्या एव दृष्टान्तत्वं स्वयमिति तात्पर्यम् ।

(३) निवृत्तसकर्तृकत्वस्य चेष्टायामेव सत्त्वात् तादृशसाध्यशून्ये घटादौ
 कार्यत्वहेतोर्वर्तमानत्वेन यमिचार इत्यभिप्रायः ।

(४) तथापि निवृत्तसकर्तृकत्वस्य चेष्टायामेव सत्त्वात् यत्र यत्र सकर्तृ-
 कत्वं तत्र तत्र चेष्टात्वमिति चेष्टात्वरूपोपाधेः साध्यव्यापकत्वं, का-
 र्यत्वरूपहेतोः घटादौ सत्त्वात् तत्र चेष्टात्वाभावेन चेष्टात्वरूपो-
 पाधेः साधनाद्यावत्कल्पमित्युपाधित्वमिति भावः ।

(५) चैवो मातृभक्तः इत्यादौ यथा चैवादिपदसमभिव्याहारेण मातृ-
 पदस्य चैवमातृबोधकत्वं तथा घट-क्षित्यादिपदसमभिव्याहारेण
 उपादानपदस्य घट-क्षित्याद्युपादानबोधकत्वमिति ।

(६) न तदुपादानादाविति शेषः ।

न चात्र शब्दः प्रमाणम्, वादिनेरनाप्तत्वात् ।
 अनुमाने त्वनुगतेन व्यापकत्वग्रहे तेन रूपेण व्याप-
 कसिद्धिः तच्चापादानत्वमेवेति कथं नार्थान्तरम्^(१) ।
 किञ्चैवं घटादावपि तत्तदुपादानत्वेनैवोपस्थित्या सा-
 मान्येन रूपेण कुत्राप्यनुपस्थितेर्याप्तिरेव न गृह्येत ।
 अपि च सामान्यलक्षणया ज्ञानलक्षणया योगजधर्म-
 रूपया प्रत्यासत्त्या उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकौ-
 र्या-कृतिमता अस्मदादिना सिद्धसाधनम् तेषां^(२) क्षित्य-
 व्यवहितपूर्वसमयासत्त्वेऽपि तद्वतः सत्त्वात् अदृष्टद्वारा
 तेषामपि जनकत्वसम्भवात् ज्ञानादिसाक्षाज्जन्यत्वस्य
 च निरस्तत्वात् ।

तदा अभावेन नियतपूर्ववर्तिताभावादित्यर्थः । ‘अदृष्टद्वारेति,
 यद्यपि दोषाभावाददृष्टद्वारकता योगिज्ञानस्य बाधिता, तथाप्ये-
 तदनुमानबलादेव “धर्मिकल्पनात् इति न्यायात्^(३) दोषं विनापि
 तस्यादृष्टजनकत्वं स्यादित्यर्थान्तरापादानमेवेदं द्रष्टव्यं ।

(१) उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वे कार्यत्वस्थापकत्वग्रहे
 उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वस्य सिद्धिः, न तु
 क्षित्युपादानज्ञानजन्यत्वस्य इत्यर्थान्तरमिति भावः ।

(२) उपादानज्ञानादीनामित्यर्थः ।

(३) धर्मिकल्पनातो हि धर्मिकल्पना लघोऽसीति न्यायादित्यर्थः ।

अथ (१) योगजधर्माजन्यसविकल्पकाजन्यसामान्य-
लक्षणप्रत्यासत्त्यजन्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञान-
चिकीर्षा-कृतिमदजन्यं जन्यं पक्षः (२) योगजधर्माजन्य-
सविकल्पकाजन्यसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्योपादान-
गोचरज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यमिति साध्यम् । यद्वा
अनागतगोचरसाक्षात्कारजनकप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यज्ञा-
नादिमदजन्यं (३) जन्यमनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-

‘अथ योगजेति, अत्रोभयत्र पक्षविशेषणमप्रसिद्धिवारणाय,

(१) अत्र तित्वद्वारादौ अदृष्टद्वारा योमिना योगजधर्मजन्योपादान-
ज्ञानजन्यचिकीर्षा-कृतिजन्यत्वेन पक्षाप्रसिद्धिवारणाय योगजधर्मा-
जन्येति विशेषणं । अदृष्टद्वारा अनुमित्यात्मकोपादानज्ञानजन्यत्व-
मादायासिद्धिवारणाय सविकल्पकाजन्येति विशेषणं, अनुमित्यात्मक-
ज्ञानस्य सविकल्पकत्वादिपक्षजन्यत्वेन वारणं, अदृष्टद्वारा सामान्य-
कक्ष्यप्रत्यक्षतत्तिजन्यत्वोन्निर्गोपादानविषयकज्ञानजन्यत्वमादायासि-
द्धिवारणाय सामान्यप्रत्यासत्त्यजन्येति विशेषणं ।

(२) अत्र जन्यत्वं उपादानज्ञाने चिकीर्षाया कृतौ च विशेषणं, जन्यत्व-
स्याविशेषणत्वे जन्यमात्रस्यैव नित्यज्ञान-नित्यचिकीर्षा-नित्यकृतिज-
न्यत्वेन सामान्यतन्तदजन्यजन्यप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिप्रसङ्गः । अन-
यैव शीत्या सिद्धसाधनवारणाय साध्याशे उक्तविशेषणत्रयस्य साधकं ।

(३) योगजधर्मस्य सामान्यकक्ष्यस्य च अनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-
त्वेन वारणं, अत्र प्रत्यासत्त्यजन्यत्वमित्यत्र जन्यत्वं साक्षात्परम्पर-
साधारणं बाह्यं तेनानुमितेः परम्परया सामान्यप्रत्यक्षतत्तिजन्यत्वेन
वारणमिति ध्येयं ।

प्रत्यासत्त्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमज्जन्य-
मिति साध्यम्, ज्ञानाव्यवहितोत्तरसमयवर्तीत्या-तद-
व्यवहितोत्तरसमयवर्तिष्ठतीनां^(१) जनकत्वं विवक्षितं
न तु ज्ञानादीनां यौगपद्यम् पौर्वापर्यं वा अतो न
साध्याप्रसिद्धिर्न वा क्षित्यादौ बाध इति । मैवम् । योग-
जधर्मसामान्यज्ञानरूपप्रत्यासत्तीनामनागतगोचरसा-
क्षात्कारस्य तज्जनकप्रत्यासत्तीनाञ्च परस्याप्रसिद्धतया
तदजन्यस्य साक्षात्कारस्याप्यप्रसिद्धत्वेन पक्ष-साध्ययो-
र्विशेषणासिद्ध्या परं प्रत्याश्रयासिद्धेः साध्याप्रसिद्धेः ।
तत्सिद्धौ वा पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः क्षितिजनकादृष्ट-
जनककृति-चिकीर्षा-साक्षात्काराणां योगजधर्माद्यज-
न्यानामदृष्टद्वारा क्षितिजनकत्वेन सिद्धसाधनात् । न च

साध्यविशेषणञ्च सिद्धसाधनवारणाय । तच्च ज्ञानादीनामुभयत्रोप-
लक्षणत्वं विशेषणत्वं वेति विकल्पं मनसि कृत्य नाद्य इत्याह, 'योगजेति,
सिद्धौ वा तदाश्रयस्यादृष्टद्वारा जनकत्वात् पक्षे तदजन्यत्वामिद्धेः,
इदञ्चोपलक्षणं साध्ये सिद्धसाधनाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं । यथाश्रुते तु
तत्सिद्धावपि योगजज्ञानस्य दोषाभावाददृष्टाभावाददृष्टाद्वारकतया
तदजन्यत्वामिद्धेरित्यादेर्विरोधापातादिति ध्येयं । नान्य इत्याह,
'क्षितिजनकेति, व्याप्तिपक्षजन्यत्वेनेत्यनन्तरं चकारः पूरणीयः, ते-

(१) तदव्यवहितोत्तरसमयवर्तिष्ठतीनामिति ख० ।

तादृशसाक्षाज्जन्यत्वं विवक्षितम्, घटादिदृष्टान्ते तद-
सम्भवात्, दृष्टान्ते घटादौ जनकेष्टसाधनताज्ञानस्यानु-
मितित्वेन अन्यसविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन साध्या-
प्रसिद्धेऽथ ।

ननु व्याप्तिबलेन साध्यं सिध्यति व्याप्तिश्च यच्च यच्च
कार्यत्वं तच्च तदुपादानाभिन्नजन्यत्वम्^(१) इतिरूपा न तु
यद्यत्कार्यं तद्यत्किञ्चिदुपादानाभिन्नजन्यमिति । एवञ्च
यच्च यच्च कार्यत्वं तच्च तदुपादानाभिन्नजन्यत्वमिति
विशिष्य व्याप्ता क्षित्यादौ कार्यत्वं क्षित्याद्युपादाना-
भिन्नजन्यत्वमेव साधयत्यतो न सिद्धसाधनमिति चेत्,
न, घटे यटे च कार्यत्वस्य व्याप्तिग्रहः किं प्रत्येकं घटो-
पादानाद्यभिन्नजन्यत्वेन, तत्तदुपादानाभिन्नजन्यत्वेन,
उपादानाभिन्नजन्यत्वेन वा, आद्ये घटोपादानाभिन्न-
जन्यत्वादौ कार्यत्वस्य व्यभिचार एव । द्वितीये त्वननुग-
ततत्तच्छब्दाभिधेयघटाद्युपादानगतानुगतरूपाभावात्

नोभयविशेषणविरहादुभयविशिष्टज्ञानजन्यत्वरूपसाध्याप्रसिद्धेरित्यर्था
सम्भते अन्यथानुमितेः पारोक्ष्यानियमेनापरोक्षबीजत्वं साध्यं अत-
एवाप्रसिद्धं किं तदर्थं सविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वरूपविशेषणोपवर्णनं

कथं व्यापकताग्रहः, तत्तच्छब्दस्य स्वभावात् समभि-
व्याहृतपरतया नायं दोष इति चेत् । न । अनुमाने
शब्दस्वभावोपन्यासस्याप्रयोजकत्वात् । अत एवेदानीं
देवदत्तो बहिरस्ति विद्यमानत्वे सति गृहासत्त्वात्,
विद्यमानत्वे सति यो यदा यत्र नास्ति स तदा तदति-
रिक्ते देशेऽस्ति यथाहमेव बहिरसन् गृहमध्ये तिष्ठा-
मीत्यत्र पक्ष-दृष्टान्तसाधारण्यत्त्व-तत्त्वयोरनुगतयोर-
भावान्नान्वयि, किन्तु व्यतिरेकीत्युक्तम् । तृतीये सिद्ध-
साधनमेव ।

अथ सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकं ज्ञानेच्छा-कृतिसमान-
कालीनसामग्रीजन्यम् कार्यत्वात् घटवत् अदृष्ट-
सामग्रीजन्यत्वेऽदृष्टत्वापत्तिरिति चेत् । न । परम्प्रति-
सर्गाद्यसिद्धेः । ज्ञानादीनां सिद्धावपि द्व्यणुकाजनक-
त्वात् उदासीनसिद्धावप्रयोजकत्वाच्च । एतेन सर्गाद्य-
कालीनं द्व्यणुकं द्व्यणुकासमवायिकारणसमानकाली-
नकृतिजन्यमिति निरस्तम् । द्व्यणुकासमवायिकारण-

तत्र चेदं दूषणं न लगतीति स्मर्तव्यं । ननु सर्गाद्यजन्यत्वेन न
पचता किन्तु द्व्यणुकत्वावच्छेदेनैव परन्त्वस्मदादिनापि सिद्धसाधन-
मतस्तदंगे पचधर्मतावत्तादीश्वरसिद्धिः पचतावच्छेदकैक्याच नांग्रतः
सिद्धसाधनमित्यस्वरसाहोपान्तरमाह, 'उदासीनेति, 'एतेनेति

समानकालीनकृतित्वेन गौरवाप्रयोजकत्वाभ्यामजन-
कत्वात् । किञ्च कार्य्यत्वं न तावद्योगोपस्थितकृत्य-
हत्वम्, असिद्धेः । नापि पूर्वकालासत्त्वे सति उत्तर-
कालसम्बन्धित्वं, तत्तत्पर्वकालत्वस्याननुगतत्वात् सक-
लपूर्वकालस्याप्रसिद्धेः^(१) । नापि कादाचित्कत्वम्^(२),
प्रागभावेनानैकान्तिकत्वात्^(३) । नापि प्रागभावप्रति-
योगित्वं, ध्वंसेनानैकान्तिकत्वात्^(४) । नापि सत्त्वे सति
तत्त्वम्^(५), सत्ताजातेः परम्पति असिद्धेः स्वरूपसत्त्वस्य
च ध्वंसेऽपि सत्त्वात् । यच्चयं घटः एतद्घटजनकानि-

अप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । हेत्वर्थे पृच्छति, 'किञ्चेति, 'सत्ताजातेरिति ।

- (१) धूर्त्वेत्यस्य प्रागभावघटितवशा सर्वेषां वस्तूनां प्रागभावाधिकरण-
काद्याप्रसिद्धेरित्यर्थः ।
- (२) कादाचित्कत्वञ्च किञ्चित्कालादृत्तत्वे सति किञ्चित्कालादृत्तत्वं, न तु
किञ्चित्कालादृत्तत्वे सति उत्पत्तिमत्त्वं, तथा सति प्रागभावेनानैका-
न्तिकत्वादिरुपपत्त्यवस्थिते ।
- (३) सकर्तृकत्वस्यसाध्यभूत्वे प्रागभावे कादाचित्कत्वस्यैकार्थ्यत्वेतिः
सत्त्वात् अभिपार इति भावः ।
- (४) कृपाणादिसमवायिकारणरक्षण्ये घटादिकाद्ये वदमने सकर्तृकत्वा-
भावाद्युक्तविचार इत्यभिप्रायः, भाव्ये सति प्रागभावप्रतियोगित्वं
यदि हेतुः तर्हि नासिद्धिर्न वाऽनैकान्तिकत्वमिति विचारयोग्यम् ।
- (५) प्रागभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः ।

त्यज्ञान-चिकीर्षा-कृत्यतिरिक्तज्ञानादिजन्यः कार्यत्वात्
 पटवदित्यादि । तन्न । विपक्षबाधकाभावेनाप्रयोजक-
 त्वात्^(१) अन्यथा^(२) अयं घटः एतद्घटजनकानित्याद-
 टातिरिक्तादृष्टजन्यः कार्यत्वात् पटवत्, एतौ सुख-
 दुःखसाक्षात्कारौ एतज्जनकानित्यसुख-दुःखातिरिक्त-
 सुख दुःखसाध्यौ सुख-दुःखसाक्षात्कारत्वात् इत्यादिना
 नित्यधर्माधर्म-सुख-दुःखाश्रयस्यापि सिद्धिमसङ्गात् ।
 अयं घटः स्वजनकानित्यज्ञानाद्यतिरिक्तज्ञानाद्यजन्यः^(३)
 घटत्वात् अपरघटवदित्यादिना सत्प्रतिपक्षाच्च ।

केचित्तु दृश्यते तावदभिमतग्राहिणीन्द्रिये मनोनि-
 वेशयतः पुंसेमनःक्रियानुकूलो यत्नः, तथाच सर्गाद्य-
 कालीनशरीरजन्यज्ञानध्वंसानाधारकालाधारज्ञानज-

यद्यपि नेदं दूषणं प्रमाध्याङ्गकानुमानस्य सर्वसम्मतत्वात्, तथापि
 प्रमाध्याङ्गके गौरवादप्रमाध्याङ्गकनेवानुमानमुच्यतामिति मनसि-

(१) विपक्षस्य यमिधारस्य बाधकाभावेन बाधनिर्णयिकामावेन अनुकूल-
 तर्कगून्यत्वादित्यर्थः ।

(२) साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह, अन्यथेति ।

(३) नित्यज्ञानानङ्गीकर्तृणां परेषां मते घटस्य स्वजनकानित्यज्ञानाद्यति-
 रिक्तज्ञानाद्यजन्यत्वं सम्भवतीति भावः ।

नकात्ममनोयोगजनिका^(१) मनःक्रिया तन्मनोगो-
चरप्रयत्नानाधारतन्मनोगोचरप्रयत्न-तद्भाष्येतरसकल-
कारणाधारकालानन्तरकालानाधारा तन्मनःक्रिया-
त्वात् समस्ततन्मनःक्रियावत् अर्थात् प्रयत्नाधारका-
लानन्तरकालाधारा सा क्रिया सिध्यतीत्याहुः^(२) । तन्न,
सर्गाद्यकाले ज्ञानजनकमनःसंयोगजनकक्रियायां मा-
नाभावः पूर्वक्रियैव संयोगसम्भवात् ईश्वरवादिनां

ह्येतदुक्तं । वस्तुतः सत्तावत्त्वं तत्त्वमवाय इति व्यर्थविशेषणत्वात्तेदं
साधनं, अत एव जातिमत्त्वमपि न विशेष्यं, न हि तत्रापि
परमव्यसिद्धत्वमिति भावः । 'पूर्वक्रियैवेत्युपलक्षणं कदाचित्
पूर्वसंपोगेनापीत्यपि द्रष्टव्यं, प्रलये कर्मवहुषणापि सम्भवात्^(३) ।
न च प्रलयकालीनसंयोगस्य शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकतया न
ज्ञानजनकत्वमिति वाच्यं । शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकत्वेऽपि शरी-

(१) सर्गाद्यकालीनं यच्छरीरं तज्जन्यज्ञानध्वंसानाधारकाल आधारी यस्य
यत् भूतं यज्ज्ञानं तज्जनकतात्मनःसंदोषजनिका मनःक्रियेत्यर्थः ।

(२) तथाच तादृशमनःक्रियात्वावच्छेदेन प्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधार-
त्वसिद्धौ सर्गाद्यकालीनतन्मनःक्रियायामपि प्रयत्नाधारकालानन्तर-
कालाधारत्वस्य अवश्यमङ्गीकर्तव्यत्वेन सर्गाद्यकाले ईश्वरप्रयत्नाति-
रिक्तप्रयत्नासम्भवादीश्वरसिद्धिरिति चेत्तद्विरुद्धाः ।

(३) अन्यदयामधिकरणतास्य प्रलयत्वेन तत्र कर्मण इव नन्यगुणस्य
सत्त्वेऽपि न प्रलयत्वव्याप्ताय इति भावः ।

तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः कालोऽप्रसिद्ध एव^(१) क्रियात्वस्यैव हेतुत्वे व्यर्थविशेषणत्वञ्च^(२) । किञ्चैवं प्रयत्ना-

रावच्छिन्नतादशायां ज्ञानजनकत्वाविरोधात् । एवञ्चाश्रयामिद्धौ तात्पर्यं, इदमुपलक्षणं व्यभिचारोऽपि द्रष्टव्यः, नोदनादपि मनः-क्रियासम्भवादिति ध्येयं । यदि चेश्वरप्रयत्नजन्यत्वान्न व्यभिचार-सदाह, 'क्रियात्वस्येति । 'किञ्चैवमित्यापाततः, मूलयुक्तिस्तु व्यर्थ-विशेषणत्वं, मनोगोचरप्रयत्नाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिरपि अतीन्द्रिये प्रयत्नासम्भवादिति ध्येयं । यावता तदुत्तरकालोत्पत्तिकत्वस्य साधयितुं शक्यत्वात् तावन्मात्रसाधनमन्यथासिद्धत्वशङ्कास्कन्दितमिति तथा साध्योपन्यासादिति । अत्रोपादानपदं स्त्रोपादानपरं, तद्गोचरजन्यकृतिजन्यं घटादि प्रसिद्धं तदन्यत्वं पक्षतावच्छेदकं, अत-उपादानपदं न स्त्रोपादानपरमप्रसिद्धेः, न सामान्यपरं, रूपोपादानशङ्कादिगोचरजन्यकृतिजन्यत्वेन शब्दादावव्याप्तिरित्यादिदूषण-मलप्रकं भवति, अत्रोपादान-कृत्योर्मध्ये ज्ञानपदमपि प्रवेशनीयं, तेनात्मगोचरकृतिविषयसाक्षात्कारादिषु नाव्याप्तिः । यद्वा उपादानगोचरजन्यकृतित्वावच्छिन्नकारणत्वाप्रतियोगीत्यर्थः, स्वविषय-समवेतकार्यं प्रत्येव तथा जनकत्वादिति नातिप्रसङ्गाप्रसिद्धौ । न

(१) ईश्वरप्रयत्नस्य नित्यत्वेन तन्मनोगोचरेश्वरप्रयत्नस्य सर्वस्मिन् काले सत्त्वात् तादृशप्रयत्नानधिकारसंभवाप्रसिद्धिरिति ।

(२) ईश्वरवादिमते क्रियामात्रस्य अन्तर्गतो भगवत्प्रयत्नजन्यत्वेन व्यभि-चाराप्रसङ्गः हेतुशरीरे तन्मनःपदं व्यर्थम् ।

नाधारकालानन्तरकालानाधारत्वं^(१) अर्थात् तत्सिद्धौ
मानान्तरादौश्वरसिद्धौ अर्थान्तरत्वमिति । अत्रोच्यते ।
अदृष्टादारकोपादानगोचरजन्यकृत्यजन्यानि समवेता-
नि जन्यानि अदृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावाप्रतियो-

घात्मगोचरास्मदादिकृतिविषयमात्रात्कारादावव्याप्तिरिति भावः ।
नन्वेवमदृष्टादारकेति व्यर्थं तद्वारकृतिस्मदाय कल्पद्वयेऽपि दोषा-
प्रसङ्गादिति चेत्, अत्र कश्चित् विषयस्मदादौ मन्त्रपाठादिषास्ते-
ऽस्मदायकर्तृके मा भूदव्याप्तिरित्येतदर्थे तदुपादानं मन्त्रपाठादि-
मादृष्टजननात् । तत्र विषयगोचरा कृतिरेव न किन्तु कण्ठता-
त्वादिगोचरेति न तदर्थे तदुपादानं अपि तु कालौघरीरे यक्षौर-
रूपं उत्पन्नं तत्कालौघरीरगोचरतत्परणादिकृत्या जन्यते सा च
कृतिरदृष्टादारिकेति तद्रूपेऽव्याप्तिवारणाय तद्विरोधमिति सम्यक् ।
वस्तुतस्तु अदृष्टादारकत्वमात्मगुणादारकत्वं तेनात्मनि निदिधा-
यनादिकृतिषास्ते आत्ममात्रात्कारे नाव्याप्तिरिति तत्त्वं, कृतिजन्य-
व्यापारविषयताया एव कृतिविषयतारूपत्वादिति । यदि च तथा-
वृष्टमेव दारं तदा यथाश्रुतमेवादरक्षीयं । अपेतनं जन्मपदं मम-
वैतपदस्यास्मादादौ ध्वसे चातिव्याप्तिवारणाय, तत्पक्षतायामग्रतो
बाधापत्तेरिति भावः । अत्रादृष्टजनकेत्युक्ते ईश्वरकृतेरथदृष्टजनक-
त्वादिति तद्वारणार्थं भ्रान्तरेणाह, 'अदृष्टेति, अदृष्टपदं स्वजनका-

(१) प्रयत्नानाधारकालानाधारमाणाति न तु प्रयत्नानन्तरकावयति-
ति क० ।

ग्युपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यानि
स्वजनकादृष्टोत्तरोपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-

दृष्टपरं, व्याप्तिश्च कालिकी तेन यदा तादृशकृतिप्रागभावस्तदा
स्वजनकादृष्टप्रागभाव इति व्याप्नौ तददृष्टजनककृत्यादिप्रागभाव एव
तथा निर्वहतीति तदन्या कृतिद्वयी अदृष्टाजनिका ईश्वरकृतिश्च
नित्यत्वेन प्रागभावाप्रतियोगितया विशिष्टाभावसत्त्वादिति भावः ।
'स्वजनकेति, स्वजनकादृष्टाधिकरणवृत्तौत्तरवृत्तिः कुलालज्ञा-
नादिः, ईश्वरज्ञानादेश नित्यत्वेन सकलवृत्तित्वादिति भावः ।
नन्वनुगमात्कथं स्वान्तर्भावेण व्याप्तिग्रह इति चेत्, इत्थं, अननु-
गमेन तावतामनुपस्थितिर्नाभिमतता उपस्थितावपि व्याप्यग्रहो
वाभिमतः, आद्ये जन्यत्वरूपेण हेतुकृतेन सामान्येनासत्तौभूयोप-
स्थापितेषु तज्जनकादृष्टत्वेनैव तावतामनुपस्थितेः, अन्यस्तु शक्तितो-
ऽपि न, असम्भवात् । न चोपस्थितावपि जन्यत्वेन सर्वेषां
स्वत्वस्याननुगमेन जन्यत्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वा-
त्प्रत्येकं कथं व्याप्तिग्रह इति वाच्यं । गन्धव्याप्यत्वस्य दृष्टिवीत्वे-
नासम्भवेन सामान्याभावागर्भद्वितीयव्याप्तिवृत्तप्रकरण एवास्य प्रद-
र्शनात् । न चैवमुपादानपदमपि स्वोपादानपरतया कुतो नाभ्यु-
पगतं कथं वा पूर्वपक्षे स्वान्तर्भावेण व्याप्तिग्रहो दूषित इति वाच्यं ।
तथापसिद्ध्या व्याप्यग्रहात् । न हि जन्यत्वाधिकरणतयोपस्थितानां
यावतां तज्जनकादृष्टोपस्थितिवत्तदुपादानगोचरा कृतिरपि प्रसिद्धा,
चित्युपादानाप्रसिद्धेः प्रत्येकप्रसिद्धिं विना प्रत्येकव्याप्यग्रहात् । न हि

नाधारकालानन्तरकालानाधारत्वं^(१) अर्थात् तत्सिद्धौ
मानान्तरादीश्वरसिद्धौ अर्थान्तरत्वमिति। अवेच्यते।
अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरजन्यकृत्यजन्यानि समवेता-
नि जन्यानि अदृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावाप्रतियो-

धात्मगोचरास्तदादिकृतिविषयमाधात्कारादावव्याप्तिरिति भावः।
नन्वेवमदृष्टाद्वारकेति ध्येयं तद्वारककृतिमादाय कल्पद्वयेऽपि दोषा-
प्रमत्तादिति चेत्, अत्र कश्चित् विषयलनादौ मन्त्रपाठादिमाधे-
ऽस्मदाद्यकलंके मा भूदव्याप्तिरित्येतदर्थं तदुपादानं मन्त्रपाठादि-
मादृष्टजननात्। तत्र विषयगोचरा कृतिरेव न किन्तु कण्ठता-
णादिगोचरेति न तदर्थं तदुपादानं अपि तु कालीशरीरे यक्षीरं
रूपं उत्पन्नं तत्कालीशरीरगोचरतपश्वरणादिकृत्या जन्यते वा च
कृतिरदृष्टाद्वारकेति तद्रूपेऽव्याप्तिवारणाय तद्विशेषणमिति मन्यक्।
वस्तुतस्तु अदृष्टाद्वारकत्वमात्मगुणाद्वारकत्वं तेनात्मानि निदिष्टा-
सनादिकृतिमाधे आत्माधात्कारे नाव्याप्तिरिति तत्त्वं, कृतिजन्य-
व्यापारविषयताया एव कृतिविषयतारूपत्वादिति। यदि च तदा-
दृष्टमेव द्वारं तदा यथायुतमेवाद्वारणीयं। अत्रेतन्नं जन्यपदं सम-
वेतपदञ्चाकाशगदौ ध्वंसे चातिव्याप्तिवारणाय, नत्यवतायामंशतो
माधापत्तेरिति भावः। अथादृष्टजनकेत्युक्ते ईश्वरकृतेरप्यदृष्टजनक-
त्वादिति तद्वारणार्थं भङ्गान्तरेणाह, 'अदृष्टेति, अदृष्टपदं स्वजनका-

(१) प्रथमाध्याधारकाशानाधारभाववि न तु प्रथमावन्तरकालत्वनि-
विष्टम्।

ग्युपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यानि
स्वजनकादृष्टोत्तरोपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-

दृष्टपर, व्याप्तिश्च कालिकी तेन यदा तादृशकृतिप्रागभावस्तदा
स्वजनकादृष्टप्रागभाव इति व्याप्तौ तददृष्टजनककृत्यादिप्रागभाव एव
तथा निर्वहतीति तदन्या कृतिद्वयी अदृष्टाजनिका ईश्वरकृतिश्च
नित्यत्वेन प्रागभावाप्रतियोगितया विग्रिष्टाभावसत्त्वादिति भाव ।
'स्वजनकेति, स्वजनकादृष्टाधिकरणघणोत्तरचणवृत्ति कुलालज्ञा-
नादि, ईश्वरज्ञानादेश्च नित्यत्वेन सकलघणवृत्तित्वादिति भाव ।
नन्वननुगमात्कथं स्वान्तर्भावेण व्याप्तिग्रह इति चेत्, इत्थं अननु-
गमेन तावतामनुपस्थितिर्वाभिमतता उपस्थितावपि व्याप्यपक्षो
वाभिमत, आद्ये जन्यत्वरूपेण हेतुवृत्तेन सामान्येनासत्ताभूयोप-
स्थापितेषु तज्जनकादृष्टत्वेनैव तावतामुपस्थिते, अन्यस्तु शङ्कितो-
ऽपि न, असम्भवात् । न चोपस्थितावपि जन्यत्वेन सर्वेषां
स्वत्वस्थाननुगमेन जन्यत्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वा-
त्प्रत्येक कथं व्याप्तिग्रह इति वाच्य । गन्धव्याप्यत्वस्य वृत्तिवैले-
नासम्भवेन सामान्याभावागर्भद्वितीयव्याप्तिलक्षणप्रकरण एवास्ति प्रद-
र्शनात् । न चैवमुपादानपदमपि स्वोपादानपरतया कुतो नाभ्यु-
पगत कथं वा पूर्वपक्षे स्वान्तर्भावेण व्याप्तिग्रहो दूषित इति वाच्य ।
तत्राप्रसिद्धं व्याप्यग्रहान् । न हि जन्यत्वाधिकरणतयोपस्थितान्ता
यावता तज्जनकादृष्टोपस्थितिवत्तदुपादानगोचरा कृतिरपि प्रसिद्धा,
चित्युपादानाप्रसिद्धे प्रत्येकप्रसिद्धि विना प्रत्येकव्याप्यग्रहान् । न हि

कृतिमज्जन्यानि वा अपरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नवि-
पयीभवदुपादानानि वा समवेतत्वे सति प्रागभाव-
प्रतियोगित्वात् यदेवं तदेवं यथा घटः तथा चैतानि

धत्किञ्चित्तादृशप्रसिद्धिरन्यवेवापि तन्मेति । यदा स्वपदं पक्षी-
कृतपरमेव तज्जनकादुत्तरवर्तिनी घटादिकृतिरिति भवति
घटादेर्दृष्टान्ता । न च धत्किञ्चित्तदुत्तरवर्तिनमदृष्टजनककृतावपि
धावन्नदुत्तरत्वं ॥ घटजनककृतावपीति वार्थः । इदानीन्तनत्वे-
नापि पक्षविशेषणात् । न चेवं प्राचीने व्यभिचारः, हेतावपीदानौ-
न्तनत्वेन विशेषणादिति सर्वमवधार्य । 'अपरोक्षेति तादृशज्ञानवि-
पयोपादानसमवेतानौत्तर्यः, चार्थ-जडर्चयोश्चाविवर्धितत्वात् इति
ध्येयं । यद्यप्यत्र प्रत्यक्षेत्युचितं न त्वपरोक्षेति घट इति वक्तव्येन घट-
इत्यप्रयोगात्, तथापि प्रत्यक्षत्वस्येन्द्रियजन्यत्वपरत्वे बाधः, साक्षात्त-
जातिपरत्वे परब्रह्ममिद्विरित्युभयसिद्ध्यापरोक्षेत्युक्तं, तदर्चधासिद्धा-
दिकरणकत्वं तच्चोभयसाधारणमेवेत्यवधेयं । ननु कर्माणि तत्त्व-
ज्ञानोत्पत्तिप्रतियन्त्रकाधर्मध्वंसदारोपयुञ्जन्त इति मते स्वात्मचिन्त-
नानुकूलकृत्या स्वात्मगोचरया प्रतिवन्धकाधर्मध्वंसदारा जमिते
स्वात्मसाक्षात्कारे नोक्तपक्षतावच्छेदकमस्ति, किञ्च यत्र यागादि-
समाख्यं नमस्कारादिकृतिस्तत्र यागस्येच्छाले नमस्कारस्य मानम-
तया मानसज्ञानविशेषणेशास्त्रगोचरः च प्रयत्नोविग्रहध्वंसदारा यागं
जनयतीति अदृष्टादारकस्योपादानगोचरजनककृतिजन्यो याग इत्य-

तस्मात्तथा । उक्तपक्षे कस्यचिदनन्तर्भावेऽपि तदा-
दाय तथैव निरुक्तस्य पक्षत्वनिर्देशे समूहालम्बनरूपै-
वानुमितिरुत्पद्यते । न च जन्यकृत्यजन्यत्वं तावदननु-
गतेघेकरूपाभावेन ग्रहीतुमशक्यमिति वाच्यम् । जन्य-
कृत्यजन्यत्वं हि जन्यकृतिजन्यान्यत्वमित्यन्यत्वेन रूपेण
सामान्यलक्षणया तावतामुपस्थितेः । न च जन्यत्व-
विशेषणव्यावर्त्याप्रसिद्धिः, प्रमेयो घट इतिवदव्याव-
र्तकत्वेऽपि तदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वेन तस्योपरञ्जकत्वात्
उक्तान्यतमत्वमेव सकार्त्तकत्वं । अतएव घटभोक्ता न घट-

व्याप्तिरित्यत आह, 'उक्तेति, तत्र तत्र तदुभयं दारमेव न प्रथमे-
ऽदृष्टस्यैव दारत्वात् कस्यदुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वादिति वक्ष्य-
माणत्वात् । द्वितीये मङ्गलस्य विघ्नध्वंसो न दारं किन्तु स एव
फलमिति यागदत्ततिजन्य एव नेति वस्तुगतिः । यदि च यः
कश्चिदेवं ब्रूयात् तदा तन्मतेऽपि न नः क्षतिरित्यर्थः, तदाह,
'अनन्तर्भावेऽपीति । 'उपरक्तेति, उभयमिद्व्यप्रयोजनवत्त्वं तन्त्वं न तु
प्रयोजनस्योभयमिद्विरिति भावः । ननु सकार्त्तकत्वे विवादात् साध्या-
न्तरेऽर्थान्तरमित्यत आह, 'उक्तेति । न चेयं परिभाषेत्याह, 'अत-
इति, सर्वलोकसिद्धत्वादस्त्वापेक्षेति भावः । ननु सत्त्वे सतीति
प्रमाध्याङ्गकतया उक्तं समवेतत्वमपि समवायत्वस्य जातित्वाभावेन
नित्यसम्बन्धत्वमिति निर्वाच्यं तच्चान्यतरमिद्वं तन्मते समवायस्या-

कर्तेति^(१) व्यवहियते । एवञ्च शब्दफुत्कारादीनां पक्ष-
तैव । ज्ञानेच्छादीनामपि पक्षत्वान्न सन्दिग्धानैकान्ति-
कता उपादानस्य सिद्धत्वेऽप्युपादेयस्यासिद्धत्वेन तद-
न्या तच्चापि चिकीर्षा । यद्वा पक्षे हेतौ च न सम-
वेतत्वं विशेषणं तेन ध्वंसोऽपि पक्षः साध्ये च उपादान-
पदं कारणभावपरम, अनुपादेयमेव वा अन्येच्छा-
कृत्यजन्यत्वञ्च पक्षे विवक्षितं तेन कृतिर्ध्वंसस्य कृति-
जन्यत्वेऽपि^(२) दृष्ट्याजन्यत्वाभावात् पक्षत्वम् । क्षितिरेव

मित्यानात्, किञ्च तन्मते ध्वंसोऽधिकरणादौवेति साध्यमपि तच्चा-
क्षीति चमिचाराभावात् विशेषणोपादानमेवान्यतराधिद्वं । न च
द्व्युक्तध्वंसादिव्यभिचारवारणाय तत्, तच्च अन्यलक्षाभावादित्य-
क्षरसादमसाध्याङ्गकत्वलोपनात् कन्यान्तरमाह, 'यदेति । ननु
कारणपरत्वे तस्य शब्दादावंगतः सिद्धमाधनं । न च पक्षताव-
च्छेदकभेद एव तत्, तत्कतावन्यत्वेन अन्यसाधपवतया एवागत-
त्वेन एतावदाद्यासाचरणगौरवापातादित्यत आह, 'अनुपादेयमेवेति,
तदनुपादायाधिकरणपदमेवोपादेयमिति भावः । न चैरमपि शब्दा-
दावंगतः सिद्धमाधनं, वीक्षादेः शब्दानधिकरणत्वात् किञ्चधि-
करणतावच्छेदकतादिति भावः । 'दृष्ट्या-कृतौति, अथ ज्ञानेच्छा-

(१) न तत्कर्तृतीति ख० ।

(२) स्वध्वंसयति स्वस्य शब्दार्थान्तरादिमादि ।

वा पक्षः । न चाङ्कुरे सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम्, पक्ष-
पक्षसमनैरपेक्षेण^(१) घटादौ निश्चितव्याप्तेर्लिङ्गस्य तयो-
दर्शनेनोभयचानुमित्यविरोधात्, न त्वनुमित्योरन्यो-
ऽन्यापेक्षत्वं येनान्योन्याश्रयः स्यात् । प्रतिज्ञाया अवि-
पयत्वात् तत्र पक्षसमव्यपदेशः । न चाङ्कुरस्य पक्ष-
त्वेनानिर्देशात्तत्र न पक्षधर्माज्ञानमिति वाच्यम् ।
सिपाधयिषाविरहसहकृतसाधकप्रमाणाभाववति लि-
ङ्गज्ञानस्यानुमितिमात्रकारणत्वात् तच्च क्षितौ पञ्चा-
वयवेन अङ्कुरे स्वतरेवेति^(२) न कश्चिद्विशेषः । यदि च

कृत्यजन्यत्वं विवक्षणीयं अन्यथा प्रतियोगितयेच्छाया विरोधिगुण-
त्वेन कृत्या च जनिते दृष्टाध्वंसे पक्षतावच्छेदकाव्याप्त्यपत्तेरित्य-
वधेयं । ननु ध्वंससाधारणपक्षत्वे चरमदुःखादिध्वंसे स्वजनका-
प्रसिद्धा साध्यासम्भवः तस्य भोग-तत्साधनेतरतया अदृष्टाजन्यत्वात्
अतस्तस्य पक्षवहिर्भाव एव कर्त्तव्योगत्यन्तराभावात् एवञ्च सन्दि-
ग्धानैकान्तिकं तत्र भा भूदिति तदर्थं कश्चिदुपायोऽप्यग्रं वाच्यः
तथाच किमित्यमायासगौरवेण प्रत्यक्षपक्षताया एव तथासत्यविकल्पा-
त्वात् । किञ्च पक्षतावच्छेदकस्यान्योन्याभावतया तस्य च तन्मतेऽप्रसिद्धा
आश्रयासिद्धिरिति मनश्चित्य प्रत्येकपक्षतामेव सिद्धान्तयति,

(१) पक्षे पक्षसमे अभिधारो न दोषायेति प्रियमादित्यादि ।

(२) अङ्कुरेऽन्यत एवेतीति ख० ।

क्षितौ हेतुनिश्चयदृशायां अक्षुरस्य हेतुमत्तया न नि-
श्चयस्तदा क्व सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम् ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंश-
यात्^(१) हेतौ व्याप्तिग्रह एव नेत्यद्यते उत्पन्नोऽपि वा
वाध्येत^(२) इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमे व्याप्ति-
ग्रहो न स्यात् भूतोऽपि वा वाध्येत^(३) सन्दिग्धवह्निक-
पर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनापक्षत्वात् । तस्मा-
त्साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयो न दोषः, किन्तु गुण-

‘चितिरिति । ‘तस्मादिति, विपक्षवृत्तित्वं व्यभिचारस्तद्वैः प्रतिव-
न्धिका सा चेह नास्तीति भावः । ‘साध्यसन्देहवति अनुमितिविषयस-
न्देहवतीत्यर्थः, न तु व्यापकसन्देहवतीत्यर्थो व्यतिरेकिणि तस्मादोष-
त्वादिति धेयं । ‘किन्विति, पक्षतावच्छकलादिति भावः । ‘अन्यथेति,
तथाचानुमित्यन्यथानुपपत्त्यैव तादृशसंशयान्यसाध्याभाववदुगमित-

(१) सन्दिग्धसाध्यवत्त्वपेक्ष पक्षसदृशधर्मांतरावच्छेदेन व्यभिचार-
संशयादित्यर्थः ।

(२) व्यभिचारसंशयस्य न व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकत्वं अपि तु व्यभिचार-
निश्चयस्यैव, अतः प्रतिबन्धकाभावादुत्पन्नोऽपि व्याप्तिग्रहः अप्रा-
भाण्यद्वन्द्ववृत्तितो भवति, तथाच अप्रामाण्यसदृशान्तरान्दित-
व्याप्तिनिश्चयस्यानुमितिकारकत्वेन वादप्रज्ञानस्य नानुमितिहेतुत्व-
मिति भावः ।

(३) धूमे व्यभिचारसन्देहात् धूमधर्माद्व्याप्तिग्रहस्य अप्रामाण्यद्वि-
वर्तित्वत्वं स्यादित्यर्थः ।

एव,^(१) अन्यथानुमानमात्रमुच्छिद्येत^(२) । पश्चादन्यत्र-
तद्वृणमिति यदुक्तं तत्र पश्चान्यत्वं सिपाधयिषित-
साध्यान्यत्वं यदि तदानपेक्षितानुमितिर्न स्यात्^(३) ।
अथ सन्दिग्धसाध्यान्यत्वं साधक-बाधकप्रमाणाभाव-
विषयान्यत्वं^(४) वा तदा अङ्कुरेऽपि तन्नास्ति^(५) । अथ

सम्यक्स्य प्रतिबन्धकत्वं न तु तस्येत्यर्थो बोध्यः । यत्तु विपक्षबाधकेन
व्याप्तिप्रज्ञात् तस्य तादृशसंग्रहस्याप्रतिबन्धकत्वमेवेति । तत्र । तथा
सति यद्ययं निर्वर्जितः स्यादित्यादितर्काणामपि पक्षीयवक्त्रिविरह-
सन्देहनिवन्धनसन्दिग्धानैकान्तिकप्रतिबन्धनेन मूलभूयित्वादनवता-
रात्, तथाचान्यथानुपपत्त्या तदन्यसंग्रहः प्रतिबन्धक इत्येव व्याप्यः,
अत एवोपाधिसंग्रहादितस्तादृशव्यभिचारसंग्रहः प्रतिबन्धक एवा-
सार्वत्रिकत्वेनानुमानमात्रोच्छेदानापादकत्वादिति । ननु प्रत्येकपक्षे

- (१) तथाच हेतौ साध्यसन्देहविशेष्यधर्मिरूपपक्षवृत्तित्वनिश्चयस्यानु-
मितावपेक्षणीयत्वेन तादृशनिश्चयस्य गुणत्वमिति भावः ।
- (२) अन्यथा साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य दोषत्वे, अनुमानमात्रमुच्छि-
द्येत सिपाधयिषयानुमानमात्रोच्छेद व्यापाद्येन, तादृशानुमान-
मात्रे साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य सत्तादिति भावः ।
- (३) अनपेक्षितानुमितिर्न स्यात् यदुक्तमित्यत्रनुसम्पदाद्यनुमितिर्न स्या-
दित्यर्थः, तत्र पक्षस्यापि सिपाधयिषितसाध्यान्यत्वेन यथोक्तपक्षान्य-
त्वस्य सत्तादिति भावः ।
- (४) अत्र साधकप्रमाणं साध्यनिश्चयः, बाधकप्रमाणं बाधनिश्चयः, तद-
भावविषयत्वं विशेष्यतासम्बन्धेन तदन्यत्वमिति व्यर्थः ।
- (५) तादृशसंग्रहान्यत्वं नास्तीत्यर्थः ।

क्षितौ हेतुनिश्चयदशायां अक्षुरस्य हेतुमत्तया न नि-
श्चयस्तदा क्व सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम् ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंश-
यात्^(१) हेतौ व्याप्तिग्रह एव नेत्यद्यते उत्पन्नोऽपि वा
वाध्येत^(२) इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमे व्याप्ति-
ग्रहो न स्यात् भूतोऽपि वा वाध्येत^(३) सन्दिग्धवह्निक-
पर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनापक्षत्वात् । तस्मा-
त्साध्यसन्देहयति हेतुनिश्चयो न दोषः, किन्तु गुण-

‘चितिरिति । ‘तस्मादिति, विपरवृत्तित्वं व्यभिचारसङ्ख्यैः प्रतिब-
न्धिका वा चेह नास्तीति भावः । ‘साध्यसन्देहयति अनुमितिविषयस-
न्देहवतीत्यर्थः, न तु व्यापकसन्देहवतीत्यर्थो व्यतिरेकिणि तस्यादोष-
त्वादिति ध्येयं । ‘किंस्त्विति, पक्षतामञ्जकत्वादिति भावः । ‘अन्यथेति,
तथाचानुमित्यन्यथानुपपत्त्यैव तादृशसंशयान्यसाध्याभाववद्गामित्व-

(१) सन्दिग्धसाध्यवत्त्वद्वयेण पक्षसदृशधर्मान्तरावच्छेदेन व्यभिचार-
संशयादित्यर्थः ।

(२) व्यभिचारसंशयस्य न व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकत्वं अपि तु व्यभिचार-
निश्चयस्यैव, व्यतः प्रतिबन्धकाभावादुत्पन्नोऽपि व्याप्तिग्रहः अप्रा-
माण्यशङ्कावहितो भवति, तथाच अप्रामाण्यद्वयदानास्तन्दिन-
व्याप्तिनिश्चयस्यानुमितिकारणत्वेन तादृशज्ञानस्य चानुमितिहेतुत्व-
मिति भावः ।

(३) धूमे व्यभिचारसन्देहात् धूमधर्मिकव्याप्तिग्रहस्य अप्रामाण्यशङ्का-
वहितत्वं स्यादित्यर्थः ।

र्थान्तरम् । सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मता-
वलेनाभिमतविशेषसिद्धिश्च । नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्यु-
पादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामेव जन-
कत्वमायातु इत्यर्थान्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात्
क्षित्यादौ न कारणत्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे
कस्यचित् कदाचित् क्षितिद्यणुकादिपूर्वघटाद्युपादान-
गोचरज्ञानादिसत्त्वात्, न च सर्गाद्यकालीनस्यापि पक्ष-
त्वात्तत्रेश्वरसिद्धिः । परम्प्रति तदसिद्धेरिति चेत् । न ।
ज्ञानादीनां चयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जन-

ग्रहेयं स च मुक्तं विना न तथेति तस्यादृष्टद्वारापि न चित्ति-
जनकत्वमिति न सिद्धसाधनं किन्त्वर्थान्तरमेव शक्तिसुचितमिति
सुष्ठु न चार्थान्तरमिति । अत एव यः चित्त्यवहितप्राक्षाले विग्रि-
ष्टसिद्धेतुत्वेन सम्भावितः तत्र यद्वान्तरं निराकरणाय करिष्यत इति ।
इदन्तु ज्ञानादीनां विशेषणत्वविवक्षयोक्तं । वस्तुतो यदि तादृशात्म-
जन्यत्वं बाधितं तदा न विशेषणत्वं नवोपलक्षणत्वं विवक्षणीयं,
अपि तु सामान्यत एव तदाश्रयजन्यत्वं तथापि बाधादेव नार्थान्त-
रमित्याह, 'सामान्यत इति । यदा नियतविषयेत्यादि न विशेष-
णीयं सामान्यत एव साध्यसाधने पक्षधर्मतावलादिशेषपर्यवसाना-
दित्यभिप्रेत्येतदुक्तं, अत एव 'नन्वाद्यसाध्यद्वय इत्यादिगङ्गा अन्यथा
तदनुत्पानप्रसङ्गादिति ध्येयं । 'परम्प्रतीति विग्रिष्य तदनिर्देशादि-
त्यर्थः । 'स्वविषयेति, स्वविषयाश्रितकार्यं प्रतीत्यर्थः, 'चित्यादाविति,

प्रतिज्ञाविषयान्यत्वं तदा स्वार्थानुमित्युच्छेदः^(१) । नियतविषयज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात्सर्वविषयज्ञान-
सिद्धिः, साध्ये च ज्ञानेच्छा-प्रयत्नानां विशेषणत्वेन वि-
शिष्टसाधनत्वं विवक्षितं तेन न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेना-

प्रत्येकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नैयिरसिद्धिरित्यत आह, 'निधत्तेति,
न च सति बाधे तत एव तदसिद्धिरसति च बाधे विशेषणं
बाधितमकिञ्चित्करञ्चेति वाच्यं । बाधप्रतिबन्धानार्थमेव विशेषण-
दानात्, चित्त्यव्यवहितप्राक्काले शरीराद्यभावेनोत्पन्नज्ञानाद्यसम्भवात्
तच्चित्त्यतापर्यवसानादेव तस्य सर्वविषयलनियमेन वस्तुतो नियत-
विषयज्ञानाजन्यतया बाधस्य सत्त्वादिति भावः । ननु योगिनः
सर्वविषयकज्ञानमनादौ संसारे चित्यादिपूर्वं कदाप्यावश्यकमिति
तदान्ययीभूतात्मनोजनकतयार्थान्तरं ह्यादित्यत आह, 'साध्ये चेति,
तथाच चित्त्यव्यवहितप्राक्काले तदिशिष्टाधत्वाच्चेदं दूषणमिति भावः ।
'नार्थान्तरमिति^(२), यद्यपि न सिद्धसाधनमित्युचितं अदृष्टद्वारात्म-
भावस्यैव चित्तिजनकत्वात् तथापि यः चित्तिव्यवहितप्राक्काल एव
योगीभूतः चित्त्यव्यवहितप्राक्काले च तादृशज्ञानादिशून्यसमादाय

(१) परार्थानुमितारूपेक्षणीयस्य न्यायस्य स्वार्थानुमितारूपेक्षणीयत्वेन
तत्र पक्षस्य तादृशपक्षान्यत्वात् स्वार्थानुमित्युच्छेद इति भावः ।

(२) 'न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेनार्थान्तरम्' इत्यत्र 'तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेन
नार्थान्तरमिति कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य पाठमनुसृत्य 'नार्थान्तरमिति
पाठो ह्यत्र आधोक्ततेति सम्भाव्यते ।

र्थान्तरम् । सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मता-
वलेनाभिमतविशेषसिद्धिश्च । नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्यु-
पादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामेव जन-
कत्वमायातु इत्यर्थान्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात्
क्षित्यादौ न कारणत्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे
कस्यचित् कदाचित् क्षितिद्यणुकादिपूर्वघटाद्युपादान-
गोचरज्ञानादिसत्त्वात्, न च सर्गाद्यकालीनस्यापि पक्ष-
त्वात्तत्रेश्वरसिद्धिः । परम्यति तदसिद्धेरिति चेत् । न ।
ज्ञानादीनां चयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जन-

शङ्केयं स च मुक्तं विना न तथेति तस्यादृष्टद्वारापि न चिति-
जनकत्वमिति न सिद्धसाधनं किन्त्वर्थान्तरमेव शङ्कितमुचितमिति
सुष्ठु न चार्थान्तरमिति । अत एव यः चित्यथवहितप्राक्काले विशि-
ष्टसङ्केतत्वेन सम्भावितः तत्र यन्नान्तरं निराकरणाय करिष्यत इति ।
इदन्तु ज्ञानादीनां विशेषणत्वविवक्षयोक्तं । वस्तुतो यदि तादृशात्म-
जन्यत्वं बाधितं तदा न विशेषणत्वं नवोपलक्षणत्वं विवक्षणीयं,
अपि तु सामान्यत एव तदाश्रयजन्यत्वं तथापि बाधादेव नार्थान्त-
रमित्याह, 'सामान्यत इति । यदा नियतविषयेत्यादि न विशेष-
णीयं सामान्यत एव साध्यसाधने पक्षधर्मतावत्त्वादिशेषपर्यवमाना-
दित्यभिप्रेत्येतदुक्तं, अत एव 'नन्वाद्यसाध्यद्वय इत्यादिशङ्का अन्यथा
तदनुत्पानप्रसङ्गादिति ध्येयं । 'परम्यतीति विशिष्य तदनिर्देशादि-
त्यर्थः । 'स्वविषयेति, स्वविषयाश्रितकार्यं प्रतीत्यर्थः, 'चित्यादाविति,

कत्वावधारणेनैतदनुमानस्य तदविषयत्वात्। अत एवा-
न्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानाद्यजन्यत्वेन पक्षविशेषण-
मपि न युक्तम्। तृतीयसाध्ये तु नार्थान्तरं क्षित्यादौ
घटाद्युपादानासमवेतत्वात्। ननु सामान्यलक्षणादि-
प्रत्यासत्त्या क्षित्याद्युपादानगोचरं यत् प्रत्यक्षं तज्जन्य-
त्वमेवास्तु तथाचेत्यरे न प्रत्यक्षं न वेच्छा-प्रयत्नौ तयोः
समानाधिकरणज्ञानाविषयेऽसत्त्वात्^(१)। न च तादृशप्र-
त्यासत्त्यजन्यत्वं प्रत्यक्षविशेषणं, परम्प्रत्यक्षिद्वेरिति चेत्।
न। द्रव्यत्वेन ज्ञानलक्षणया वा कपालगोचरप्रत्यक्षेऽपि
घटादौ अकर्तृकत्वात् क्षित्यादौ सकर्तृकत्वनिर्वाहकं
ज्ञानं सिध्यद्विलक्षणमेव सिध्यति। न चावयवविभाग-
द्वारा क्षित्यादिषु जलक्षेपात्समुद्रादिषु हस्तक्षेपात्पर-
माणुद्वयसंयोगे च द्युण्केषस्मदादिकर्तृकत्वादंशतः सि-
द्धसाधनमिति वाच्यम्। तत्र हि क्षितिनाशे अस्मदा-
दीनां कर्तृत्वं न तु खण्डक्षितौ अवस्थितसंयोगेभ्य एव

तादृशज्ञानस्य जनकतावाधेन पक्षधर्मतावत्त्वादेतादृशज्ञानमिद्विरिति
भावः। 'न चेति, अत्र प्रत्येकपक्षत्वाच्चाक्षचितित्वादिना परम्प्रत्यक्षि-
द्वेरिति चितित्वादिनैव तदाद्यं तथा सति सिद्धसाधनशङ्का द्रष्टव्या,
अन्यथा सामान्यतो विशेषतो वा पक्षे एवं सिद्धसाधनानवकाशात्

(१) समानाधिकरणज्ञानाविषयत्वादिति क०।

तदुपपत्तेः सकलतदुपादानगोचरज्ञानेच्छा-कृतीनाम-
भावाच्च । अत एव ह्यणुकेऽपि न कर्तृत्वम् जलक्षेपाद-
धिकपरिमाणकसमुद्रादेः सपक्षत्वमेव घटस्येव । ननु
घटे साध्यविकलत्वम् अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां ज्ञानादेरेव
जनकत्वात् न तु तदाश्रयस्य धर्मिग्राहकस्यान्वय-
व्यतिरेकस्य वा ग्राहकस्याभावात् । न च घट आत्म-
जन्य उत्पत्तिमत्त्वात् ज्ञानवदिति वाच्यम् । आत्मस-
मवेतत्वस्योपाधित्वात्^(१) घटः आकाशजन्य उत्पत्ति-
मत्त्वात् शब्दवदितिवदप्रयोजकत्वाच्चेति^(२) चेत् । मै-
वम् । प्रयत्नवदात्मसंयोगश्चेष्टाद्वारा घटहेतुरतः प्रयत्न-
इव आत्मापि हेतुः । न चात्मसंयोगे सत्यपि प्रयत्नं

लभयथापि पक्षाप्रवेशादिति ध्येयं । 'सकलेति, ज्ञानानुरोधात्सकले-
त्युक्तं, इच्छा-कृती तु चित्युत्पादानैकदेशे कापि नेत्यवधेयं । 'अधिक-
परिमाणेति, अत्र प्रवेणजलविन्दु-समुद्रयोरेवावयवत्वेनोभयोपादान-
गोचरसाक्षात्कारादिसम्भवादिति भावः । 'घटस्येवेति, एतेन तद-

(१) आत्मसमवेतत्वस्य निश्चितसाध्यत्वापकत्वे सति साधनास्थापकत्वात्
उपाधित्वं ।

(२) अप्रयोजकत्वात् अनुकूलतर्कशून्यत्वादित्यर्थः, अनुकूलतर्काभावेऽपि
यद्युक्तानुमानप्रामाण्यं तदा घट आकाशजन्य उत्पत्तिमत्त्वात् शब्द-
वदित्यनुमानस्यापि प्रामाण्यं स्यादिति ।

विना न चेष्टेति प्रयत्न एव तत्कारणं, असमवायिकारणं
विना कार्यानुत्पत्तेः^(१) । न चात्मसंयोगस्य कारणत्वेऽपि
संयोगे परिचायकभावमात्मेति वाच्यम् । संयोगभाव-
स्याकारणत्वेन संयोगिविशेषितस्य हेतुत्वात् । आ-
त्मसंयोगव्यतिरेकप्रयुक्तक्रियाव्यतिरेकस्यासिद्धेर्नात्मसं-
योगः^(२) कारणमिति चेत् । न । या क्रिया व्यधिकरण-
यदीयगुणजन्या सा तत्संयोगासमवायिकारणिका^(३)

देव पक्षानवच्छेदकावच्छिन्नतया सिद्धसाधनाप्रसङ्ग इति सूचित ।
'आत्मनि आत्मवृत्तिष्वेवार्थः' । 'या क्रियेति य सन्द स्व्यधि-
करणयदीयगुणभावप्रयुक्ताभावप्रतियोगी स तत्संयोगासमवायि-
कारणक इत्यर्थः, तेन व्यधिकरणग्रहणात् गुणत्ववद्भवसंयोगजन्यायां
गुणजन्यपतनक्रियायां गुणग्रहणात् स्वाश्रयावयवसंयोगजन्यतया
तस्यामेव ॥ व्यभिचारः, ईश्वरज्ञानजन्यत्वेऽपि क्रियायां नेष्टरसयोगो-
ऽसमवायीति तदभावप्रयुक्तेति वाच्यः । न हि नित्यव्यापकाभाव

(१) तथाच चेष्टा प्रति असमवायिकारणं शरीरात्मसंयोगः, प्रयत्नस्तु
निमित्तकारणं न तत्समवायिकारणं समवायिकारणे शरीरे च
प्रत्यासङ्गतात्, न हि निमित्तकारणेनासमवायिकारणस्य सम-
वायिकारणस्य बान्धव्यसिद्धिः ।

(२) आत्मनो नित्यत्वेन सर्वस्मृत्संयोगानुयोगित्वेन च सर्वदेव भूतानां
संयोगस्य सत्त्वात् तद्व्यतिरेकेण क्रियाव्यतिरेकासिद्धिरिति भावः ।

(३) चेष्टारूपक्रियायां स्व्यधिकरणो य आत्मगुणः प्रयत्नः तत्तन्मते
नात्मसंयोगासमवायिकारणकत्वसिद्धमिति ।

यथा स्पर्शवद्देगद्रव्यसंयोगजा क्रियेति व्याख्या तत्सिद्धेः ।
न च क्रियाया मूर्त्तमात्रसमवेतासमवायिकारणकत्व-
नियम इति वाच्यम् । कार्यमात्राभिप्रायेण ज्ञानादौ
व्यभिचारात् विशिष्टाप्रयोजकत्वात् असमवायिका-
रणसंयोगाश्रयस्य तत्कार्यजनकत्वनियमाच्च ।

अन्ये तु अनुकूलकृतिसमवायित्वं^(१) कर्तृत्वं न तु
जनकत्वे सति गौरवात् । कर्त्तरि कारकव्यपदेशस्या-
भियुक्तानां सविशेषणे हीति न्यायेन ^(२) कृतिपर्यवसन्न-
एव । एवं ज्ञानेच्छा-कृतिजन्यत्वमेव सार्थं तदाश्रयत्व-
मेवेश्वरस्य कर्त्तृत्वम् ।

सम्भवति, क्रियापदस्य सन्दर्भत्ववर्णनन्तु घटरूपादौ व्यभिचार-
वारणाय । अत्र क्रियात्वेन हेतुना सप्रतिपक्षमाशङ्क्य निषेधति, 'न
चेति, प्रागुक्तहेतौ हेतुन्तरं समुचिनोति, 'असमवायीति, जन-
केत्यत्रैव तात्पर्यं, असमवायिग्रहणञ्च प्रकृताभिप्रायेणेति ध्येयं ।

'अन्ये कृत्यस्वरसविभावन, तदौजसिदमेव यद्विशेष्यबाधेन स-
विशेषणे हीत्यादिन्यायावतार इति कर्त्तृत्वं कारक इति ।

(१) कर्त्तृत्वं तदनुकूलकृतिसमवायित्वमात्रं न तु तज्जनकत्वे सति तदनुकूल-
कृतिसमत्वं जनकत्वाश्रयावर्त्तकत्वादिति तात्पर्यम् ।

(२) सविशेषणे हि विधि-निषेधौ सति विशेष्ये ध्वन्यबाधे विशेषण-
मुपसङ्गामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

अथ घटे कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं चिकीर्षाद्वारा हेतुः तच्च न प्रत्यक्षं चिकीर्षाविषये अनागते इन्द्रियासन्निकर्षात्^(१) किन्तु अनुमितिरूपं तथाच साध्यविकलोद्घटान्तः साध्याप्रसिद्धिर्वा दोष इति चेत् । न । सिद्धवृत्त्यसिद्धविषया हि कृतिः सिद्धविषयप्रत्यक्षे सति सम्भवति । न हि मृदवयवानां संस्थानविशेषे कृतिसाध्येष्टसाधनतानुमितावप्यवयवस्य प्रत्यक्षेणोपस्थितिं विना प्रवृत्तिः । अत एव यागे शब्दात्तदुपजीविलिङ्गाद्वा कृतिसाध्येष्टसाधनत्वेऽवगतेऽपि हविरादीनां प्रत्यक्षेणानुपस्थितौ न प्रवृत्तिः । न चोपादानप्रत्यक्षं प्रवर्तकज्ञानोपक्षीणं^(२) । अप्रत्यक्षे परमाणौ तत्क्रियामिष्टसाधनताज्ञानेऽपि प्रवृत्त्यभावात् । प्रवृत्तिविषयस्य मृदङ्गादेः प्रत्यक्षत्वात् न शब्दफुत्कारादिनाव्यभिचारः । न चाभिमतग्राहकेन्द्रियसंयोगार्थं मनसि प्रयत्नजन्यक्रियादर्शनाद्व्यभिचारः, अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेण हि मनोवहनाडीनामुपलम्भेन ततोऽपरप्रयत्नात् नाडीक्रिया ततः स्पर्शवदेगवन्नाद्या नोदना-

(१) इन्द्रियासामर्थ्यादिति ख० ।

(२) प्रवर्तकं यत् कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं तेन उद्घटोक्तं अन्यथा सिद्धमित्यर्थः ।

न्मनसि क्रिया न तु प्रयत्नात् । अत एव जलाद्यभ्य-
वहारमलोत्सर्गहेतुनाडीनामनाद्यभ्यासवासनावशात्
अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेणोपलम्भात् तद्गोचरप्रयत्नः ।
नन्वेवं घटादावनुमितिजन्यत्वदर्शनादीश्वरे अनुमि-
तिरपि सिद्धेत यथा प्रत्यक्षस्येन्द्रियजन्यत्वेऽपि नित्यं
तदीश्वरे तथानुमितेर्लिङ्गजन्यत्वेऽपि सा तत्र नित्यैव
अनित्येन अनादिद्व्यणुकाद्यजननादिति चेत् । न । स्व-
सुख-दुःखाभावादिसाधनतानुमितेर्हि हेतुत्वं घटादौ
गृहीतम् । न च भगवति शरीरादृष्टाभावेन सुखमस्ति,
अतो न क्षित्यादौ तस्य तथानुमितिर्यथार्था सम्भवति ।
न च तादृगनुमितेरनुमित्यन्तरस्य वानुमितित्वेन
घटादौ प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षवद्हेतुत्वं गृहीतमिति नेश्वरे
अनुमितिः । ननु द्वेषजन्यकृतिसाध्ये चिकीर्षाविरहा-
द्यभिचारः तद्दृष्टान्तेन क्षित्यादौ द्वेषसाध्यत्वादीश्वरे

‘न च भगवतीति, यद्यपि सुख-दुःखमत्तन्त्रं स्नेहलब्धुं तथा
अस्ति चेश्वरस्य स्नेहं विश्वस्यैव तदिच्छाविषयत्वात्, तथापि स्नेह-
साधनताज्ञानत्वेन जनकत्वं लाघवात् न तु तथानुमितित्वेन, अस्ति
च भगवति स्नेहसाधनताज्ञानं प्रत्यक्षरूपं विश्वगोचरत्वात् तत्प्रत्यक्ष-
स्नेह्याशयः । तदिदमुक्तं न चानुमितित्वेन जनकत्वं इति । ननु
चिकीर्षापदं कृतिजनकजातीयगुणपरमित्यत आह, ‘तद्दृष्टान्तेनेति,

द्वेषोऽपि भवेत् द्वेषवतः संसारित्वे भगवतोऽपि तथा-
त्वापत्तिरिति^(१) चेत् । न । न हि सर्पादिद्वेषादेव
तन्नाशानुकूलव्यापारे कृतिरुत्पत्तुमर्हति । प्रयोजन-
मन्तरेण प्रेक्षावतां दुःखैकफले कृतेरनुत्पत्तेः किन्तु
दुःखसाधनध्वंस तत्साध्यदुःखानुत्पादं वा फलमुद्दिश्य
तत्साधनताज्ञानात् तथाचेष्टसाधनताज्ञानात् तच्चेष्टा-
स्त्येवेति सैव कृतिकारणं कृतत्वात्, द्वेषस्तु परम्परया
तदुपक्षीणः कुतस्तर्हि द्वेषसिद्धिः शत्रुं द्वेषीत्यबाधित-

‘कृति’ प्रवृत्तिरित्यर्थः, एवमप्येव, यद्यन्युते निवृत्तिलक्षणयत्नस्य
द्वेषजन्यत्वादसम्भवः, प्रवृत्तिः प्रत्येव समानविषयतासाधनेन चिकीर्षा-
हेतुर्न तु भिन्नविषये द्वेषोऽपि, निवृत्तिः प्रति तु द्वेष एव समान-
विषयतया हेतुर्न तु भिन्नविषया चिकीर्षेति । न च प्रवृत्तिविरह-
एव निवृत्तिः, वैपरीत्यापत्तेः^(२) । तदुक्तं कुसुमाञ्जली “प्रवृत्तिप्रयत्नो
रागाग्निवृत्तिस्तु द्वेषादिति, अन्यथा चिकीर्षया द्वेषान्यथासिद्धि-
रित्यसौवासिद्धेर्वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् यच्चेष्टा तदभावे द्वेषनिय-
मात् । ॥ सैव कश्च व्यभिचारोद्धारः, निवृत्ते क्रियाविरहहेतुत्वेन
प्रवृत्तिसाध्यतानियमेन च कार्याणां चिकीर्षाजन्यत्वनियमात् । नन्वेवं
कुत इत्यादि यच्च कथं, इत्यं, कुतस्तर्हि द्वेष स्वीक्रियते कारणा-
न्तरमेव निवृत्ते स्वीक्रियतामित्याचेषे शत्रुं द्वेषीत्यबाधितापुन्यव-

(१) तथा भ्यादिसीति ख० ।

(२) विनियमकाभावेन प्रवृत्तेर्निवृत्तिविरहत्वापत्तेरित्यर्थः ।

प्रत्ययात् । न चादृश्यस्य कर्तृरनुपलब्धिबाधः, अनुप-
लब्धिमात्रस्य बाधकत्वे अतीन्द्रियोच्छेदात्^(१) योग्या-
नुपलब्धेऽसिद्धेः परमात्मनोऽयोग्यत्वनियमात्, शश-
शृङ्गप्रतिबन्धा च नादृश्यमात्रनिरासः परमाखादि-
स्वीकारात् । नाप्यये ग्यकर्तृनिरासः, चेष्टया ज्ञाना-
दिमतः परमात्मनोऽनुमानात् परम्पति तस्यायोग्य-
त्वात् । नापि शृङ्गे पशुत्ववदप्रयोजकम्, कर्तुः कार्य-
मात्रे कारणत्वावधारणात्, प्रतिबन्धिमात्रस्य चादू-
षणत्वात् । शशे पशुत्वेनायोग्यशृङ्गसिद्धिः कुतो नेति
चेत् । न । अर्थान्तरत्वात् विपक्षे बाधकाभावेन
व्याप्तिसिद्धेः शृङ्गत्वस्य योग्यसंस्थानविशेषव्यङ्ग्यत्वेना-
योग्यस्य विरोधेन शङ्कितुमशक्यत्वात् शशे शृङ्ग-
स्यात्यन्ताभाव इति सर्वेषामबाधितप्रत्यक्षबाधित-
त्वाच्च । अथ कृति-कार्ययोनान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्या-
प्तिग्रहः त्वन्मते व्यापककृतेः सत्त्वे तद्देशे समये वा

सायसाच्चिके तत्र न ततोऽन्यत्कारणं कल्प्यमिति परीहारे तदभि-
प्रायादिति । ननु यत्समवायीत्याद्यन्वयानुविधानात् तदाश्रयत्वमात्रं
सिध्यति न तु तत्कारणत्वं तत्र सिद्धे तदाश्रये तु आश्रयत्वावच्छेदे-

(१) चक्षुराद्यतीन्द्रियाणां सर्वदैवानुपलब्धमात् अनुपलब्धे प्रमाणत्वे तेया-
मुच्छेदापत्तेरित्यर्थः ।

कृतिमात्रव्यतिरेकानिरूपणात्^१ । नित्यकृतेरन्योऽपि
 न गृहीतः वह्निमात्रव्यतिरेकोऽस्ति गृह्यते चेति ।
 न चैवमाकाशात्मनोरप्रसिद्धिः समवायिमात्रस्य
 व्यतिरेकानिरूपणेन कार्यं समवायिकारणजन्यमिति
 व्याप्तेरसिद्धेरिति वाच्यम् । समवायिकारणत्वग्रहे हि
 तत्संसर्गाभावोऽप्रयोजको निमित्तमात्रसाधारणत्वात्
 किन्तु यत्समवायि तत्र कार्यं यन्न समवायि तत्र
 नेत्यन्योऽन्याभावमादाय कार्यं समवायिजन्यमिति
 व्याप्तिग्रहसम्भवात् समवायित्वेन तयोरन्योऽन्याभावो-
 ऽस्ति गृह्यते च^२ । यद्वा भावकार्यं समवेतमिति

नाम्नयाद्यनुविधानात् आश्रयत्वेनैव, किञ्च समवायिकारणत्व विशिष्ट-
 नावच्छेद्य कार्यं नोत्पद्यत्ववदार्थसमाजमहिम्ना सिद्धत्वात् तथा हि
 उक्तान्वयाद्यनुविधानात् समवायित्वं समवायित्वेन च कारणत्व विशिष्ट-
 मवच्छेद्यं ग्राह्यं वा । अपि च समवायित्वमविशिष्टं न व्याप्य ध्वनि-
 चारादिति स्वसमवायीति वाच्यं, एव कार्यं व्यर्थविशेषणतया
 यद्यत्र समवायि तत्र तदिति जात्यादिसाधारण्यनाम्नय व्यतिरेक-
 योक्तदाश्रयत्वमात्रं ग्राह्यं न तु तद्धेतुलमित्यस्वरसादाह, 'यदेति ।

(१) नित्यकृते सर्वकाशावच्छेदनं सत्त्वात् कृतिमात्रान्यव्यतिरेकप्रयुक्तं
 कार्यव्यतिरेकासिद्धेरित्यर्थं

(२) तथाच समवायिकारणतायाहकव्यतिरेकोऽन्योन्याभाव इव नात्-
 नाभाव इति भावः ।

व्याप्ता तयोः सिद्धिरिति,^(१) न, यथा हि यद्यद्वहेरन्वये धूमे गृहीतस्तत्तद्भ्यतिरेके धूममात्रव्यतिरेकग्रहात् वह्नि-धूममात्रयोर्व्याप्तिग्रहः न तु पर्वतीयवहेरन्वय-व्यतिरेकग्रहात् । न चान्यान्य-व्यतिरेकाभ्यां अन्य-व्याप्तिग्रहे अतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । यद्विशेषयोर-न्वय-व्यतिरेकग्रहस्तत्सामान्ययोर्बाधकं विना व्याप्ति-ग्रहात्, स च वह्नि-धूमव्याप्तिग्रह उत्पद्यमानः सकल-धूमगोचरो धूमत्वपुरस्कारेण प्रसिद्धधूमगोचर एव वा, तथेहापि कृतिविशेष-कार्यविशेषयोरन्वय-व्यति-रेकग्रहो बाधकमन्तरेण कृति-कार्यमात्रयोर्व्याप्तिग्रहे उपायः, न तु पक्षधर्मतावल्लभ्यविशेषान्वय-व्यति-

‘यद्विशेषयोरिति यद्धर्मवत्त्वेनोपस्थितविशेषयोरन्वयादिग्रहस्तद्धर्मा-ल्लिङ्गितव्याप्तिग्रहादित्यर्थः, ‘सकलधूमगोचर इति सामान्यलक्षणा-भ्युपगमादस्मन्मते, ‘प्रसिद्धेत्यादि तदनभ्युपगमात् परमत इति मतभेदेनोभयविकल्पेनोक्तं । ‘न त्विति व्याप्तिग्रहः सामान्यलक्षणा-धीनतया पक्षधर्मतावल्लभ्यमपि विषयीकरोति न तु तद्वाहका-न्वयादिधौरपि तमित्यर्थः ।

(१) व्याकाशात्मनोऽसिद्धिरित्यर्थः, तथाच शब्द समवेतः भावकार्य-त्वात्, प्राग समवेतं भावकार्यत्वात् इत्यनुमानाभ्या व्याकाशात्माति-रिक्तसमवेतत्ववाधात् तयोः सिद्धिरिति भावः ।

रेकग्रहः, अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् ॥ एतेन कार्य-
त्वस्य विपक्षवृत्तिद्वयस्य सम्भाव्यतेऽतीन्द्रियकर्त्ता चेद्य-
तिरेकसिद्धिविधुरा व्याप्तिः कथं सिध्यति, दृश्योऽथ
व्यतिरेकसिद्धिमनसा कर्त्ता समाश्रीयते तत्त्यागेऽपि
तदा तृणादिकमिति व्यक्तं विपक्षेक्षणमिति निरस्तम् ।
ननु यदि कर्तृमात्रव्याप्तिग्रहाद्दृश्यकर्तृसिद्धिस्तदा
वह्निमात्रव्याप्तधूमात् अदृश्यजाठरीयवह्निसिद्धिरपि

यत्तु इदन्तु तदनुमतप्रमाणमहिम्ना समाधिर्षौकर्येणोक्तं ।
वन्तुतः कृतिव्यतिरेको वा तदन्वयो वा नापेक्षणीयोऽसाध्यत्वात्
किन्तु कृतिजन्यत्वस्य साध्यतया तस्यैव तावपेक्षितौ तौ च व्याप-
ककृतेरज्ञानेऽपि घटादौ कृतिजन्यत्वान्वयेनाकाशादौ तद्व्यतिरे-
केण सुयद्वाविति कथमन्वयाद्यप्रमिद्धा व्याप्यग्रह इति शङ्कापुप-
तिष्ठते । न च कृतिजन्यत्वसाध्यप्रमिद्धौ घटाकाशादौ तदन्वय-
व्यतिरेकग्रहः तत्प्रसिद्धिरेवान्वय-व्यतिरेकाभ्यां कार्य-कारणभाव-
ग्रहे तत्रायमाक्षेपः समाधानं चेति वाच्यं । तथापि कृतेर्यापक-
त्वेऽप्युपादानाभावेनेत्रोपादानकृतिव्यतिरेकग्रहसम्भवादिति । तन्न ।
एवं हि व्यतिरेकग्रहसम्भवेऽप्यन्वयग्रहाक्षेपे यत्किञ्चिद्विशेषयोरेवा-

- (२) नियमाधिवानधीनानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गादित्यर्थः, तथाच विधा-
धिविधाधीनानुमाने पक्षे साध्य-हेत्वोर्विषयेऽपि तदनधीनानुमाने
तादृशनिश्चयासम्भवेन पक्षे साध्य-हेत्वोरन्वय-व्यतिरेकग्रहासम्भवाद्
तादृशानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्ग इति भावः ।

स्यात् । न स्यात् । अदृश्यवद्देर्धूमानुत्पत्तेर्दृश्यस्य तत्र
हेतुत्वात् । ननु ज्ञानेच्छा-प्रयत्नव्यव्यतिरेकान्न कार्य-
व्यतिरेकः किन्तु एकैकव्यतिरेकात् तथाच व्यर्थविशे-
षणत्वेन विशिष्टव्यतिरेको न हेतुव्यतिरेकव्याप्य इति
न हेतोर्विशिष्टसिद्धिः साध्याभावव्यापकाभावप्रति-
योगिन एव साध्यगमकत्वादिति चेत् । न । यत एकैक-
व्यतिरेकात्कार्यव्यतिरेकः अत एव कार्यत्वादेकैकं
सिध्यत् त्रयमपि सिध्यति आर्यस्तु समाजः । स्यादेतत्
अशरीरे नित्यज्ञानादिमान् सर्वज्ञः कर्ता पक्षे विव-
क्षितो घटादौ च कार्यत्वस्य तद्विपरीतकर्तृसह-

न्वयाद्यवगमस्तन्नं न तु पक्षधर्मतावललभ्यान्वयादिधौरित्येव समा-
धानादित्यसौवाभिधेयत्वादिति ।

‘किन्त्वेकैकेति, यद्यप्येकैकसत्त्वेऽपि कार्याभावात् त्रितयव्यति-
रेकग्रह एव तन्नं, तथापि स्वेतरसमवधान इत्यस्यावयवं प्रवेगे
सतीदं द्रष्टव्यं । ‘व्यर्थेति, अब शङ्कते साध्ये भवति न व्यर्थविशे-
षणता हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वा-
भावस्य गुरुण्यपि साध्यतावच्छेके सुग्रहत्वात् अवच्छेदकतायां हि
भवति गौरवं दोषो यथा हेतुनिष्ठनीलधूमत्वादौ, साध्यनिष्ठधर्म-
त्ववच्छेदकत्वं ग्राह्यमेव किन्तु प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्तच्च
गुरुण्यपि सुग्रहमन्यथा तादृशधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य

चारदर्शनादिशेषविरुद्धत्वमिति चेत् । न । हेतोर्विव-
क्षितसाध्यविपरीतसहचारमात्रस्यादृयकत्वात् । अन्य-
थानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । न चानित्यज्ञानासर्व-
शरीरिकर्तृत्वेन समं कार्यत्वस्य व्याप्तिरस्ति येन
विपरीतसाधने विरुद्धत्वं स्यात् तादृशव्याप्तिश्च त्वया
मया वा नाङ्गीक्रियते अङ्कुरादौ योग्यानुपलभ्येन
शरीरिकर्तृकत्वाभावात् । अथ यथादर्शनवत्प्रवृत्त-
व्याप्त्याऽनित्यज्ञानादिमान् कर्त्तापनेयः पक्षधर्मतया
च नित्यज्ञानादिमान् तथाचोपनेयविशेषयोर्विरोधेन
व्याप्ति-पक्षधर्मतयोर्विरोधात् परस्परसहकारितावि-
रहान्नानुमानं विशेषविरोधादिति । चेत् । न ।

केनापि प्रमाणेनायं प्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव सिद्धमिति सर्वथा
न व्यर्थविशेषणतेति साध्ये व्यर्थविशेषणता तादृशजिज्ञासायामर्था-
न्तरत्वेन दोष इत्येव वाच्यं, तच्च चेद्विशिष्टस्य निषाधयिषा तदा
कथं तद्वत्काम इति । मेवं । अन्योन्याभाववर्ध्याप्तौ साध्यवत्ता-
वच्छेदेन साधनसमामाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगित्वस्य प्राप्त-
तया तच्च कस्य व्यर्थविशेषणतात् तदा नीलधूसत्वरदवच्छेदक-
कोटिप्रवेगादिति । 'योग्यानुपलभ्येनेति, एतच्च विशेषणभागे
द्रष्टव्यं, विशिष्यस्य परात्मनोऽयोम्यत्वादिति । दृष्टान्तदृष्टपच-
धर्मताबललभयोर्विशेषयोर्विरोधादिशेषविरोधमाशङ्कते, 'अथेति,

अनित्यज्ञानादिकर्तृजन्यत्वेन व्याप्त्यग्रहात् ज्ञानादि-
मत्कर्तृजन्यत्वव्याप्तेश्च पक्षधर्मतावललभ्यविशेषाविरो-
धात् केवलाया व्याप्तेः पक्षधर्मतायाश्च पृथगुपनाय-
कत्वाभावाच्च एकवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथाच निरपेक्ष-
तादशायां विशेषानुपस्थानादेव न विरोधज्ञानम्,
सापेक्षतादशायान्तु सहेपलम्भादेव विरोधप्रतियो-
गिनोः सिद्धसिद्धिभ्यां विरोधज्ञानाभावश्च । लिङ्ग-
विशेषण-साध्यविशेषणविरोधे च विशेषविरोधः, यथा
चन्दनप्रभववह्निमानयम् असुरभिधूमवत्त्वादिति^(१) ।
ननु ज्ञानत्व-नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरौरित्वयोश्च पर-
स्परविरुद्धत्वेन एकधर्म्यसमावेशात् कथं नित्यज्ञाना-
दिकर्तृसिद्धिरिति चेत् । न । उपसंहारस्यानस्याभा-
वात् । तथाहि ईश्वरे तद्बुद्धौ चाशरौरित्व-कर्तृत्वे
बुद्धित्व-नित्यत्वे^(२) चोपसंह्रियमाणे विरुद्धे । न तु स्वा-
श्रयस्थिते उभयोच्छेदप्रसङ्गात् । न चेश्वरस्तद्बुद्धि-
र्वोपस्थिता, उपस्थितौ वा धर्मिग्राहकमानेन तयो-

साध्याशयोर्विरोधात् तमाह, 'नन्विति ।

(१) असुरभिधूमस्य चन्दनप्रभववह्निपक्षतासम्भवात् साध्यविशेषणचन्द-
नप्रभवत्वस्य हेतुविशेषणानुरमित्वस्य च परस्पर विरोध इति भावः ।

(२) ज्ञानत्व नित्यत्व इति पाठान्तरः ।

विरोधापहारात्, अनुपस्थिते च तद्द्वये विरोधज्ञान-
मकिञ्चित्करमेव, असदादिवुद्धौ व्योमादौ कुविन्दे
मुक्तात्मनि चापस्थिते विरोधापसंहारात् । बुद्धित्व-
नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोरनधिगमेऽपि ईश्वरे^(१)
अशरीरिर्कर्तृत्व-नित्यज्ञानादिसिद्धिरप्रत्यक्षैव । अत-
एव नित्यत्वावयवत्वयोर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेवेति
परमाणुसिद्धिः । ईश्वर-तद्बुद्ध्यादिकन्तर्कितमिति चेत् ।
न । तर्कस्य प्रसञ्जनस्य संशयस्य चाज्ञानेऽसम्भ-
वार्त्^(२) । स्यादेतत्, घटादौ कृतिसाध्यता हस्तादि-
व्यापारद्वारैव गृहीता न तु साक्षात् । न च पिता-
पुत्रयोरेकघटसाधनत्वमिव प्रयत्न-हस्तादिव्यापारयोः
साक्षात्साधनत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । घटार्थं हस्त-
व्यापारवत्कुलालसमीपस्थस्य^(३) हस्तादिव्यापारशून्यस्य
तद्घटकर्तृत्वापत्तेः । न च हस्तादिव्यापारवत्ता
अशरीरस्य सम्भवति । अन्यादृशी च कृतिसाध्यता
न दृष्टा । शरीर-तद्व्यापारौ चाङ्गुरे बाधिताविति
कर्तुरपि बाध एव । अन्यथा त्वर्देनुमानादेव श्लेषश्च-

(१) भगवति भवे इति ख० ।

(२) तथाच तर्कोदौ धर्मिज्ञानस्य हेतुत्वेन तद्वये तदसम्भव इति भावः ।

(३) हस्तव्यापारादिना व्याप्यमानकुलालसमीपस्थस्येति य० ।

एव कर्त्तानुमीयेत बुद्ध्यादिमत्परात्मनो योग्यानुप-
लब्धिबाधाभावात् । शरीरव्यापारद्वारैव क्षेत्रज्ञस्य
हेतुत्वात् शरीरव्यापारस्य चाङ्कुरे बाधात् स बाधित-
इति चेत् । तर्हि कर्तृमात्रस्यापि तद्द्वारैव चेष्टेतर-
कार्ये कर्तृत्वावधारणात् तद्बाधे कर्तृमात्रबाधोऽपि ।
एवञ्च कृतिसाध्यत्वे शरीरव्यापारजन्यत्वं प्रयोजक-
मिति स एव उपाधिः । एवं ज्ञानेच्छयोरपि इच्छा-
कृतिद्वारा जनकत्वमिति कथं द्वारं विना क्षित्यादौ
जनकत्वमिति । उच्यते । जन्यमात्रे हस्तादिव्यापार-
जनककृतित्वेन न जनकत्वं चेष्टायां क्षित्यादौ च व्यभि-
चारात् । घटादौ च तथा जनकत्वमिति जन्यमात्रे कृति-
मात्रस्य जनकत्वविरोधिविशेषयोजन्य-जनकभावे
बाधकं विना सामान्ययोरपि तथाभावनियमात्^(१) । न
हि विशेषे विशेषप्रयोजकत्वं सामान्ये सामान्यप्रयोज-
कत्वविरोधि । चेष्टेतरकार्ये शरीरव्यापारद्वारैव कृते-
हेतुत्वात् तेन विना क्षित्यादौ न कृतिसाध्यतेति चेत् ।

प्रत्युतानुकूलत्वमित्याह, 'विशेषयोरिति ।

- (१) तथाच यत्र विशेषयोजन्य-जनकभावे बाधकमस्ति तत्रैव न सामान्य-
योजन्य-जनकभावः, प्रकृते कार्यविशेष-कृतिविशेषयोजन्य-जनकभावे
बाधकमावात् कार्यसामान्य कृतिसामान्ययोजन्य-जनकभावो नि-
ष्पद्यते इति भावः ।

न । चेष्टेतरकार्यमात्रे शरीरव्यापारजनककृतित्वेन न जनकत्वं क्षित्वादौ व्यभिचारात्, किन्तु तद्विशेषे घटादावित्युक्तत्वात् । न चैवमामवातजङ्घीकृतकलेवरस्य प्रयत्नादेव घटोत्पत्तिः स्यात् हस्तादिव्यापारं विनाऽपि कृतेर्हेतुत्वादिति वाच्यम् । घटे कृतिवत् हस्तादिव्यापारस्यापि हेतुत्वात् । यदुक्तं श्लेषेण एव कुतो नानुमीयत इति । तत्र यदि हस्तादिव्यापारकृतिमान् श्लेषोऽभिमतस्तदा हस्तादिव्यापारस्याङ्कुरे योग्यानुपलब्धबाधात् । अथ हस्तादिव्यापारशून्यकृतिमान् अभिमतस्तदोमित्युत्तरम्, ^(१) स एव भगवानौश्वरः । अतएव सहभावनिरूपकत्वे नियतपूर्ववर्तित्वं ^(२) कारणत्वं । समवाय्यसमवायिनोस्तथात्वेन निमित्तेऽपि तथाभावात् ^(३) । अन्यथा ^(४) प्रतिबन्धकाभावानन्तरं प्रतिबन्धकसत्त्वकाले कार्यं स्यात् प्रतिबन्धकाभावस्य

‘प्रतिबन्धकेति, समव्याभावत्वेन जनकत्वात् प्रागभावस्यापि जनक-

(१) तदोमित्युक्त इति ख० ।

(२) कार्याधिकरणकारणत्वे सति कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमित्यर्थः ।

(३) समवायिकारणसमवायिकारणयोः कार्याधिकरणकारणत्वे विहितकार्यनियतपूर्ववर्तित्वस्य कारणत्वेन निमित्तकारणयोर्मि तादृशकारणत्वादित्यर्थः ।

(४) निमित्तकारणस्य कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमात्रस्य कारणत्वं इत्यर्थः ।

पूर्वं सत्त्वात् । न च कृतेः सहभावनिरूपकत्वं स्वतः,^(१)
कार्यसमये अभावात्, तथाच तत्परिचायितव्यापार-
द्वारा तस्याः सहभावनिरूपकत्वं । अतः शरीरव्या-
पारद्वारैव कृतेर्जनकत्वं न केवलाया इति निरस्तम् ।
समवाय्यसमवायि-प्रतिबन्धकाभावानां अविनश्यद-
वस्थत्वेन कारणत्वात् तथैवान्वय-व्यतिरेकात् । तेन
तेषामग्रिमविनाशक्षणे^(२) न कार्यम् । अन्यथा प्रति-
व्यक्ति कार्यसहभावनिरूपणे कार्योत्पत्तेः प्राक् सह-
भावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् कारणत्वानिश्चयेन
कापि प्रवृत्तिर्न स्यादिति तज्जातीयत्वस्यावश्यवाच्यत्वे
विनश्यद्वस्थं कथं सहभावेनापि व्यवच्छेद्यमतः
स्वरूपयोग्यतारूपा कारणता तवापि । कार्यभावस्तु
सहकारिविरहात् । अन्यथा निमित्तानां प्रत्येकं

त्वादिति भावः । 'समवायीति, तेषामेव तथा हेतुत्वं न त्वन्येषामिति
भावः । 'निमित्तानामिति, सामान्यतो लाघवात् पूर्वसत्ताविशेष एव
हेतुताऽतिप्रसङ्गमयेन विशेषेणैवमिति भावः । एतच्च वस्तुगतिमनु-
सृत्योक्तं, वस्तुतः सहभावगर्भेऽपि हेतुत्वे यत्र सहभावो न स्वतस्तथास्तु

(१) साक्षात्सम्बन्धेनेत्यर्थः ।

(२) तेषामग्रये विनाशक्षणे इति ख० ।

कार्यसहभावनिरूपकत्वेन जनकत्वे गौरवम्, प्राग-
भावस्य^(१) प्रतियोग्यजनकत्वप्रसङ्गाच्च । अन्यथा^(२)
उत्पन्नोऽपि घट उत्पद्येत सामग्र्याः सत्त्वात् । न च स
एव तत्र प्रतिबन्धकः, अभावान्तरस्य^(३) तत्राकारणत्वेन
कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वस्य
प्रागभावकारणत्व एव विश्रामात् । न चैका सामग्री
एकदैकमेव कार्यं^(४) जनयति स्वभावादिति वाच्यम् ।
सामग्री-तद्विरहस्य कार्य-तदभावप्रतियोगित्वेन^(५)

हस्तादिव्यापारद्वारा तथा, इह तु नित्यकृतेः स्वत एव कार्यसहभावो-
ऽस्तु किन्तदपेक्षयेति द्रष्टव्यम् । इष्टापत्तिमात्रं प्रागभावहेतुताद्याहक-
मानमाह, 'अन्यथेति, कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वज्ञानस्यैव
हेतुत्वे मानत्वादिति भावः । 'एकदैति, 'एकमिति सन्धातायातं

- (१) सर्वत्र कार्यसहभावेन कारणत्वे प्रागभावस्य प्रतियोग्यव्युत्पत्तिनाये
त्यसत्त्वेन अकारणत्वप्रसङ्गः ।
(२) प्रागभावस्याकारणत्वे इत्यर्थः ।
(३) घटं प्रति घटस्य प्रतिबन्धकत्वे घटाभावस्य कारणत्वमायाति कारणी-
भूताभावप्रतियोगित्वस्यैव प्रतिबन्धकत्वात्पत्त्यात् तथाच घटं प्रति
घटप्रागभावमिदं घटाभावस्य निवृत्तिकत्वेनाकारणत्वे परिशेषेण
घटप्रागभावस्य कारणत्वं सिद्धमिति समुदितवाक्यार्थम् ।
(४) कार्य-तदभावप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । कस्मिंश्चित् एकैकं तद्यैव पाठो-
वर्जित इति ।

सामग्र्यां सत्यां^(१) कार्यस्य तदभावे सामग्रीविरहस्य
वज्रलेपायितत्वात् । स्यादेतत्, कर्त्ता शरीर्येव ज्ञान-
मनित्यमेव बुद्धिरिच्छाद्वारैव इच्छा कृतिद्वारैव हेतु-
रित्यादिप्राथमिकव्याप्तिप्रत्यक्षविरोधान्नाशरीरनित्य-

एकदैव जनयतीत्यनेनैव प्रकृतसङ्गतेरिति । इदञ्च कार्योत्पत्तिविरहो
यदभावात् तत्कारणमिति मते । वस्तुतस्तु साध्यप्रतियोगिकत्वं साध-
नत्वं, न च साध्यत्वमित्यं वाच्यं, यस्याभावादुत्पत्तिविरह इत्यादिप्राग-
भावे कृत्यसाध्यतापत्तेः, किन्तु यदभावादुत्तरसमये यदभावो यत्सत्त्वे
च यदा यत्सत्त्वमित्यादि । न च प्रागभावविरहात् कदापि कार्यविरहः,
उत्पत्त्यधिसमयेऽपि कार्यसत्त्वात् । किञ्च उत्पत्तिराद्यसमय-
सम्बन्धः स चाद्यसमयः कार्यञ्चेति द्वयमेव, तथाचोत्पत्त्यभाव आद्य-
समय-तत्कार्यधोरभावः पर्यवस्यति स च न प्रागभावविरहात्
अपि तदुत्तरकाले आद्यसमयाभावादेव तद्विशिष्टाभावो व्यासज्य-
वृत्तिवृत्तिप्रतियोगिकस्तदुभयाभावो वा उभययापि तादृशसमया-
भावादेवेति किं तत्र प्रागभावाभावेन, तस्माद्यदभावात् खेतर-
समवधाने यदभावस्तदेव तत्र कारणमिति वाच्यं । यदभावश्च
न कालमात्रगर्भः किन्तु देशगर्भाऽपि प्रदेशान्तरे सत्यपि दण्डादौ
घटविरहात्, तथाच दण्ड-चक्रसमवधाने यत्तत्र व्यधिकरणघटा-

- (१) तथाच घटोत्पत्त्यनन्तरं घटस्य पुनरुत्पत्त्यभावेनानुमितः सामग्री-
विरहः यत्कारणाभावप्रयुक्तः तस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वमकामेनाप्य-
ङ्गीकरणीयमिति समुदिततात्पर्यम् ।

ज्ञानादिकर्तृसिद्धिः । अत एव शरीरमनित्यमेवेति
नियमान्न कर्तृत्वेन नित्यातीन्द्रियशरीरसिद्धिरीश्वरे ।
न चाप्रयोजकत्वम्, निरुपाधित्वेन शङ्काकलङ्काभा-
वात् कार्यत्व-सकर्तृकत्वयोरपि यदि निरुपाधित्वमस्ति
तदापि तुल्यबलत्वेन सत्प्रतिपक्षवत्प्रतिरोधोऽस्तु^(१) । न

भावः तच्च प्रागभावाभावादित्यस्य नियामकस्याभावादायातं प्राग-
भावकारणत्वं । अत एव सर्वप्रागभावः सर्वशक्ति इति च सह-
कारिसमवधानात्कारणं जनयतीति कथञ्चित् प्रक्षपितमनादेयं ।
धर्मिणाहकमानेन नियताधिकरणस्यैव सिद्धेः अन्यथा तदभावेन
कार्याभावस्यासम्भावितत्वेन तात्कारणत्वाभावापत्तेः धर्म्यसिद्ध्याप-
त्तेर्वा । न च अधिकरणघटस्य तत्त्वमवाप्येव नेति कथं तच्च
अधिकरणोत्पत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । कारणतावच्छेदकावच्छिन्न-
धत्किञ्चित्सत्त्वस्य कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नधत्किञ्चित्सत्त्वप्रयोजक-
त्वात् । सामान्येनापि रूपेणैव व्यक्तिस्त्वस्योपहितेति चेत्,
सत्त्वं, तदेव प्रागभावव्यतिरेकान् फलव्यतिरेकं विना न सम्भवती-
त्यन्यस्य तन्नियामकस्याभावात् । स्वभावादेव तत्पक्षे सहकारि-
कत्वादेरपि दुरुपपादत्वापत्तिः प्रकारान्तराभावे सत्येव स्वभा-
वाश्रयणात् । न च कृपासत्तादिना सर्वकृपासामां सर्वघटान् प्रतीव
प्रागभावत्वेन सर्वप्रागभावानामपि धर्मान् प्रति जनकत्वमिति
अधिकरणघटाभावो न प्रागभावाभावादिति वाच्यं । स्वप्रागभाव-

च कार्यत्वं पक्षधर्मासत्त्वादलीयः कर्ता शरीर्येवे-
 त्यादौ तु तन्नास्तीति वाच्यम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादि-
 व्याप्तेरेव क्षित्यादौ ज्ञानजन्यत्वविरोधित्वात् एवं कार्यं
 ज्ञानजन्यं ज्ञानमनित्यमेवेत्यनयोर्विरोध एव अविरोधे
 तु द्वयमपि स्यात्, तथाच क्षित्यादौ शरीर्यनित्यज्ञान-
 पर्यवसाने बाध एव । किञ्च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादौ नित्य-
 ज्ञानादेरप्रसिद्धेस्तदव्यावर्तकतया नोपाधित्वनिश्चयः
 तत्संशयो वा, कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिग्रहदशायां शरी-
 रव्यापाराव्यभिचारादुपाधेर्निश्चयः संशयो वास्तीति ।
 तन्न । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिव्याप्तेरसिद्धेः । विपक्ष-
 बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात् । निरुपाधिसहचारदर्श-
 न-व्यभिचारादर्शनादेव व्याप्तिग्रहः निरुपाधित्वमेव
 वा विपक्षबाधकमिति चेत् । न । अवयवो महानेव
 तेज उद्भूतरूपमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहात् परमाणु-नय-
 नादेरसिद्धिप्रसङ्गात् । अथ द्रव्यचाक्षुषत्वे अनेकद्रव्य-
 वत्त्वस्य साक्षात्कारविषयेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वात्
 तन्मूलकविपक्षबाधकेन परमाण्वादिसाधकस्य बलव-
 त्त्वात् परमाण्वादिसिद्धौ विरोधिव्याप्तेर्बाधः न तु
 वैपरीत्यम् । विपक्षबाधकाभावेन तस्या बलवत्त्वादिति
 मन्यसे तर्हि ज्ञानादिकार्ययोः कार्य-कारणभावावधा-

रणात् तन्मूलकविषयबाधकेन निष्कलङ्कव्याप्तिग्र-
हात्^(१) पञ्चधर्मताग्रहसहितान्नित्यज्ञानादिसिद्धौ व्यभि-
चारान्न व्याप्तिः । अन्यथा साध्यं पञ्चातिरिक्त एवेत्या-
दिनिरुपाधिसहचाराद्व्याप्तिग्रहे सकलानुमानोच्छेदः ।
वयन्तु द्रूमः । पञ्चधर्मतावल्लान्नित्यं ज्ञानं सिद्धबुद्धि-
रनित्यैवेति व्याप्तिप्रत्यक्षेण न प्रतिवध्यते अस्मदादि-
बुद्धिमात्रविषयकत्वेन भिन्नविषयत्वात् एकविषयविरो-
धिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् नित्यत्वानित्यत्वयोरेकजा-
तीयद्रव्योऽविरोधात् । बुद्धिमात्रेऽनित्यत्वावधारणात् कथं
तद्विशेषे नित्यत्वबुद्धिरिति चेत् । न । बुद्धिमात्रपद-
स्येश्वरानीश्वरबुद्धिपरत्वे विरोधाद्यभिचाराच्च । अस्म-
दादिबुद्धिमात्रपरत्वे भिन्नविषयत्वेनाप्रतिबन्धकत्वात् ।

तेनैव जनकत्वाभ्युपगमे सर्वधामञ्जलादिति । 'वयन्त्विति, सामान्य-
लक्षणभ्युपगमेन भिन्नविषयतया तन्मते न प्रतिबन्धकत्वमिति
भावः । न चेवं बाधोऽपि द्रोपो न स्यादिति वाच्यं । अस्याप्यपरस्य
तन्मतेऽनिष्टापादनसम्भवेनास्माकं सत्यभावात् । न चास्माकं
सामान्यलक्षणभ्युपगमेन का गतिरिति वाच्यं । विषयबाधकाभावेन
व्याप्त्यभावादप्रतिबन्धात् । न च समानप्रकारतैव विरोधे तन्मं,
विरोधाभासानुरोधेन अनानविषयतापच्छेदेन विरोधादिति ।

(१) आरभोताग्रामाख्याक्याप्तियद्वादित्यर्थः ।

बुद्धित्वं नित्याद्यन्येवेत्यवगतमतः कथं तत्र नित्यवृत्तित्वा-
वगमइति चेत् । न । उभयसिद्धनित्यावृत्तित्वावगमेऽप्य-
तिरिक्तनित्यवृत्तित्वावगतौ विरोधाभावात्^(१) । बुद्धित्व-
मनित्यत्वव्याप्यमवगतं नानित्यत्वाभाववति ज्ञेयमिति
चेत् । न । अनित्यत्वव्याप्यत्वमनित्यमात्रवृत्तित्वं तत्र
चोक्तमेव । एतेन कर्त्ता शरीर्येवेत्याद्यपि ज्ञानं प्रति-
बन्धकमित्यपास्तम् । ननु कर्त्तृजन्यत्वे जन्यत्वं नावच्छे-
दकं किन्तु घटत्वादिकमेव तेनैव रूपेणान्वय-व्यतिरेक-
ग्रहादावश्यकत्वाच्च^(२) अननुगतमपि जन्यतावच्छेदकं

‘अथ घटत्वादिवदिति यथा घटत्वादि कर्त्तृविशेषजन्यत्वे तथा
सामान्ये जन्यत्वं स्यादित्यर्थः, न तु कर्त्तृजन्यत्वावच्छेदकमेव घटत्वं

(१) परैः नित्यज्ञानानभ्युपगमात् नित्यज्ञानं मोभयसिद्धनित्यान्तर्गतं
तथाच बुद्धित्वस्य उभयसिद्धं यद्यत् नित्यं तदवृत्तित्वनिश्चयेऽपि
नैयायिकमात्रसिद्धनित्यज्ञानवृत्तित्वे विरोधाभावः । न च बुद्धि-
त्वस्य नित्यवृत्तित्वसामान्याभावनिश्चये कथं नित्यविशेषवृत्तित्वग्रहः
सम्भवति सामान्याभाववत्तानिश्चयस्य सामान्यघटितविशेषवत्ताबुद्धेः
प्रतिबन्धकत्वादिति वार्यं । नित्यत्वस्यानुगतैकरूपस्याभावेन सामा-
न्याभावनिश्चयसम्भवादिति विभावनीयं ।

(२) जन्यत्वावच्छिन्नं प्रति कर्त्तृत्वेन कारणत्वमिति कार्य-कारणभावाङ्गी-
कारेऽपि घटादिकर्त्तारि विद्यमाने घटादिकार्योत्पत्त्यापत्तेरवारणात्
घटत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कूलाणत्वादिना कार्य-कारणभावस्यावश्यक-
त्वादित्यर्थः ।

वह्निजन्यतायां धूमत्वादिवत् । अथ घटत्वादिवज्जन्य-
त्वमप्यवच्छेदकम् । न हि विशेषोऽस्तीति सामान्यम-
प्रयोजकम् । तथाच वह्निजन्यत्वे धूमविशेषः प्रयोज्यो-
ऽस्तीति न धूमसामान्यमग्निं गमयेत्^(१) तस्माद्यद्विशे-
षयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोरपि बाधकं
विना तथात्वनियम इति चेत् । न । तत्र बाधकाभावात्
अत्र च ज्ञानमन्तित्यमेवेत्यादिप्राथमिकबहुव्याप्तिबा-
धात् तुल्यत्वे वा व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । न च का-
र्य-कारणभावमूलकत्वेन कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिर्ब-
लीयसीति^(२) वाच्यम् । विरोधिप्रत्यक्षेण कार्य-कारण-
भावस्यैवासिद्धेः । एतेन धूमादौ वह्निजन्यतावच्छेदक-
मनुगतं न सम्भवतीह तु जन्यत्वमनुगतमस्यतो बाधकं

अपेति विरोधात् एकजन्यतायामवच्छेदकदयाभावाद्व्यद्विशेषयोरि-
त्याद्यपिमप्यदर्शनाच्च । 'वह्निजन्यत्वे' वह्निविशेषजन्यत्वे, 'विरोधीति

- (१) तथाच धूमत्वस्य वह्निजन्यतावच्छेदकत्वे धूमो यदि वह्नियभिचारो
स्यात् तदा वह्निजन्यो न स्यादिति विपक्षबाधकतर्कसम्भवेन धूम-
त्वावच्छिन्नहेतुना वह्नित्वावच्छिन्नस्यानुमानं न सम्भवतीति भावः ।
(२) कार्यत्व यदि सर्ववृत्तत्वमभिचारि स्यात् तदा कृतिजन्यतावच्छेदकं
न स्यात् अतः प्रसक्तधर्मस्यैवावच्छेदकत्वात् इति विपक्षबाधकतर्क-
सहस्रतायाः कार्यत्व-सर्ववृत्तत्वयाम् बलीयस्त्वमिति श्रद्धयम् ।

विना न त्यज्यत इति परास्तम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिसहचारावसायस्य बाधकं विना व्याप्तिपर्यवसायिततया बाधकत्वादिति । मैवम् । निरुपाधित्वेन सहचारावसायस्य साधकं बाधकञ्च विना साधारण्येन व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । अन्यथा सार्धं पक्षातिरिक्त एव सुखं दुःखसम्भिन्नमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहस्य कार्य-कारणभावग्राहकबाधकत्वे तत्संशयाधायकत्वे वा कार्यात्कारणानुमानोच्छेदे निरौहं जगज्जायते । तस्माद्यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोः कार्य-कारणभावोबलवता बाधकेनापनीयते, न चात्र तदस्ति । विरोधिव्याप्तिसाधकस्य विपक्षबाधकस्याभावात् ।

नव्यास्तु कार्यं कर्तृजन्यमिति व्याप्तिर्तोऽशरीर-नित्यज्ञानकर्तृपस्थितौ ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन विरोध-प्रतिसन्धानं न तु तां विना प्रतियोग्यनुपस्थितौ विरोधानिरूपणात्, तथाचोपजीव्यबाधात् ज्ञानम-

विरोधिव्याप्तिप्रत्यक्षेणेत्यर्थः, 'नव्या इत्यस्वरमोद्भावनं, तदौजन्तु ज्ञानमनित्यमेवेत्यस्य विरोधिप्रतियोग्युपस्थितौ विरोधज्ञानमिति भयं परन्तु तर्कितं तच्च प्रमितमिति नोपजीव्यविरोधः, अन्यथा सत्प्रतिपक्षादौ कापि प्रतिबन्धो न स्यात् पक्षीयसाध्यानुपस्थितौ

नित्यमेवेत्यादिव्याप्तिज्ञानमकिञ्चित्करमेव । अत एव
 पक्षधर्मताविनाशतं विरोधिव्याप्तिज्ञानं न हेत्वा-
 भासतयोक्तं विरोधप्रतियोगिसिद्धासिद्धिपराहतत्वात् ।
 स्यादेतत् अस्तु शरीरजन्यत्वमुपाधिः । न च पक्षेतरत्व-
 वत्पक्षमात्रव्यावर्तकविशेषणवत्त्वात्^(१) साधनविशेषि-
 तत्वात् साधनतुल्ययोगक्षेमत्वेन साध्यव्यापकत्वानिश्च-
 याच्च नोपाधित्वमिति वाच्यम् । चेष्टेतरकार्ये^(२)
 शरीरव्यापारद्वारैव कर्तुः कारणत्वात् शरीरसहकृत-
 स्यैव स्वकार्ये कारणत्वाच्च^(३) । न हि शरीरविनाशतः
 कर्त्ता शरीरक्रियां चेष्टां घटादिकं वा जनयति । न च
 यत्सहकृतं यज्जनकं तेन विना तज्जनकमतोऽर्थाच्च-
 रीरजन्यमेव कर्तृजन्यमिति साध्यव्यापकत्वनिश्चयात्,

नित्यानित्ययोरप्यप्रतिषेधात् । यत्तु अन्यथा तस्य हेत्वाभासान्तर-
 तापातइति, तच्च, तादृशव्याप्तिविरोधेन कार्यं सकर्तृकमिति व्याप्ति-

(१) पक्षमात्रव्यावर्तकं यत् शरीरं सदत्वादित्यर्थः, तथापि अनुमान-
 मात्रोच्चेदमिमां पक्षेतरत्वस्य यथा नोपाधित्वं तथा पक्षमात्र-
 व्यावर्तकविशेषणविशिष्टस्यापि नोपाधित्वमिति भावः ।

(२) चेष्टायाः शरीरव्यापारत्वेन स्वस्मिन् स्वस्य कारणत्वाद्यमवशोक्तं
 चेष्टेतर इति ।

(३) कारणत्वात्तद्व्याख्यातेति ख० ।

पक्षेतरत्वादौ च विपक्षबाधकाभावान्न साध्यव्यापकता-
निश्चयइति तेषामनुपाधित्वे वीजम् । अत एव बाधो-
न्नीतं वह्नीतरत्वं वह्निमत्त्वेन धूमवत्त्वे साध्ये आर्द्रे-
न्धनप्रभववह्निमत्त्वं रसवत्त्वेन गन्धवत्त्वे साध्ये पृथि-
वीत्वमुपाधिः विपक्षबाधकैस्तेषां साध्यव्यापकत्वनिश्च-
यात् । न च साधनविशेषितत्वमपि, जन्यत्वं हि प्राग-
भावप्रतियोगित्वं, शरीरजन्यत्वञ्च शरीरकारणकत्व-
मन्यानिरुक्तेः इतरपदसमभिव्याहारेण जन्यपदादि-
तरकारणकस्यैव प्रतीतेः तदर्थकत्वकल्पनादिति विधौ
वक्ष्यते । अत एव शरीरिकर्तृकत्वमुपाधिः शरीरसह-
कृतस्यैव कर्तुः कारणत्वात्, व्याप्यं व्यापककोटावनिवे-
श्यत एव प्रमाणस्य व्याप्तिग्राहकत्वात्, शरीरिकर्तृ-
कत्व-सकर्तृकत्वयोरनं व्याप्तिग्रहः^(१) इति चेत् । न ।
विशिष्टाविशिष्टभेदेन^(२) व्याप्य-व्यापकभावाविरोधात् ।

(१) स्वस्य स्वव्याप्यत्ववारणाय स्वाभाववदवृत्तित्वे सति स्वभिन्नत्वस्य व्या-
प्यत्वरूपत्वात् शरीरिकर्तृकत्वानतिरिक्तस्य सकर्तृकत्वस्य शरीरि-
कर्तृकत्वव्याप्यत्वासम्भव इति तात्पर्यं ।

(२) विशिष्टाविशिष्टभेदेन विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वेनेत्यर्थः, एतच्च
विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वमतमान्निव्योक्तं । तन्नुवन्तु विशिष्टस्य
केवलातिरिक्तत्वेऽपि विशिष्टाविशिष्टयोः भेदगर्मव्याप्य-व्यापकभाव-
निर्वाहः सम्भवति, भेदगर्मव्याप्यत्वञ्च न स्वावच्छिन्नप्रतिषेधितक-

अत एव जन्यत्वेन कारणजन्यत्वमनुमेयमिति । सैवम् ।
कर्तुर्हि शरीरसहकारिता किं घटादौ कर्तव्ये, कार्य-
मात्रे वा स्वकार्ये वा, आद्ये कर्ता शरीरं विना घटा-
दिकं न करोतीति किमायातं कर्तुः कार्यमात्रकरणे ।
द्वितीये तु कार्यमात्रं कर्तृजन्यमिति न त्वया स्वीकृति-
यते, स्वीकारे वा शरीराजन्यमपि कार्यं कर्तृजन्य-
मिति साध्याव्यापकत्वम् । तृतीये तु स्वजन्यत्वं न
स्वजन्यतावच्छेदकं आत्माश्रयात् । तथापि यच्च सकर्तृ-
कत्वमस्ति तच्च शरीरजन्यत्वमावश्यकमिति तस्य
साध्यव्यापकत्वम्, तुल्ययोगश्चेत्यन्वयेन हेतुव्याप्यतासं-
शयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधित्वं वेति चेत् । न ।

ज्ञानाभावात् असिद्धिमध्यप्रवेशोचिततादित्यादि । 'अतएव
जन्यत्वेनेति, अत्र कारणजन्यत्वं किञ्चिन्नागभावव्यापकतामादमतिदो-

मेदमन्वे सति सावच्छिन्नाभाववददृशित्वं, अपि तु सावच्छिन्नाविष-
यकप्रतीतिविषयतावच्छेदकत्वे सति सावच्छिन्नाभाववददृशिताम-
दच्छेदकयमेवत्वं, तथाच सावच्छिन्नस्य न सावच्छिन्नव्याप्यत्वं न वा
विशिष्टाविशिष्टयोर्वाप्यत्वव्याप्यः । सावच्छिन्नाविवक्ष्यत्वञ्च सप्र-
त्यागवच्छेदकताकविषयताशून्यत्वं, अतः अविशिष्टे विशिष्टव्याप्य-
त्वकम् विशिष्टेऽपि अविशिष्टव्याप्यत्वविराड् इति न कश्चिदनुप-
पत्तिः ।

लाघवेन बाधकं विना कर्तृजन्यत्वे हि जन्यत्वमवच्छे-
दकं न तु शरीरजन्यत्वं गौरवात्, तथाच शरीरजन्यत्वं
न सकर्तृकत्वव्यापकं । घटादौ ^{१)} त्वार्यः समाजः घटत्वेन
शरीरजन्यत्वनियमात् न तु व्यापकत्वप्रयुक्तः माना-
भावात्, शरीरजन्यत्वं न सकर्तृकत्वव्यापकं तद्व्याप्यज-
न्तत्वाव्यापकत्वात् ^{२)} नित्यत्ववदिति बाधकात् हस्ता-
दिना कर्तृत्वनिर्वाहेण शरीरस्याप्रयोजकतया साक्षा-
त्प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वस्य साधनव्यापकत्वाच्च शरीरकर्तृ-
कत्वमपि नोपाधिः । जन्यमात्रे कर्तुः शरीरसहका-
रित्वाविरहात् ।

अथ यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययो-
रपि बाधकं विना तथा नियम इति त्वयैव निरटङ्कि,
तथाच कर्तृविशेष शरीरजन्यविशेषयोः कार्य-कारण-

गितं प्रागभावप्रतियोगित्वमाचन्तु जन्यत्वमित्यर्थः कर्तृत्वः, अन्यथा
पदान्तरसमभिव्याहारस्य तत्कारणकर्तृत्वकत्वे हेत्वर्थस्य तत्राप्रवेशे

(१) ननु शरीरजन्यत्वस्य कर्तृजन्यतानवच्छेदकत्वे घटादौ कथं स्वकर्तृक-
त्वेन शरीरजन्यत्वसिद्धिरित्यत आह, घटादाविति, यथाच घटत्वेन
शरीरजन्यत्वनियमात् घटादौ शरीरजन्यत्वं फलवत्तद्व्यभिचारीति
भावः ।

(२) तथाच व्याप्याव्यापकत्वेन व्यापकस्यापि न व्यापकत्वमिति भावः ।

भावात् कर्तृभाव-शरीरजन्यभावयोरपि तथाभावः,
 तथाच शरीरजन्यत्वं कर्तृजन्यतावच्छेदकमिति^(१) भव-
 त्पुपाधिः । न चैवं घटत्ववच्छरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्व-
 व्याप्यं न तु व्यापकमपीति वाच्यम् । उभयसिद्धसकल-
 सकर्तृकवृत्तित्वेन^(२) साध्यव्यापकत्वनिश्चयात् । जन्यत्वे-
 ऽपि सकर्तृकत्वव्याप्यत्वग्राहकमस्तीति चेत्, तर्हि उभ-
 यच्च व्याप्तिग्राहकसाम्ये विनिगमकाभावात् व्याप्ति-
 संशयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधिर्ब्याप्यत्वासिद्धिर्वा ।
 साधनव्याप्यतासंशयाधायक एव हि सन्दिग्धोपाधिः,
 स च साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वे बोभयत्र वा
 संशयात् । न च वाच्यम् शरीरजन्यत्व-सकर्तृकत्वयोर-
 न्वय-व्यतिरेकज्ञाने जन्यत्व-सकर्तृकत्वयोस्तद्ग्रहभाव-

व्याप्यस्य व्यापककोट्यप्रवेगेन प्रकृतासङ्गतेः, तथापि वा यदि प्रवेश-
 स्तदा साधनविशेषितत्वमेवोपन्यस्तोपाधेरिति पूर्वग्रन्थविरोध इत्यव-
 धेयं । ननु कर्तुः शरीरसहकारिता स्वजन्यभाव एव, न चात्माश्रयः,

(१) तथाचानूनावतिरिक्तवृत्तिधर्मस्यैवावच्छेदकत्वात् शरीरजन्यस्य
 कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वे कर्तृजन्यत्वव्यापकत्वमपीति शरीरजन्यत्वस्यो-
 पाधित्वनिर्वाह इति भावः ।

(२) न्यायमते सकर्तृकत्वस्य क्षिब्धदुरादावपि सत्त्वात् शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वासम्भवादुक्त उभयसिद्धेति ।

शक्य इति लाघवात्तयोरेव व्याप्तिग्रहो न तूपाधिसा-
ध्ययोः, साध्य-साधनयोरन्वय-व्यतिरेकज्ञानञ्च शरीर-
जन्यत्वानवगमेऽपि भवतीति विनिगमकमिति, यतो न
कर्तृमात्र-जन्यमात्रयोरन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहः ।
कर्तृमात्रस्य व्यतिरेकाभावात्, किन्तु विशेषयोरन्वय-
व्यतिरेकेण कार्य-कारणभावेन वा सामान्ययोस्तथा-
त्वग्रहः तौ च तुल्याविति चेत्, उच्यते, अस्तु तावद्वटत्व-
वज्जन्यत्व-शरीरजन्यत्वयोरपि कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वेन
सकर्तृकत्वव्याप्यत्वं ग्राहकतौल्यात्^(१) विनिगमकाभा-
वात् विरोधाभावाच्च, सकर्तृकत्वव्यापकत्वन्तु शरीर-
जन्यत्वस्य कुतः घटत्ववद्व्यापकस्यापि जन्यतावच्छेदक-
त्वात् । उभयसिद्धसकर्तृके अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां शरीर-

न हि तत्सत्त्वे फलोपधानेन तत्सहकारित्वं अपि तु तदभावे फला-
नुपधाननियमेन, तथाच शरीराभावे कर्तुः कार्यमात्राभाव एव
कर्तृजन्यमात्रे शरीरसहकारितायां मार्गः । किञ्च स्वजन्यत्वं स्वजन्यता-
वच्छेदकं नोक्तमेव किन्तु शरीरं स्वजन्यमात्रे सहकारीति स्वज-
न्यत्वं शरीरजन्यतावच्छेदकमित्यस्वरसादोषान्तरमाह, 'हस्तादिनेति,
शरीरस्याप्रयोजकतयेत्यापाततः, वस्तुतोऽन्यावयविभागस्य व्यर्थतया
साक्षात्प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वमेव तदर्था वाच्यः तथासतीदं दूषणं द्रष्टव्यं ।

जन्यत्वस्य व्यापकत्वग्रह इति चेत्, न, शरीरजन्यत्ववि-
 निवेद्यत्वेन तुल्यन्यायेन च प्रथमं कर्तृजन्यत्वे जन्यत्व-
 मवच्छेदकं क्लृप्तमिति तद्विरोधेन शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वानवगमात् । अत एव न सन्दिग्धो-
 पाधित्वम् । ननु घटादौ शरीरजन्यत्वे कर्तृजन्यत्व-
 मनुगतमवच्छेदकम् बाधकाभावात् । न च क्लृप्तत्वात्
 घटत्वादिकमेव तथा, कर्तृजन्यत्वेऽपि जन्यत्वस्यातथा-
 त्वापत्तेः । एवं शरीरजन्यत्वव्याप्यं सकर्तृकत्वं बह्वेधूम-
 इवेति भवत्युपाधिः । किञ्च कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं शरीर-
 जन्यत्वे वा सकर्तृकत्वमवच्छेदकमिति संशयेऽपि न
 हेतोः साध्यव्याप्यत्वनिश्चय इति चेत्, तर्हि, घटादौ
 कर्तृजन्यत्वे गृहीते तस्य शरीरजन्यत्वावच्छेदकत्वं
 ग्रहीतव्यम् घटे च घटत्ववज्जन्यत्वमपि बाधकं विना
 कर्तृजन्यत्वावच्छेदकं गृहीतमतो जन्यमात्रे कर्तृजन्य-
 त्वात् न शरीरजन्यत्वे तदवच्छेदकत्वं प्रथमगृहीतोप-
 जीव्यविरोधात् । अत एव न तस्य हेतौ व्याप्तिसंशया-
 धायकत्वमपि । एतेनानुत्व-क्षित्यवयववृत्त्यन्यत्वादय-
 उपाधित्वेन निरस्ताः, जन्यत्वस्य साध्यव्याप्यत्वेन तेषां
 साध्याव्यापकत्वात् । तथापि क्षित्यादिकं न कर्तृजन्यं
 शरीराजन्यत्वात् गगनवदिति सत्प्रतिपक्षोऽस्त्विति चेत् ।

न । अस्य प्रसिद्धकर्तृजन्यत्वाभावविषयत्वात् अप्रतीत-
प्रतियोगिकाभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्^(१), स्थाप-
नानुमानञ्च पक्षधर्मतावलात् प्रसिद्धकर्तृभिन्नकर्तृत्व-
साधकमतो भिन्नविषयत्वान्न प्रतिवध्य-प्रतिबन्धक-
भावः । अत एव तद्व्यापकरहितत्वादिकमभावसा-
धकं बाधकमपास्तम् । तस्य प्रसिद्धाभावविषयकत्वे-
नाप्रसिद्धाभावाविषयकत्वात् व्यक्तिसाधकस्य च विशे-
यतोऽप्रसिद्धव्यक्तिसाधकत्वनियमात् अन्यथानुमान-
वैयर्थ्यात् । कर्तृजन्यत्वमनुगतं घटादौ प्रसिद्धं यत्साध्यं
तदभावे मया साध्यत इति चेत्, कर्तृजन्यत्वमनुग-
तमपि पक्षधर्मतावलेनाप्रसिद्धं कर्तारमादाय पर्यव-
स्यति तदभावस्तु प्रसिद्धस्य कर्तुरभावमादाय सिध्यति
नाप्रसिद्धस्य अनुगतस्यापि, कर्तृजन्यत्वस्य तदभावस्य
च कर्तृव्यक्तिघटितत्वात् । अन्यथा व्यक्ति-तदभावा-
सिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवं सत्यतिपक्षोच्चेदप्रसङ्गः, तस्य-

‘अस्य प्रसिद्धेति, इदञ्च सर्वं सामान्यलक्षणान्शुपगमेन पूर्वं प्रत्या-
पादनमित्युक्तमेव सार्तव्यमस्य गोलाद्येकव्यक्तिविषयकत्वेन त्रयाऽवश्यं

- (१) तथाच द्वितिरकर्तृका शरीराजन्यत्वादित्यनुमानस्य कर्तृविशेषजन्य-
त्वाभावसाधकत्वेन द्वितिः सकर्तृका कार्यत्वादिति कर्तृसामान्य-
जन्यत्वसाधकानुमायप्रतिबन्धकत्वाभावात् न सत्यविपक्ष इति भावः ।

गोत्वाद्येकभावाभावसाधकविषयत्वात् । एतेन ज्ञानत्वं
न नित्यवृत्ति ज्ञानमात्रवृत्तिजातित्वात्^(१) स्मृतित्ववत्,
ज्ञानं न नित्यगुणवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातियोगि चेतन-
विशेषगुणत्वात्^(२) सुखवत्, आत्मा न नित्यविशेषगुण-
धारवृत्तिद्रव्यत्वापरजातिमान्^(३) विभुत्वात् गगनवत्
इत्यपास्तम् । प्रसिद्धे नित्ये व्योमादौ प्रसिद्धायाश्च रू-
पत्व-जलत्वादिजातेर्व्यतिरेकविषयत्वादप्रयोजकत्वाच्च ।

वाच्यत्वादित्येवमर्थकतया परम्येव तत्त्वेत्यादिफक्त्रिका घोष्येति न
स्वमिद्वान्तविरोधः । 'ज्ञानमात्रेति, जातिपदमत्र यदि तदा अनित्य-
मात्रवृत्तीति साधार्यं ज्ञानातिरिक्तावृत्तित्वञ्च हेतुंसाध्यं विवच-
नीयकथावाच्यतौ व्यभिचारवारणाय तदिति द्रष्टव्यं । 'आत्मेति,
यद्यपि न नित्यविशेषगुणाधार इत्येव वक्तुमुचितं तथापि तन्मते
शब्दस्य नित्यतया आकाश एव व्यभिचारः स्यात्, अस्मन्मतेऽपि
परमात्मनः सिद्धासिद्धिव्याघातेनापक्षतया जीवात्मनामेव पक्षत्वे-
नोक्तसाध्ये सिद्धसाधनं मा भूदतस्तादृशजातिगर्भ साध्यमुपाप्तमिति
मन्तव्यं । परमते नेदं दूषणं तान् प्रति व्याघातपर्यवसन्नमतोऽपरितुष्यन्

(१) ज्ञानमात्रवृत्तिधर्मत्वादिति ख० । अथमेव याठं समीचीनं ज्ञानं
क्षेत्रस्य निष्प्रयोजनत्वादिति ।

(२) परममहत्त्वमादाय व्यभिचारवारणाय विशेषपदं ।

(३) द्रव्यत्वापरजातिमान् द्रव्यत्वव्याप्यजातिमानित्यर्थः । नित्यविशेष-
गुण' जलोपपरमावृत्तिरूपं तदाधारः जलोपपरमाणादि मद्-
वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिर्जलमिति साध्यप्रसिद्धिः ।

किञ्च क्षित्यादौ शरीराजन्यत्वमसिद्धम् अदृष्टद्वारा
तज्जन्यत्वात् । न चादृष्टादारकजन्यज्ञानाजन्यत्वं हेतुः,
ज्ञाने जन्यत्वविशेषणस्याव्यावर्तकत्वेन व्यर्थत्वात् । न
च स्थापनायां पक्षविशेषणोऽप्ययं दोषः, प्रमेयो घट-
इतिवदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वात् । अपि च शरीराजन्यत्वे
व्यर्थविशेषणत्वं साधवेनाजन्यत्वस्यैव व्याप्यत्वात् न तु
निष्प्रयोजनविशेषणवत्त्वमसिद्धम् व्याप्तिग्रहोपयुक्त-
विशेषणवत्पक्षधर्मतोपयुक्तविशेषणस्यापि जनकत्वात्
व्यभिचारवारकस्यापि सार्थकत्वे अनुमितिप्रयोजकत्व-
स्यैव तन्त्रत्वात् । व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्ति-
ग्रह इति चेत् । न । निर्विशेषणोऽपि गोत्वादौ व्याप्ति-
ग्रहात् । तत्रापि व्यक्तिविशिष्टे व्याप्तिग्रह इति चेत् । न ।

दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति । नन्वाप्यदृष्टादारकशरीराजन्यत्वादिति
हेत्वर्थपर्यवसानेन निर्दोषतयोक्तदोषोऽपरितुल्यमाह, 'अपि चेति, अत्र
शरीरपदं भोगापतनादिपरमवगन्तव्यमन्यथा साक्षात्प्रत्यक्षाधिष्ठेयपरत्वे
प्रागुक्तन्यायेनासिद्धेरुक्तिसम्भवाभावादिति । 'निर्विशेषण इति व्यभि-
चारवारकविशेषणशून्य इत्यर्थः, 'गोत्वादावित्युपलक्षणं, प्रसिद्धानु-
माने धूमादावपि तथा द्रष्टव्यं, न हि तद्विशेषणं धूमत्वाद्यपि व्यभि-
चारवारकतयोपयोगि, तत्तद्व्यक्तिविशेषणस्याप्यभिचारान्, किन्त्व-
गमकतयेति । 'व्यक्तिविशिष्ट इति व्यक्तिविशेषणके व्यक्तिव्यावृत्त इति

स्वतोव्यावृत्तगोत्वस्याव्यभिचारात् । अन्यथान्योन्याश्रयात् । अपिच व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्तिग्रह इत्यप्रयोजकम् सहचारदर्शनादिसत्त्वे तदभावेन व्याप्तिग्रहाविलम्बात् । व्यभिचारावारकविशेषणशून्य-
एव व्याप्तिग्रह इति चेत् । न । प्रमेयधूमे^(१) व्याप्तिग्रहात् । अथ तत्रोपात्तव्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वं विवक्षितम् । न च तत्र प्रमेयत्वं विशेषणमुपात्तमिति

धावत्, तथाच व्यक्तिज्ञावर्तिका जातेर्जातं तस्य व्यभिचारवारकत्वं, गोत्वस्य व्यावृत्त्यप्रतीतौ द्रव्यत्वादिनायमेदबुद्धौ यत्र द्रव्यत्वं तत्र गोत्वे प्रत्यक्षभावेन व्यभिचारबुद्धिसम्भवात् तद्धारकत्वमेव व्यभिचारवारकत्वमिति भावः । 'अन्येति यदि जातिर्न सती व्यावृत्ता किन्तु व्यक्तिव्यवर्तनीया तदा व्यावृत्तपरस्परव्यावर्तनीयत्वेन परस्परस्यान्योन्याश्रयापत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुतं शरीराजन्यत्वेऽप्यस्ति तत्राप्यभावमात्रस्य व्यभिचारितया अन्येत्यस्य व्यभिचारवारकतया नियमसत्त्वान्नयाच विशेषणं व्यभिचारवारकमेव व्याप्तिग्रहविषय इति नियमार्थवक्तव्यस्तथाच छ गोत्वादावुक्तनियमव्यभिचार इत्यपरि-
तुल्यत्वाद्, 'अपि चेति । ननु सहचारदर्शनादिसत्त्वेऽपि व्यभिचारवारकं विशेषणं प्रतिबन्धकमिति मनश्चित्त्य शङ्कते 'व्यभिचारेति, 'विशेषणशून्ये' विशेषणज्ञानशून्य इत्यर्थः, अत एवोत्तरेऽपि ज्ञायमानत्वपर्यन्तमुपात्तं, अन्यथा प्रमेयत्ववतीत्येव ब्रूयात् इति । 'न च

(१) प्रमेयत्वेन ज्ञायमाने धूम इति ख० ।

चेत् । न । विरोधात् । न हि तत्रोपात्तं तेन शून्यञ्चेति घटते यद्विषयत्वेन परामर्शकारणमनुमितौ तस्मिन् । प्रकृते च व्यभिचारादन्यथासिद्धेश्च न विशेषणविषयकत्वेन तत्त्वमिति चेत् । न । धूमाव्याप्यत्वापत्तेः व्यभिचारात् तद्विषयत्वेनानुमित्यकारणत्वात् । अथैकमवच्छेदकं अपरञ्च व्याप्तिः, यदा साधवेन व्यासज्यवृत्तिरेकैव व्याप्तिरिति विशिष्टव्याप्त्यर्थः तत्र विशेष्यतावच्छेदकस्य व्याप्त्यनवच्छेदकत्वेन विशेषणस्य तदवच्छेदकत्वनियमादेकवृत्तित्वबाधे सत्येव व्यासज्यवृत्तित्वमिति व्याप्तेश्च न शरीरजन्यत्वाभावे नीलधूमादौ च व्याप्तिरिति विशेष्यमात्रे सा, तथाच स्वरूपासिद्धिस्तद्वारणार्थं विशेषणभिधाने व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेत् । न । अव्यभिचारस्यानौपाधिकत्वस्य वा विशिष्टे नीलधूमादौ सत्त्वेन तद्व्यतिरेकसाधने बाधात् । न च विशेष्यत्वमुपाधिः, (१)

विशेष्यत्वमिति, यत्र व्याप्तिस्तत्र विशेष्यत्वमती नीलधूमे न व्याप्तिरिति न अनौपाधिकत्वस्यैव व्याप्तिरित्या विशेष्यत्वस्य च तद्व्यापकतयानुपाधित्वादिति भावः ।

ननु विशिष्टे सामानाधिकरण्यमेव न किन्तु विशेष्यमात्रे तदिति न विशिष्टे व्याप्तिरित्यस्वरसादिशिष्टव्याप्तिमन्ययानुपपत्त्या

साधनव्यापकत्वात्। किञ्च सौरभविशेषवद्भूमरहित-
मिदं चन्दनप्रभववह्निरहितत्वात्, निर्दूमेऽयमाद्र्धेन्धन-
प्रभववह्निरहितत्वात्, इत्यादावपि कारणविशेषाभा-
वेन कार्यविशेषाभावानुमानं न स्यात् वह्निरहित-
त्वादिकञ्चोपाधिर्भवेत्, व्यतिरेकिण्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्र-
व्यानाश्रितत्वञ्च हेत्वभावव्याप्यं न स्यात् द्रव्यानाश्रित-
त्वस्यैव व्याप्यत्वात्, रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जक-
त्वादित्यादौ त्वयाप्यसिद्धिवारकविशेषणस्वीकाराच्च^(१)।

साधयति, 'किञ्चेति, 'वह्नीति व्याप्तिविरहे वह्निरहितत्वं वह्नस-
मानाधिकरणलक्षणाधिरिति तत्त्वमानाधिकरणे विमिश्रद्रूमादावपि
साक्षीत्यर्थः। यद्वा साध्यव्यापकत्वज्ञानद्वयार्था साधनाव्यभिचार-
ज्ञानेऽपि वह्निरहितत्वादिकमुक्तानुमानयोरुपाधिः साध्यार्थविशेषण-
तया साधनस्योपाध्यव्याप्यतया उपाधिः साधनाव्यापकत्वज्ञानादि-
त्यर्थः। ननु रूपादिषु मध्य इति व्यभिचारवारकतापर्यवसन्नमेव
गन्धमात्रव्यञ्जकत्वं हि द्रव्यत्वविशेषितं हेतुकार्यं सन्निकर्षं व्यभिचार-
प्रसङ्गात् तस्य तेन व्यभिचारवारणं तदा यदि व्यभिचारः स च
तदा यदि हेतोः प्रसिद्धिरिति रूपादिषु मध्य इति विशेषणं

(१) प्रयोगस्तु घ्राणेन्द्रियं वार्ध्वं रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वात्
कुत्रमगन्धव्यञ्जकहृत्तवत् इति, अत्र दृष्टान्ते द्रव्यव्यञ्जकत्वादसि-
द्धिवारणाय रूपादिषु मध्ये इत्यनेन परकीयरूपाद्यव्यञ्जकस्य विव-
क्षितत्वमावश्यकं तथाच अत्र परकीयेति विशेषणं व्यसिद्धिवारक-
मिति समुदितवात्यर्थः।

अपि च गौरवेण विशिष्टस्य व्यापकतापि न स्यात्,
तथाच स्थापनानुमाने उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-
चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यता, धूमेनार्द्रेन्धनप्रभववह्निः घट-
त्वेन शरीरजन्यत्वादिकं नानुमीयेत ।

यत्तु स्वजन्यान्धोऽन्याभावापेक्षया शरीरजन्यान्धो-
न्याभावस्याल्पत्वात् तेषामेव व्याप्यत्वमिति विपरीतमेव
लाघवमिति, तन्न, विरोधाभावेन बहूनामल्पस्य च
व्याप्यत्वात् । स्नेहे शीतस्पर्शवत्त्वजलत्वयोरगन्धाभावे-
पृथिवीत्व-पृथिवीत्वाभावयोरिव^(१) । अन्यथा नीलधूम-
स्यैव व्याप्यत्वे धूममात्रस्याव्याप्यत्वप्रसङ्गः ।

किञ्च त्वन्नये बहून्योन्याभावापेक्षया जन्यत्वा-
त्यन्ताभावस्यैव व्याप्यता स्यादेकत्वात् प्रमेयत्वाद्यनन्त-
धर्मविशिष्टस्य व्याप्तावपि प्रयोजनाभावान्नानुमाने
तदुपन्यासः । अथ लाघवेन जन्यत्वस्य शीघ्रोप-

प्रसिद्धिं सन्नाद्य द्रव्यत्वेन परम्परया अभिचारवारणप्रयोजकमेवेत्य-
हरेराह, 'अपि चेति, नन्वत्यन्ताभावरूपे शरीराजन्यत्वे धर्मविशे-
षणताशङ्कैव नेत्यनुपदमेव स्फुटमन्योन्याभावपक्षेऽपि सामान्या-
न्योन्याभावेन वैयर्थ्यमिति शरीरजन्यत्वाग्रयान्योन्याभावे हेतौ
वैयर्थ्यं वक्तव्यं तच्च कस्यापि परिहारं निरस्यति, 'यत्त्विति,

(१) पृथिवीभिन्नत्व-पृथिवीत्वात्यन्ताभावयोरिवेत्यर्थः ।

स्थितिकतयां जन्याभावत्वेन शैघ्रं व्याप्तिग्रहो न तु
 शरीरजन्याभावत्वेन विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । यत्र
 विशेषण-विशेष्यान्तराभाववति साध्यं तत्र विशिष्टा-
 भावस्यापि व्याप्तिरिति चेत् । न । एवं ह्युत्पत्तिमत्त्वे सति
 सत्त्वादिकमनित्यत्व-सकटृकत्वव्याप्यतया न गृह्येत,
 शैघ्रोपस्थितिकतया घटत्वादेरेव तथाभावात्^(१) ।
 यदि च सामान्य-विशेषभावादिरोधाभावेनोभयस्यापि
 व्याप्यता, तदा शरीरजन्यत्व-जन्यत्वाभावयोरपि
 तुल्यं । किञ्च शरीरजन्यत्वं विशिष्टं तदभावं विशि-
 नष्टि न तु साक्षात् तथाच शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्ड-
 एव हेतुरतो न व्यर्थविशेषणता । न चात्र विशिष्टा-
 भावो विशेष्याभाव एव, क्षित्वादावजन्यतापत्तेः ।
 अत एव स्थापनायां शरीरजन्यत्वमुपाधिः साध्या-
 भावव्याप्याभावप्रतियोगित्वेन साध्यव्यापकत्वनिय-
 मात् । व्यर्थविशेषणोऽधिकं निग्रहस्थानमिति चेत् । न ।
 हेतुद्वयोपन्यासे च तत् इह तु विशिष्टमेकमेव
 हेतुरिति विरुद्धस्थले उक्तमिति । उच्यते । नीलधूमादौ

‘अखण्ड एव’ एक एवेत्यर्थः ।

व्याप्तिरस्त्येव अन्यथा विशेषाणामव्याप्यत्वे निराश्रया
व्याप्तिः स्यात् । नीलत्वमपि न व्याप्यतावच्छेदकं गौर-
वात् किन्तु धूमत्वमेव दण्डत्वेन कारणत्वे रूपमिव,
धूमत्वञ्च न नीलिमि किन्तु तदाश्रये धूमे इति न
नीलधूमस्य हेतुत्वम् । नीलधूमे नीलस्य विशेषणत्वे

‘नीलत्वमपीति अवच्छेदकत्वमवच्छिन्तिप्रत्ययजनकत्वं वा स्वरूप-
सम्बन्धविशेषो वा इयमपि गुरुणि नीलधूमत्वादौ न सम्भवतीत्यर्थः ।
ननु धूमत्वावच्छेदेन नीलविशिष्टोऽपि धूमोऽनुमितिहेतुरिति तद्धेतु-
तया नीलधूमादिति हेत्ववयवः कर्तव्य एवेत्यत आह, ‘धूमत्वञ्चेति,
इदञ्च वस्तुगतिमनुरुध्योक्तं, वस्तुतो यदि धूमत्वं नीले भवेत्तथापि
धूमवद्भक्तिश्चानीयं तदिति धूमएव हेतुर्न तु नीलधूमो नील-
धूमत्वस्य व्याप्यतानवच्छेदकत्वात् नीलधूमत्वस्यापि धूमत्वावच्छेदेन
हेतुत्वादिति नीले धूमत्वाभावोपवर्णनमप्रकृतमेव, प्रकृतन्तु गौरव-
मेव, एवमग्रेऽपि नीलस्य विशेषणत्व इत्यप्यप्रकृतं तच्च धूमत्वसत्त्वेन
व्याप्यत्वेऽपि नीलधूमत्वस्यानवच्छेदकत्वसम्भवात् अन्यथा धूमादित्यपि
न हेतुः धूमत्वेऽपि धूमत्वावत्त्वादिति प्रकृतं गौरवमेव तदहेतुतायां
बीजं द्रष्टव्यं । इदन्तु व्याप्यतावच्छेदकधूमत्वशून्यत्वात्, वस्तुतो नी-
लांशो व्याप्योऽपि न भवतीति धूमत्वानाश्रयत्वमव्याप्यत्वे तन्न, अतो-
ऽपि धूमत्वमवच्छेदकमित्युक्तपोषकतयोपन्यस्तं । ननु व्याप्यतावच्छे-
कमस्तु धूमत्वमात्रं प्रकृते तदवच्छिन्नोऽपि नीलधूमरूपो विशेषो-

तदिशिष्टेन धूमत्वम् । उपलक्षणत्वे च धूमादेवानुमितिः ।
किञ्च व्याप्यतावच्छेदकस्यैव हेतुतावच्छेदकत्वमिति न
लीनधूमत्वं तथा । न चैवं धूमत्वस्यावच्छेदकत्वेऽपि
सामग्रीसत्त्वान्नीलधूमादनुमित्युत्पत्तौ हेत्वाभासत्वं न

ऽस्तीति तथा निर्देशोऽपि हेतोः कर्त्तव्य इत्यत आह, 'किञ्चेति,
व्याप्यतावच्छेदकेन हेतुनिर्देशेतिप्रसङ्गादिति भावः ।

अथ चेचित् नीलधूमत्वं धूममाचनिष्ठयाप्तौ न्यूनत्वादेव नाव-
च्छेदकमिति नीलधूममाचनिष्ठयाप्तौ तदवच्छेदकं वाच्यम् तच्च
धूमत्वस्यातिप्रसङ्गतया नीलधूमत्वमेवावच्छेदकमिति, व्यर्थविशेषणलक्ष-
णार्थानुमाने न दोषः परार्थानुमाने तर्थाचिन्तापसिद्धान्तापादक-
तया दोषः, तथाचि विशेषविधेः शेषनिवेधपर्यवसायितया नौन-
धूमहेतुत्वविधिः धूममाचस्याहेतुत्वाभिप्रायं प्रतिपादयति, न हि
विशेष्यमाचस्य हेतुत्वे सम्भवत्युक्तान्तो विशिष्टं हेतुत्वेन निर्दिशतीति,
तदहेतुत्वाभ्युपगमे तदीये प्राप्ते तस्यापसिद्धान्त आपद्यत इति चेत् ।
न । न्यूनवृत्तेरप्यवच्छेदकतया वक्रियमानाधिकारस्यावच्छेदकत्वं
नीलधूमत्वस्य सम्भवदपि गौरवेणपात्यते अन्यथा धूमत्वमपि न
वक्रियाप्यतावच्छेदकं आलोकावृत्तित्वेन न्यूनवृत्तिमात् । न च
नीलधूमत्वावच्छिन्ना व्याप्तिरन्या, अवच्छेदकव्यभिचारेण तद्वीर्यभि-
चारेण वा अवच्छेदकान्तरकल्पनात् । न चेद नक्षत्रवदिति, तद-
वच्छिन्नव्याप्यन्तरकल्पनात् । यत्तु अपसिद्धान्तपर्यवसानमिति, तच्च,

उभयोर्हेतुत्वे सम्भवत्यन्यतरोपादानस्यान्यतरहेतुत्वाभिप्रायोन्नायक-
त्वाद्यथा विशिष्टाभावस्थलमधिकेन^(१) । यत्तु यद्वस्तुगत्या अवच्छेदकं
तेन व्याप्तिधौरिति वस्तुतोऽनवच्छेदकेन व्याप्यग्रह इत्यज्ञानरूपे-
यमसिद्धिः पर्यवसिता, न तु ज्ञानगर्मलक्षणाभावेऽपि व्याप्यत्वा-
सिद्धिः, तथाच व्याप्यत्वासिद्धिर्यथविशेषणादाविति प्रागुक्तमन्य-
विरोधः । किञ्च परामर्शविषयाभावतया असिद्धिचयमतुगमयता
व्याप्यभावो व्याप्यसिद्धिरित्युक्तं, इयन्तु व्याप्तिज्ञानाभावरूपा पर्यव-
सिता । अतएव यतो गौरवात् तदनवच्छेदकं तदेव व्याप्यत्वासिद्धि-
पदेन विवक्षितं तस्य ज्ञायमानतयैवानुमितिप्रतिबन्धकत्वादित्यपास्तं ।
तस्य परामर्शविषयत्वाभावात् अप्रतिबन्धकत्वाच्च विरोधाभावाद्विषय-
विरोधकारणविरोधासम्भवेन ज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव
सत्यपि गौरवज्ञाने व्याप्तिग्रहसामर्थ्यां सत्यां व्याप्तिग्रहः चन्दमदहना-
भावेन सुरभिधूमविशेषाभावानुमानादौ । अतएव चेश्वरदयानु-
मितिप्रतिबन्धकगौरवं न पृथगाभासः । किञ्चासाधारणं प्रतिबन्धकं
आभासो गौरवञ्च साधारणं मानमात्रप्रवृत्तेरौश्वरज्ञानसापेक्षत्वात्
तस्माद्यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वलक्षणा व्याप्तिरनुमितिहेतुः । अत-
एवोदाहरणेन सकलसाधनवति साध्यसत्त्वं दर्शयता सा प्रदर्शयत-
इति, तदभावी व्याप्यत्वासिद्धिः तदभावश्चावच्छेदकत्वाभावो नील-
धूमादौ द्रष्टव्यः, नीलधूमेऽवच्छेदकान्तरसत्त्वेऽपि नीलधूमत्वेनाव-
च्छेदकत्वाभावात् व्याप्तिलेन व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिहेतुतया अव-

(१) यथा विशिष्टाभावः स्थलमधिकेन इति पाठो भवितुर्हेतोति ।

च्छेदकत्वज्ञानस्यापि परामर्शहेतुत्वेनावच्छेदकत्वाभावेऽपि परामर्श-
 विषयाभावत्वसत्तत्वाविद्यतुगमकसम्भवादिति केषाञ्चिन्नतं, तदप्य-
 सत्, सम्बन्धितावच्छेदकत्वव्याप्यां व्याप्तिौ अवच्छेदकत्वं अवच्छेदा-
 नधिकरणत्वं वाच्यं तच्च नौलधूमत्वेऽस्येव । अथ तादृशधर्मान्तरा-
 विग्रेहितत्वमप्यनधिकदेष्टव्यत्वे विग्रेषणं तदा सर्वव्याप्तिस्त्वन्त-
 गौरवेणाहेतुरेव इति तदभावज्ञानस्य क प्रतिबन्धकता, उदा-
 हरणन्तु व्याप्तिपादकसद्व्यपारभाषं प्रदर्शयति न तु कथञ्चिद्व्याप्ति-
 मपीत्युक्तं, तादृशधर्माघटितत्वादेरुदाहरणादुपस्थितिग्रहेव नास्तीति
 न किञ्चिदेतत् । तस्यादिदमप तत्त्वं नौलधूमत्वादेरनवच्छेदकतया
 व्याप्तेः धूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यस्य सत्त्वेन विग्रेष्यवति विग्रेष्टाभावस्य
 विग्रेषणविरहनिवृत्तत्वं न त्वमेद् एवेति तदमवच्छेदकत्वनिवृत्तः
 तदवच्छिन्नव्याप्त्यभावो व्याप्यत्वासिद्धिः, न तु विग्रेषणावच्छिन्न-
 विग्रेष्यविरहो वा सम्बन्धविरहो वा इत्यन्यदेतत् । एवञ्च ज्ञान-
 गर्भहेत्वाभासलक्षणं परामर्शविषयाभावरूपस्य विभाजकमिति दृष्ट-
 मप्युपपद्यते । न च नौलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्त्यप्रसिद्धेः कथमेतदिति
 वाच्यम् । कस्वरिकादृशनादिप्रतियोगिकविग्रेषव्याप्तेस्तादृशाः प्रसिद्धेः ।
 न च तादृशी व्याप्तिर्नौलधूमेऽस्येवेति वञ्जित्वावच्छिन्नप्रतियोगिक-
 नौलधूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यभावस्य वाच्यत्वे पुनः सैवाप्रसिद्धिरिति
 वाच्यम् । अभिवारादिषड्वीर्णव्याप्यत्वासिद्धेऽप्येवमप्रसिद्धा व्यापकत्वा-
 भावरूपायास्तथा वाच्यत्वेन प्रकृतेऽपि नौलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्ति-
 प्रतियोगिसत्त्वव्यापकत्वाभावस्य वञ्जित्वावच्छिन्ने व्याप्यत्वासिद्धि-
 पदार्थत्वान् तज्ज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वान् समानविधिवेद्यतया

स्यात् अनुमितिप्रतिबन्धकस्य तच्चादिति वाच्यं ।
तदभावेऽपि नीलधूमप्रयुक्तसाध्यवत्प्रत्ययस्य भ्रमत्वेन
तत्कारणत्वस्याभासत्वसम्भवादिति दिक् ।

व्याप्यत्ववद्भापकत्वस्यापि परामर्शविषयत्वेन उक्तव्यापकत्वाभावे विभा-
जकस्यापि सत्त्वाच्च । वस्तुतो धूमत्वावच्छिन्ने नीलधूमत्वावच्छिन्न-
व्याप्यभाव एव व्याप्यत्वाभिद्धिः तस्य नीलधूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेनान्य-
धर्मावच्छिन्ने विरहात् । न च नीलधूमत्वस्य वज्रिसामान्यव्याप्य-
वच्छेदकत्वेऽपि धूमत्वावच्छिन्ने तदभाव इति किं गौरवमिवन्धना-
नवच्छेदकलोपवर्णनेन तदवच्छिन्ने तदभावेऽपि हेतुदोषाभावाच्चेति
वाच्यम् । सामान्यव्याप्तौ नीलधूमत्वावच्छेदकत्वसम्भवेन न्यूनवृत्ति-
नापि तेनावच्छिन्नायाः सामान्यव्याप्तेर्धूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेन तद-
भावाभावात् । न चैवं ग्राखावच्छिन्ने वृत्ते वर्तमानस्य संयोगस्य
वृत्तत्वावच्छेदेनाभावनियमेन वृत्तः संयोगीति ज्ञानं प्रमा न स्या-
दिति वाच्यम् । वृत्तः संयोगीति वृत्तत्वसामानाधिकरण्यमपचाय
तदवच्छेदकत्वपर्यन्तग्राहिणो ज्ञानस्य तथाभावादेवेति दिक् । 'सम्भ-
वादिति, 'दिगिति, दिगर्थस्तु उद्देशानुमितिप्रतिबन्धकतथोक्तक्रमेण
भ्रमानुमितिजनकस्याभासत्वं तदा यदि लिङ्गोपधाननियतत्वमनु-
मितौ तत्तु नास्तीत्युक्तं, लिङ्गानुपधानपक्षे त्वनुमितिप्रतिबन्धकत्वं
शरीराजन्यत्वादेरेवेति^(१) निश्चेयम् । यत्र विग्रहस्य स्वरूपाभिद्वलं
नीलधूमे तु नीलधूमत्वज्ञानमावश्यकमवच्छेदकत्वन्तु तस्य न तु

एवं शरीराजन्यत्वेऽपि न शरीरमवच्छेदकं गौरवात् येन
विशेषणेन विना व्याप्तिर्न गृह्यते तस्यैव व्याप्यतावच्छे-
दकत्वनियमात् । अतएव गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यवा-
प्रसिद्धत्वेन रूपादिषु मध्यइति विशेषणं विना व्याप्ति-
र्यद्दीतुं न शक्यत इत्यसिद्धिवारकमपि विशेषणं सार्थक-
मेव, सुरभिधूमविशेषादौ च चन्दनप्रभवामरादेः कार-
णत्वात् कारणाभावस्य कार्याभावप्रयोजकतया व्याप्य-

केवलधूमस्य विपरौतगौरवादिति नीलधूमे गृह्यमाणे हेतु-
ज्ञानस्यैवोत्पत्तेरनुमितिरवर्जनीया, शरीराजन्यत्वादौ तु तस्यानु-
मितिप्रतिबन्धकत्वमेवावधारणीयमित्यादिः । 'शरीराजन्यत्वेऽपीति
शरीराजन्यत्वाश्रयान्योन्याभावेऽपीत्यर्थः, 'रूपादिष्विति, न च रूपा-
द्यव्यञ्जकत्वे गन्धव्यञ्जकत्वं तदर्थः, तादृशहेतुन्तरस्य समकालेनैतद्ग-
मकत्वानुपवादादिति भावः । इदमुपलक्षणं चन्दनदहनवानयं सुर-
भिधूमवत्त्वादित्यादौ व्यभिचारवारकमपि साध्ये चन्दनादिविशेषणं
सार्थकं तेन विना हेतोर्विशेषणवैयर्थ्यमेव शाल्यपक्षात् । एवं हेतौ
व्यर्थविशेषणं गृह्य घाघ्नेऽपि विशेषणं प्रविश्य तदुद्धरणीयमित्यपि
तदुपलक्षणं द्रष्टव्यम् । 'कारणाभावस्येति कारणतावच्छेदकावच्छि-
न्नाभावत्वेनैव कार्याभावव्याप्यत्वनिश्चय एव सामान्यत आर्द्रैर्धमजन्य-
वर्जित्वाभावस्यैव व्याप्यत्वमवगाह्यत इत्यर्थः । न चैवमन्योन्याश्रयः
कारणतावच्छेदकावच्छिन्नार्द्रैर्धमान्वय-व्यतिरेकाभ्यां कारणताघटः

त्वनिश्चयः व्यापके च न व्यर्थविशेषणता विशिष्टस्य
कारणत्वेन व्यापकत्वात् परिशेषव्यतिरेकिणि विपक्ष-
बाधकेनानन्यगतिकतया विशिष्टस्य व्यापकत्वात् ।
विशिष्टाभावस्य हेत्वभावव्याप्यत्वं, यत्र च विपक्षबाधकं
नास्ति तत्र विशिष्टस्य व्यापकतापि न यथा कार्यस्य
द्विकर्तृकत्वेनापि शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्डो हेतुः,
यदि हि शरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्वप्रयोजकं स्यात्तदा
तदभावप्रयुक्तः सकर्तृकत्वाभाव इति तस्य साध्य-
व्याप्यता स्यात्, न चैवं, किन्तु जन्यत्वं लाघवात्तथा
तथाचाजन्यत्वमेवोपाधिः, साध्यव्याप्याभावः साध्या-

तथाच व्यतिरेकव्याप्तिग्रहकारणताधीस्तथाच विशिष्टाभावव्याप्यत्व-
ज्ञानमिति वाच्यं । कालिकान्वय-व्यतिरेकयोः कारणताज्ञापकत्वात्
कारणतायाश्च दैशिकव्याप्तौ विशिष्टाभावत्वव्याप्यतावच्छेदकत्वपाह-
कत्वात् । न च कालिकव्यतिरेकग्रहेऽपि कथमुक्तव्यर्थविशेषणतयेति
वाच्यं । तत्राप्येतरसमवधानकालौनकार्योपधाननियामकतावच्छेद-
कावच्छिन्नविरहत्वेन कार्याभावप्रयोजकत्वग्रहेण सामान्यतो व्याप्य-
तावच्छेदकत्वग्रहात् । न ह्यन्वयाप्रयोजकस्याभावो व्यतिरेकप्रयोजकः
सम्भवति । अतएव तादृशान्वयप्रयोजकत्वमात्रस्य प्रयोजकतया
नियतान्वयमात्रमेव कारणतायाश्चकमित्यप्याहुः । न चैवं कारण-
तावच्छेदकावच्छिन्नाभावोऽस्तु व्याप्यः आर्द्रैश्वनाभावस्तु कथं तत्रार्द्रै-
श्वनस्य वज्रिषट्कारित्वादिति वाच्यं । वज्रिभंयोगमात्रेणार्द्रैश्वनस्य

भावव्यापक इति नियमेन तस्य साध्यव्यापकतानि-
 श्रयात्सकर्तृकत्वशरीरजन्यत्वयोर्व्याप्त्यभावेन तदभाव-
 योरपि व्याप्त्यभाव इति व्याप्यत्वासिद्धत्वाच्च । अतएव
 शरीरजन्यत्वाभावस्याकर्तृकत्वव्याप्यत्वात्तदभावयोरपि
 व्याप्य-व्यापकभाव इति निरस्तम् । शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वाप्रयोजकत्वात् । न चाजन्यत्वं पूर्वसाधनं
 व्यतिरेकत्वेन नेपाधिः सत्प्रतिपक्षोच्छेदप्रसङ्गादिति
 वाच्यम् । स्थापनायायवाभासत्वं तच्च विशेषादर्शन-
 दशयां सत्प्रतिपक्षे पूर्वसाधनव्यतिरेकस्य साध्याव्या-
 पकत्वेनानुपाधित्वात् यथा शब्दोऽनित्यो गुणत्वादित्य-
 च शब्दोऽनित्यो व्योमैकगुणत्वादित्यनेन सत्प्रतिपक्षे
 गुणत्वाभावो नेपाधिः जलपरमाणुरूपे साध्या-
 व्यापकत्वात् । न चैवमनैकान्तिकत्वमेव तच्चोद्भाव्यं,
 सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य तस्योद्भावनानर्हत्वात् । किञ्च
 प्रागभावप्रतियोगित्वे सति समवेतत्वस्य तत्प्रति-
 योगित्वे सति सत्त्वस्य सत्त्वे सत्युत्पत्तिमत्त्वस्य वा
 हेतुत्वे एषामन्यतमव्यतिरेक उपाधिरिति न पूर्व-

धूमानुत्पत्त्या तज्जन्यवर्द्धित्वेनैव हेतुतावच्छेदान् एवमन्यथापीति
 दिक् । 'सत्प्रतिपक्षेति समीचीनप्रतिपक्षोच्छेदो द्वितीयानुमाना-
 भासत्वनियम इति यावत्, यतश्चैवमन्यकल्पनं तदधिगमन्यप्रयोजनञ्च

साधनव्यतिरेकः । अतएवाजन्यस्य नोपाधित्वं ध्वंसे
साध्याव्यापकत्वादिति न दोषः ।

अन्ये तु यन्निष्ठा यन्निरूपिता च व्याप्तिर्येन विशेषे-
ण्येन विना न गृह्यते तत्र विशिष्टं व्याप्यतावच्छेदकं
अकर्तृकत्वनिरूपिताभावनिष्ठव्याप्तौ च शरीरं विनैव
प्रतियोगितया जन्यत्वमवच्छेदकं कृतमिति न शरीर-
जन्यत्वमवच्छेदकं धूमे नीलधूमत्वमिवातिगौरवेण
शरीरजन्यत्वमप्रतियोगितया च जन्यत्वं नावच्छेदक-
मिति व्याप्यतावच्छेदकाभावान्न शरीरजन्यत्वाभावो-
ऽकर्तृकत्वव्याप्यः । व्यभिचाराभावात्तथेति चेत् । न ।
क्षित्यादावेव व्यभिचारात् अन्यथा क्षित्यादिना दृष्ट-
हेतुकं शरीरजन्यत्वाभावादित्याद्यपि स्यात् । नन्वस्तु
तावदशरीर-नित्यज्ञानादिकर्तृत्वमितिस्तथापि सानु-
मितिरयथार्था अशरीरे कर्तृत्वज्ञानत्वात् ज्ञानेच्छा-
प्रयत्नेषु नित्यज्ञानत्वात् शरीराजन्ये सकर्तृकत्वज्ञानत्वात्
घटः कर्त्ता घटज्ञानादिकं नित्यं व्योम सकर्तृकमिति
ज्ञानवदिति साध्यम् । न चोपजीव्यबाधः, अनुमितिर्हि

प्रागेव कृतमिति तथानुपपन्नं । 'अतएवेति समवेतत्वादिविशेषितो
यतो हेतुरतस्तदभावस्यैवोपाधित्वादित्यर्थः । 'अन्ये नित्यस्वरमोक्षा-

उपजीव्या । नन्वस्तु तद्व्यथार्थत्वमपीति चेत्, न, कर्तृ-
 कार्ययोर्निरुपाधिकार्य-कारणाभावेन एतस्याप्रयोजक-
 त्वात् । अन्यथा पर्वते वज्रनुमितिरयथार्था उभय-
 सिद्धवद्भिन्नमद्भिन्ने वह्निज्ञानत्वादित्यादिना सकलान्वय-
 व्यतिरेकमुच्येदः । किञ्चानुमितेरयाथार्थमनेन ज्ञायं
 न तु कार्यम् तथाच दोषादुत्पन्नस्यानेन ज्ञापने
 तत्रायमेव दोषो दोषान्तरं वा, नाद्यः अन्योन्याश्रयात्
 एतन्ने तस्मिन् ज्ञापनज्ञापकादेश्च तस्मादोषात्तदु-
 त्पत्तिरिति । नान्यः असिद्धेः । तर्कापरिशुद्धिस्तु न
 दूषणम् । यदि ईश्वरः कर्ता स्यात् शरीरौ स्यात् इष्ट-
 साधनताज्ञानवान् स्यात् प्रयोजनवान् स्यात् अनित्य-
 ज्ञानवान् स्यात् क्षित्यादि यदि सकर्तृकं स्यात् शरीरि-
 कर्तृकं स्यात् इत्यादितर्काणां विपर्यये आश्रयासिद्धि-
 व्यर्थविशेषणत्वादिना विपर्ययापर्यवसानेनाभासत्वात् ।
 ननु क्षित्यादावेककर्तृसिद्धिः कुतः एककर्तृकत्वेन व्याप्त-
 भावात् । न च लाघवात्तस्याप्रमाणत्वात् सकर्तृकत्व-
 प्रमाणादेव लाघवसहकृता तत्सिद्धिरिति चेत्, न,
 तावदनुमितिमात्रे लाघवं सहकारि व्यभिचारात्

वनं, तदीजन्तु यन्निष्ठेत्यत्र यत्पदस्य व्यक्तिपरत्वे प्रकृतापङ्क्ति-
 रभावव्यक्तिविशेषनिष्ठव्याप्तेः विना अयहान् प्रतियोगिनं विना

मानाभावाच्च । न हि लिङ्गपरामर्शे सति तद्विलम्बे-
नानुमितिबिलम्बो येन सहकारिता स्यात्^(१) । नापि
लघ्वनुमितौ अन्योऽन्याश्रयात् । नापि व्यक्त्यनुमितौ
धूमेन वज्रानुमितौ एक-द्विहस्तसंशयाभावापत्तेः । सा-
धकाभावेन नानात्वासिद्धौ कर्तृसिद्धिरेवैककर्तृसिद्धि-
रिति चेत् । न । एकत्वसाधकाभावेनैकत्वासिद्धौ कर्तृ-
सिद्धिरेव नानात्वसिद्धिरित्यस्यापि सुवचनात् । अथ
यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे साध्यसंसर्गं न वि-
षयीकरोति स पक्षधर्मताबलात्सिध्यति न त्वधिक-
मपि तथाच द्वितीयं कर्त्तारमविषयौकुर्वत्यपि कर्त्तारं
विषयीकरोत्येवेति न द्वितीयमवगाहते एकस्तु कर्त्ता
सिध्यति तदविषयत्वे कर्तृविषयतैव न स्यात् एकविष-
यत्वाभावे नानाविषयत्वस्याप्यभावात्तद्घटितत्वात्त-
स्येति चेदेवं तर्हि कर्त्तृकत्वमपि न विषयः स्यादे-
कत्वविषयत्वं विनापि कर्तृविषयत्वसम्भवात् । वस्तु-

अभावाग्रहेणाश्रयाग्रहादिति विग्रेयतावच्छेदकावच्छिन्नपरत्वं तस्य
वाच्यं, तथाच अन्यत्रमपि व्यर्थं अभावनिष्ठव्याप्तेन विनापि हेतु-
भावादित्यादौ ग्रहादिति ।

शतैकः सिध्यति न त्वेकत्वेनेति चेत्, न, एकत्वासिद्ध्या
 घत्तुगत्यैकइति ज्ञातुमशक्यत्वात्, तथाचेश्वरे एकत्वा-
 नेकत्वयोर्नित्यसंशय इति उच्यते यच्च प्रमाणे लघु-गुरु-
 विषयतां सम्भवति तच्च लाघवसहकारिता, कारणता-
 कार्यता-व्याप्यतादिग्राहके प्रत्यक्षे प्रवृत्तिनिमित्तग्राहके
 उपमाने शब्दशक्तिग्राहकानुमाने तथाविधप्रमाणभावे
 सकलतान्त्रिकैः सहकारित्वकल्पनात्, एवं लाघवमेवं
 गौरवमिति ज्ञानानन्तरं बाधकं विना लघूनामेव
 कारणत्व-कार्यत्व-प्रवृत्तिनिमित्तत्व-शब्दशक्यत्वानां ज्ञा-
 नदर्शनात् तच्चापि लाघवानादरे शब्दशक्यत्वादिसंशये
 तन्मूलकव्यवहारोच्छेदो विनिगमकाभावात् सोऽयं वि-

‘लाघवसहकारितेति, सनु लाघवज्ञानमनुमितौ सहकारीभूय
 स्वविषयोक्तमर्थमर्पयति न वा, अर्पयति चेत् व्याप्ति-पक्षधर्मतोप-
 गीतादव्यस्येत्यादिप्रागुक्तधर्मविरोधः । नेतिपक्षे सहकारित्वानुपपत्तिः
 अये प्रामाण्यसन्देहात् तत्सन्देह इत्यादिविरोधः, एकत्वप्रकारकानु-
 मित्वावजातायां विरोधिज्ञाकाभावेनैकत्वसन्देहाय प्रामाण्यसंशयपर-
 कानुसंख्यानौचित्यात् स्वरस्यवाचिषन्देहसामर्थ्या एवाव्यपत्त्यादिभिः
 अलघुनि लघुत्वधर्माद्यनुमितिर्धर्मः इत्यर्थेवं विरुध्येतेति । अत्र ब्रूमः
 लाघवोपनीतार्थाऽप्यनुमितौ भासतएव ‘व्याप्यादौत्यादियन्यस्थानु-
 मितित्वावच्छेदेन तावन्मावोपनीतभासमित्यत्र तात्पर्यात् लाघवस्य

चारमारभते लाघवञ्च न तदङ्गमङ्गीकरोतीति^(१)
महत्साहसम् । नन्वेवं वस्तुगत्या नानाकर्तृकेषु घटेषु
घटत्वेन कुलालकर्तृकत्वानुमानेऽपि बाधकानवतार-
दशायां लाघवादेककर्तृसिद्धिः स्यात् । न चेष्टापत्तिः,
अनुमित्यनन्तरं नानैककर्तृकत्वे संशयादिति^(२) चेत् ।
न । तच्चापि लाघवेन कर्त्तव्यमेव सिद्धति । तत्सन्दे-
हस्तु ज्ञानप्रामाण्यसंशयादिति पश्चान्नानाकर्तृकत्व-
साधकप्रमाणादेककर्तृकत्वानुमानं^(३) तच्च बाध्यते । न
चैवं क्षित्यादिकर्त्तर्यपि, प्रामाण्यसंशयादेकत्वसंशया-
देकत्वसंशयो दुरुच्छेदः एकत्वे बाधकस्याभावेन प्रा-
माण्यानिश्चयात् । न चैकत्वसाधकाभावएव बाधकः,
अनुमितेरेव लाघवसहकारेण एकत्वसाधकत्वात् ।

अन्ये तु क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्त्तृभिन्नः अशरीर-
कर्तृत्वात् अङ्कुरकर्त्तृवदित्यभेदानुमानादेककर्तृसिद्धिः ।
न च क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्त्तृभिन्नः अङ्कुरेऽकर्त्तृत्वात्

प्रमाणमात्रस्य सहकारितया तदुपनीतस्य प्रमाणत्वावच्छेदेनैव
विषयीकरणसामर्थ्यादिति सर्वमवदातं । अन्ये नित्यस्वरसोद्भावनं

(१) तदङ्गं नाङ्गीकुरुव इति ख० ।

(२) नानात्विकत्वे संशयादितीति ख० ।

(३) एककर्तृकताद्यानमिति ख० ।

कुलालवदिति सत्यतिपक्षः, अनित्यज्ञानानामाश्रय-
त्वस्योपाधित्वादित्याहुः । अचाप्यप्रयोजकत्वे भेदाभेद-
योगैरिव-लाघवे एव श्रयम् । तथापि कथं नित्य-
सर्वविषयज्ञानसिद्धिः । पक्षधर्म्मावलादिति चेत्, व्या-
पकतयावगतस्य पक्षसम्बन्धमात्रं पक्षधर्माहेतोः सि-
ध्यति तथाच पक्षे तदुपादानगोचरज्ञानमात्रं सिध्येन्न
तु नित्यसर्वविषयज्ञानं तेन रूपेण व्यापकत्वापहात् ।
न च येन विनानुपपत्तिः सोऽपि विषयः, अतिरेकि-
विलयापत्तेः ।

तत्र प्राञ्चः धर्मधर्मनालम्बनानुमितिः पक्षे
साध्यसम्बन्धं न विषयीकरोति स पक्षधर्म्मावलात्सि-
ध्यतीत्यनुपपत्तिमूलकोऽन्वयौ प्रतीतानुपपत्त्या च व्य-
तिरेकी तदिहानादिद्व्यणुकादिकार्यप्रवाहस्य पक्षत्वे
तदुपादानस्यानादिज्ञानगोचरत्वं विना नोपादान-
गोचरज्ञानजन्यत्वमनादिकार्यप्रवाहस्यानुमितिराल-
म्बते, अनादितैव च नित्यता सर्वमुक्तावपि तत्सत्त्व-

तदौजन्तु लाघवानवतारे लक्षणानुमानस्याप्रयोजकत्वमेव, तद्वतारे
किमनुमानान्तरेक्ष्यादिकमाकर एव श्रुटमिति ।

‘तत्र प्राञ्च इति, अपच सर्वेषु कल्पेषु चक्षुस्तरनिर्देशान्
ज्ञानानुमितिरुच्यते तदौजमपि अनित्यप्रात्येकविषयज्ञानपदे

मनादिभावत्वात् पक्षतदुपादानविषयतैव च सर्व-
विषयता लाघवात् तावद्विषयकमनाद्येकमेव ज्ञानं
सिध्यति, न तु नित्यानित्यज्ञानानीति ।

नव्यास्तु अनित्यज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात् ज्ञानं
सिध्यन्नित्यमेव सिध्यति अनित्ये बाधादिति ।

वाचस्पतिमिश्रास्तु लाघवादेकज्ञानसिद्धौ उत्पत्ति-
मत्तोऽनादिकार्यप्रवाहं प्रत्यजनकत्वात् परिशेषेण
नित्यज्ञानादिसिद्धिः । नियतविषयता च ज्ञानस्य का-
रणाधीना, कारणञ्च नित्यज्ञानान्निवर्तमानं नियत-
विषयतामादाय निवर्तत इति सर्वविषयत्वसिद्धिरिति ।

यदपदार्थप्रतिपादकवेदकर्तृत्वेनेश्वरस्य यदपदार्थ-
गोचरसाक्षात्कारवत्त्वेन वा सार्वज्ञम् । घटाकाशसंयो-
गादिकं प्रति ईश्वरस्य कर्तृत्वात् घटादिगोचरमपि
ज्ञानं सिद्धमिति केचित् ।

ननु घटादीनां कथमौश्वरकर्तृकत्वं भवति । घट-

गौरवं नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे गौरव, नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे
लाघवमिति लाघवावतारे पूर्वोक्तन्यायेन नित्यसर्वविषयकज्ञान-
सिद्धावलम्बेभिरायासवज्जलैः कल्पेरित्यादि स्फुटमेवेति न प्रदर्शितं
विशिष्येति स्मार्तव्यं ।

ननु घटोपादानगोचरत्वे भगवज्ज्ञानादीनां सिद्धेऽपि न तद्वेतुता

ईश्वरकर्तृकः कार्यत्वात् क्षितिवदित्यनुमानादिति चेत् । न । घटस्य द्विकर्तृकतया तद्दृष्टान्तेन क्षित्यादिरपि द्विकर्तृका स्यात्^(१) तथाच घटवत्क्षितिः क्षिति-वद्घट इतौश्वरानन्त्यम् । कार्ये कर्तृत्वेन कारणता न तु द्विकर्तृत्वेनेति चेत्, तर्हि नेश्वरकर्तृकत्वेन कारणता किन्तु कर्तृत्वेनेति । मैवम् । ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयतया घटाद्युपादानविषयत्वमपीति कथं न तेषां घटादिकारणता कुलालादिज्ञानतुल्यत्वात्, तदाहुराचार्याः । “परमाख्यदृष्टाद्यधिष्ठातृसिद्धौ ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयत्वे वेमाद्यधिष्ठानस्यापि न्यायप्राप्तत्वात् न तु तदधिष्ठानार्थमेवेश्वरसिद्धिः” इति । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” इत्याद्यागमाद्यायमर्थोऽध्यवसेयः । अथेश्वरस्य सर्वज्ञत्वे सर्वविषयभ्रान्तेर्ज्ञाने ईश्वरोऽपि भ्रान्तः स्यात् भ्रमस्येव तस्यापि भ्रमविषयविषयकत्वादिति चेत् । न । रजतत्वप्रकारकज्ञानवानयमिति ज्ञानं न भ्रमः अभ्रान्तस्य तथात्वात् इदं रजतमिति ज्ञाने रजतत्वं प्रकारस्तेन

अवगच्छकस्यकुलालादिकर्तृत्वोपपत्त्याऽन्वयाधिष्ठितत्वादित्यतो निःप्रहं प्रमाणमाह, ‘अहमिति ।

(१) क्षित्यादेरपि द्विकर्तृकतापत्तेरिति ख० ।

स भ्रमः ईश्वरज्ञाने च रजतत्वप्रकारकत्वं प्रकार-
इति स न भ्रमः । अतएवास्मदादिरपि भ्रान्तिज्ञो न
भ्रान्त इति । स्यादेतत् । प्रयोजनं विना कथमीश्वरः
प्रवर्त्तते सुखस्याभावात् अंधर्माभावेन निर्दुःखत्वात्,
करुणया प्रवर्त्तत इति चेत्, तर्हि परसुख-दुःखप्रहाणे
प्रयोजने तथाच स्वर्गिणमेव सृजेन्न नारकिणम् ।
धर्माधर्मपरतन्त्रत्वात्तदनुरूपं फलं प्रापयतीति चेत्,
तर्हि आवश्यकत्वात् कर्मनिमित्तमेव^(१) जगद्वैचित्य-
मस्तु किमीश्वरेणानपेक्षितकौटादिज्ञानवता कर्मनि-
रपेक्षत्वे चैकदैव सदा च सर्ग-प्रलयौ स्याताम् ज्ञाना-
दीनां नित्यत्वात् । किञ्च तत्प्रयत्नस्य करुणजन्यत्व
शरीरादिजन्यत्वापत्तौ संसारितापत्तिरिति । न ।
ईश्वरानभ्युपगमे विचारस्याश्रयासिद्धत्वात्, तमभ्युप-
गम्य पृच्छसि चेत्, तदाकर्ण्य जगत एव तदिच्छा-

‘तर्हीति, यद्यपि करुणा परदुःखदर्शनजन्यदुःखे सत्येव सम्भव-
तीतीत्यरे सा बाधिता, तथापि तद्दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषा-
न्तराभिधानं प्रष्टव्यं । ‘जगत इति प्रयोजनज्ञानवानेव प्रयत्नवा-
निति नियमो न बाधको भगवति तदुभयसत्तादित्यर्थः, प्रयत्नः

विषयत्वेन खेष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् । वस्तुतस्तु क्षित्या-
दितत्तदसाधारणक्रमिकादृष्टादिसामग्रीसमवहिता ई-
श्वरज्ञानादयो यदा भवन्ति तदा क्षित्यादिकं करो-
तीति व्यवहारः, सर्ग-प्रलयासाधारणक्रमिकादृष्टादि-
सामग्रीसमवहितत्वमेव^(१) तदिच्छायाः चिकीर्षास-
ञ्जिहीर्षात्वे । न चैवं किं तज्ज्ञानादिनेति वाच्यम् ।
क्षित्यादीनां कार्यत्वेन ज्ञानजन्यतया नित्यज्ञानादी-
नामपि जनकत्वात् सुखादिशब्दयोरारम्भाकाशादिवत् ।

नन्वशरीरात्कथं वेद-घटादिशब्दव्यवहारसम्प्रदायः,
उच्यते, सर्गादावदृष्टोपपद्यीतभूतभेदान्मीनशरीरोत्प-
त्तावदृष्टवदात्मसंयोगाददृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसंयो-
गाद्वा सकलवेदार्थगोचरज्ञानादिवशासहितान्मीन-
कण्ठ-ताल्लादिक्रिया-तज्जन्यसंयोगाद्देहात्पत्तिः, एवं
कुलालादिशरीरावच्छेदेनादृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसं-
योगात्तद्बुद्धीच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्तौ^(२) सकलघटा-

प्रयोजनधीजन्य एवेति तु नियमे तज्जन्यत्वमुपाधिरिति भावः ।
चिकीर्षां हि प्रयोजनज्ञानमपेक्षते इति प्रयत्नोऽपि तन्निश्चय-
उच्यते सा च भगवति नास्तेवास्मादादिवत् या चास्ते सा
च तस्मापेक्षते किन्त्वापाधिकतयोपाधिमात्रमित्याह 'वस्तुतस्तुति,

(१) समवयवसिद्धिमिति ख० ।

(२) तदिच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्ताविति क० ।

नुकूलव्यापाराद्धटोत्पत्तिः, एवं प्रयोज्येष्टद्वप्रयोजक-
द्वद्वाभावादिसञ्चरौरूपावच्छेदेनादृष्टसहकृतेश्वरज्ञाने-
च्छाप्रयत्नादेव वागव्यवहारः ततस्तद्वशीं बालोव्यु-
त्पद्यते, सोऽयं भूतावेशन्यायः ।

यत्तु यथा लिप्यादिना मौनिश्लोकमनुमाय
पठति^(१) तथा सर्गान्तरोत्पन्नतत्त्वज्ञानवता भोगार्थं
सर्गादावुत्पन्नेन मन्वादिना सर्वज्ञेश्वराभिप्रायस्थोवेदः
साक्षात्कृत्यानुद्यते ततोऽग्रिमसम्प्रदायः, स एव च
कायव्यूहं कृत्वा घटादिवागव्यवहारं प्रवर्तयतीति
मतम् । तन्न । प्रतिसर्गाद्यनन्तसर्वज्ञकल्पनायां गौर-
वात् तेषामेव क्षित्यादिकर्तृत्वसम्भवेनेश्वराननुमा-
नाच्च^(२) । एतेन सर्गादौ सर्गान्तरसिद्धयोगिनएव
क्षितिकर्तारः सन्तिवति परास्तम् । सर्गादावनन्त-
सर्वज्ञसिद्धिश्च किं प्रमाणान्तरात् क्षित्यादिकर्तृग्राह-
काद्वा, नाद्यः तदसम्भवात् । नान्यः अनादिद्यणु-
कादिकार्यप्रवाहस्य सकर्तृकत्वानुमानास्माधवसहकृता-
देकस्यैव सर्वज्ञस्य सिद्धेः । अथेश्वरज्ञानमूलकशब्द-
'भूतावेशेति शरीरं यस्य भोगं जनयति तदीयं, ईश्वरस्य च न भोग-
रत्यसादादिभोगावच्छेदकशरीर एवेश्वरप्रयत्नादिना चेष्टा भूताविष्ट-

(१) मौनिश्लोकोऽनुमाय पठति इति ख० ।

(२) ईश्वराननुमानाच्चेति ख० ।

शक्तिग्रहे प्रयोज्यव्यापारानुमितघटज्ञाने घटशब्दस्य
 कारणत्वग्रहे भ्रमः स्यात् तदौयज्ञानस्य नित्यत्वात्
 तथाच तज्जन्यघटशब्दशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वेन सकल-
 शाब्दज्ञानं भ्रमः स्यात् भ्रमपरम्परामूलकत्वात् ।
 अनित्यसर्वज्ञमूलकशब्दग्रहे च नायं दोष इति चेत् ।
 न । व्यापारानुमितमिदं घटज्ञानं घटपदजन्यमिति
 ज्ञानस्य शब्दशक्तिग्रहकारणस्य भ्रमत्वेऽपि घटपदं घट-
 शक्तं इति ज्ञानस्य यथार्थत्वात् विषयाबाधात् । न च
 भ्रममूलत्वेनास्य भ्रमत्वमनुमेयम् । तदंशे व्यधिकरण-
 प्रकाराभावेन बाधात् बाधितविषयत्वस्योपाधित्वाच्च^(१) ।
 अतएव घटमानयेति शब्दानन्तरं सूत्रसञ्चाराधिष्ठित-
 दाहपुत्रकस्य घटानयनव्यवहारदर्शनात् बाधो घटपदे
 व्युत्पद्यते तन्मूलकशब्दज्ञानमपि न भ्रमः तस्यापि

शरीरे भूतप्रपन्नवदित्यर्थः, 'घटशक्तमिति घटानुभवजनकतावच्छे-
 दकधर्मवदित्यर्थः, तथा हि तदपि ज्ञानं तदौयमेव तादृशमनुभवं
 विषयीकरोति चेन्नाविज्ञेयोऽपि तु सामान्यमेवेति भावः । कार्यणै-
 वेति यद्यपि ईदृशे कार्यत्वं सिद्धमिति वैयर्थ्यं, तथापि चित्वा-
 दिकार्यानुत्पत्तिवद्वादादिष्वचकार्यानुत्पत्तिरत्र भावमिति साम्यं
 द्रष्टव्यं । 'तस्मेति, तथाचादृष्टमावे दृष्टमेव न स्यात् इति दृष्ट-

(१) 'बाधात्' भ्रमत्वाभावात्, 'उपाधित्वात्' भ्रमत्वनिर्वाहकत्वादित्यर्थः ।

अमत्वे प्रयोज्यव्यवहारादिदानीं व्युत्पत्तिर्न स्यात्
 किमयं प्रयोज्यश्चेतनव्यवहारात् व्युत्पन्नोऽचेतन-
 व्यवहारादिति संशयस्य वज्रलेपायमानत्वादिति ।
 “विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतोमुखो विश्वतो बाहुरुत विश्वत-
 स्यात् । सं बाहुभ्यां धमति सं पतच्चैर्धावा-भूमौ जन-
 यन्देव एकः” ॥ इत्यादि श्रुतयः^(१) “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः
 परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभक्त्यव्यय-
 ईश्वरः” ॥ इत्यादि स्मृतयश्च मानत्वेनानुसन्धेया इति ।
 स्यादेतत् ईश्वरवच्छक्तिरपि कार्य्येणैवानुमीयते, तथा-
 हि यादृशादेव करतलानलसंयोगाद्वाहो दृष्टस्तदृशा-

सम्पदेवादृष्टे मानमिति भावः ।

- (१) ‘एक’ असहाय, ‘देव’ विश्वकर्मा, धावा भूमौ जनयन् सन्
 ‘बाहुभ्यां’ बाहुस्थानीयाभ्या धर्माधर्माभ्या, सन्धमति धमतिर्गत्वर्थः
 सङ्गच्छते संयोगं प्राप्नोति, ‘पतच्चै’ पतनशीले अग्नित्वे पञ्चभूतैश्च
 सङ्गच्छते धर्माधर्मरूपैर्निमित्तै पद्भूतरूपैश्चपादानैश्च साधनान्तरं
 धिनैव सर्वं सृजतीत्यर्थः । यदा धर्माधर्माभ्या भूतैश्च सन्धमति
 सङ्गमयति जीवान्, निजन्तत्वे ज्ञेयं । कौदृशः ‘विश्वतश्चक्षुः’ विश्वतः
 सर्वतः चक्षुषि यस्य स । ‘विश्वतो मुख’ विश्वतो मुखानि यस्य ।
 ‘विश्वतो बाहुः’ विश्वतो बाहवो भुजा यस्य । ‘उत’ अपिच, विश्वतः
 पादा यस्य स, पादस्य लोपोऽहस्यादिभ्य इति पादस्थान्यलोपः ।
 परमेश्वरस्य सर्वव्याप्यात्मकत्वात् यस्य यस्य प्राणिनो ये चक्षुरादयस्ते
 तदुमाधिकस्य परमेश्वरस्यैवेति सर्वत्र चक्षुरादय सम्पद्यन्त-
 इत्यर्थः ।

देव प्रतिबन्धकसत्त्वे सति^(१) न जायते, अतो यद्भा-
वात्कार्याभावस्तदभ्युपेयं वज्र्यादौ, तेन विना तद्भा-
वायत्तदादाभावानुपपत्तेरिति व्यतिरेकमुत्वेन शक्ति-
सिद्धिः । न चादृष्टवैगुण्यम्, दृष्टसाद्गुण्ये तद्भावात्
तस्य तदर्थत्वात् अन्यथा दृढदण्डनुन्नमपि चक्रं न
भ्राम्येत् । अथादृष्टविलम्बादपि विलम्बो यथा बन्धा-
स्त्रीसम्प्रयोगे^(२) परमाणुकर्मणि अध्ययनतुल्यत्वेऽपि
एकत्र फलाभावे चेति चेत् । न । अदृष्टविलम्बो हि
न तन्नाशानुत्पादौ मण्यपसारणानन्तरं दादाभाव-
प्रसङ्गात् । किञ्च नियमतो मणिसद्भावे कार्याभाव-
स्तदभावे कार्यमिति दृष्टत्वात् मण्याद्यभाव एव कार-
णम् । अन्यथा कदाचिन्मण्याद्यभावेऽपि तद्भावात्
कार्यं न स्यात् बन्धासम्प्रयोगे तु दृष्टव्यभिचाराददृष्ट-
‘मण्यपसारणेति नाशपक्षेऽदृष्टाभावादनुत्पादपक्षे तदोत्पादकेनाभा-
वादिति भावः ।

ननु तदेव मण्यपसारणात् अदृष्टमुपपेयेत्यरूपेराह ‘किञ्चेति,
तथाच प्राथमिकोपस्थितिकत्वात् तद्वेतोरेवेति न्यायात्मक्यादिविरह-
एव हेतुरस्त्विति भावः । ‘बन्धेति अचादृष्टानुत्पाद एव विलम्बः

(१) सति प्रतिबन्धक इति ख० ।

(२) “बन्धास्त्रीमैष्टुनं यथा” इत्यादिनञ्जतरार्थप्रयोगसत्त्वेऽपि अस्मदा-
दीनां तथा प्रयोगस्य न समोच्चीकृत्यं, परन्तु “बन्धास्त्रीसम्प्रयोगे”
इत्येव पाठो भवितुमर्हतीति ।

विलम्बादेव विलम्बः अदृष्टश्च क्वचित् साक्षाज्जनकम् ।
 अन्यथा परस्परया हेतुरपि न स्यात् । न च सम-
 प्रज्ञयोः समञ्च निरन्तरमभ्यस्यतोरेकः प्रगल्भो नापर-
 इति दृश्यते । न च सर्वोत्पत्तिमतामदृष्टं निमित्तकार-
 णम्, अगम्यागमनादिसाध्ये सुखे व्यभिचारात्, तद्वि-
 नाधर्मात्सुखत्वात्, नापि धर्मात् तेन हि अगम्या-
 गमनमुत्पाद्य सुखमुत्पादनैयम्, तथाचागम्यागमन-
 कारणत्वेन न स धर्मः श्येनापूर्ववन्निषिद्धफलकत्वे-
 नानर्थकत्वात् । दाहप्रतिकूलादृष्टादेव दाहाभाव इति
 चेत् । न । तस्योत्तेजकाभावसहकृतमण्यजन्यत्वे तच्चा-
 दाहार्थिनोऽप्रवृत्तिप्रसङ्गात् तज्जन्यत्वेऽपि तदुत्पादका-
 देव दाहाभाव इति किमदृष्टेनाप्रथमोपस्थितत्वात्

अतः पुत्रेषुत्पादितेऽदृष्टे बल्येवापत्योत्पत्तिस्तच्चादृष्टं विजातीयमेवेति
 भावः । 'न चेति, तथाच तदुत्पत्तिप्रतिबन्धस्थलएव प्रतिबन्धका-
 भावस्य कारणत्वमिति भावः । 'श्येनेति दैग्गनालक्षणोऽर्था धर्म-
 इत्यर्थार्थपदेन श्रेयस्करार्थकेन श्येनापूर्वमनर्थरूपं व्यावृत्तं तस्य
 निषिद्धशुबधजनकत्वेनाश्रेयस्करत्वादिति भावः, तदुभयमपि न धर्म-
 इत्यर्थः । यद्यप्येवं शुबधोऽपि नाधर्मादिष्टत्वात् न धर्मादनर्थत्वा-
 दिति श्येनापूर्वमपि न तज्जनकं तृतीयकोटिर्वा स्यादित्यगम्या-
 गमनजन्यसुखेऽण्यथमात्रेणो नास्ति, किञ्च तच्चादृष्टाजनकत्वोद्भावन-

उपजीव्यत्वाच्च । प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वस्य तेनाभ्युप-
गमात् अदृष्टोत्पत्तौ शीघ्राचमनादेः साधारणस्यावा-
प्यन्वयः स्यात्, अशुचरेव तदुत्पत्तौ शीघ्रे सति तद-
भावापत्तेः प्रतिपक्षसन्निधापकादृष्टस्यैव प्रतिबन्धकत्वे
सति मध्यप्रयोगेऽपि दाहानापत्तिः अग्रिमकाल एव
सन्निधिदर्शनेन तदसिद्धभावात् अस्तु तर्हि उत्तेजका-
भावसहस्रतप्रतिबन्धकाभावस्यान्वय-व्यतिरेकाभ्यां हेतु-
त्वम् । एवं केवलोत्तेजकसद्भावे उभयसत्त्वे उभयाभावे
च विशिष्टाभावोऽनुगतो हेतुः प्रतिबन्धकत्वञ्च कार-
णीभूताभावप्रतियोगित्वम्, तच्च मध्यभावत्वेन न तु
प्रतिबन्धकाभावत्वेनेति नान्योन्याश्रयः । अतएव प्रति-
बन्धकत्वाभिमतमस्यादीनां अभावकूट एव कारणं तेन
मणिसद्भावे मन्त्राद्यभवेऽपि न कार्यम् । अनतिरिक्ता-
भाववादिमते च व्यवहारार्थं तत्स्थानाभिपिक्तस्य
हेतुत्वम् । न चाभावो न कारणम्, भाववत्तद्व्यावृ-
त्तौ स्यात्, दृष्टञ्च कुक्ष्यसंयोगाभावस्य गतौ, अनुपलब्धे-

मपि न प्रकृतोपयोगि तत्र कारणमन्यौ प्रतिबन्धदर्शनात्
अपि च कश्चित् सुखीत्याद्यदृष्टमाधकं तत्र कार्यमात्रहेतुने
मानं, अशापि परस्वेष्टमभिसतमित्यप्यन्वयं अतएवातिनिर्द्दलतया
विद्वान्ते निराकरणं स्फुटमुपेक्ष्यैव सूचितमिति ध्येयं ।

आभावज्ञाने, विहिताकरणस्य प्रत्यवाये, निर्देष्टव्यस्य वेदप्रामाण्ये जनकत्वमिति प्राञ्चः । मैवम् । विशिष्टं हि नार्थान्तरं येन तदभावोऽनुगतः स्यात्, किन्तु विशेषण-विशेष्यसम्बन्धा इति तेषां प्रत्येकाभावस्य हेतुत्वे क्वचिद्विशेष्यमख्यभावः क्वचिदुत्तेजकाभावरूप-विशेषणाभावः क्वचिदुभयं कारणमिति व्यभिचारे-
 शैकमपि हेतुर्न स्यात् । स्यादेतत् प्रतियोगिभेदादि-
 वत्प्रतियोगितावच्छेदकविशेषणभेदादप्यभावो भिद्यते,
 अन्यथा पृथिव्यादिचयप्रत्येकरूपाभावेऽवगतेऽपि वायौ
 रूपसंशयो न स्यात् । एवञ्च यथा केवलदण्ड-
 सद्भावे दण्ड-पुरुषसद्भावे द्वयाभावे च विशेषण-विशे-
 ष्योभयविरहप्रयुक्तः केवलपुरुषाभावोऽबाधितानुगत-
 व्यवहारवत्तात् प्रतीतिसिद्धः तथा विशेष्यस्य प्रति-

‘प्रतियोगीति यथा प्रतियोगिभेदादभावभेदः तथा प्रतियोगिता-
 वच्छेदकभेदादपि स्यादित्यर्थः, वस्तुतः प्रतियोगिभेदात् तद्भेदः
 असिद्ध एव सम्बन्धितावच्छेदकभेदेनैव सम्बन्धिकभेदात् घटप्रति-
 योगिकान्योन्यात्पन्ताभावयोरभेदप्रसङ्गाच्चेति प्रतियोगितावच्छेदक-
 भेद एव तत्र-तन्त्रमित्युक्तत्वादिति । तत्रैवं सिद्धेऽर्थापत्तिमपि
 प्रमाणयति ‘अन्वयेति, ‘प्रयुक्त इति तावदभावान्वतमव्याप्य इत्यर्थः ।
 ‘अनुगतेति, यद्यपि शब्दप्रयोगरूपे व्यवहारे व्यभिचारो नानार्थ

बन्धकस्याभावे विशेषणस्योत्तेजकाभावस्याभावे उभया-
भावे च^(१) केवलप्रतिबन्धकाभावो विशेष्य-विशेषणो-
भयाभावव्यापकोऽनुगतएव दाहकारणमस्तु । अथ
विशेषणाद्यभावैरेव केवलपुरुषाद्यभावव्यवहारः एक-
शक्तिमत्त्वादिति चेत् । न । अनुगतव्यवहारस्या-
नुगतज्ञानसाध्यत्वात् शक्तेयातीन्द्रियत्वात् । अयो-
त्तेजकप्रयोगकाले मणोः कोऽभावः, न तावत्प्राक्-
प्रध्वंसाभावौ, तयोः प्रतियोग्यसमानकालत्वात् । न
च श्यामोऽयमासीदित्यत्र श्यामध्वंसप्रयुक्तः श्यामघट-
त्वेन पक्षघटस्य ध्वंस एव न तु घटत्वेन तयोत्तेजका-
भावध्वंसप्रयुक्त उत्तेजकाभाववत्त्वेन मणोः ध्वंस एवेति
वाच्यम् । ध्वंसस्थानन्तत्वेन उत्तेजकापनयेऽपि दाह-
प्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्ताभावः, तस्य कादाचित्कत्वा-
भावादिति चेत् । न । यथा दण्डोपनयापनयदशयां

शब्दानुगमात् अन्यादृशस्य व्यवहारोऽप्यननुगत एव विषयाननुगमात्
ज्ञानरूपे च व्यवहारोऽनन्वय एवेत्यसङ्गतं, तथापि ज्ञानानुगमस्य
विषयानुगमसाध्यादित्यत्र नियमे तात्पर्यं, श्यामध्वंसप्रयुक्तसंनि-
यतो नतु तत्त्वज्ञः समसमयत्वादिति ध्येयं, न तु घटत्वेन घट-
आसीदिति प्रत्ययाभावादिति भावः ।

केवलपुरुषाभाव उत्पाद-विनाशवान् अन्यथा अबा-
धितकेवलपुरुषाभाव-तदभावव्यवहारयोरुपपादयितु-
मशक्यत्वात् तथोत्तेजकोपनयापनयशृङ्खलायां प्रति-
बन्धकाभावोऽपि तथैव स्वीकरणीयः तुल्यन्याय-
त्वात् । यदि च संसर्गाभावव्यवधम्मार्गोत्तव नान्त-
र्भवति तदा तुरीय एव संसर्गाभावोऽस्तु, न हि क्लृप्त-
विशेषबाधे सामान्यबाधः, विशेषान्तरमादायापि तस्य
सम्भवात् । अन्यथा क्लृप्तानादिसंसर्गाभावादिवैध-
र्म्येण ध्वंसोऽपि न सिध्येद्व्यवहारान्यथानुपपत्तिश्च
तुल्यैव, सोऽयमस्माकं सगोत्रकलहो न तु शक्तिवादः ।
अस्तु वा ध्वंस एवासौ संसर्गाभावविभागे जन्या-

‘उत्पाद-विनाशवानिति तादृशाभावाभ्युपगमेऽपि सत्यभावेन
समाधिसौकर्यादुक्तं । वस्तुतस्तुत्तेजकापनयो तस्योत्तेजकाभावाव-
च्छिन्नस्य सत्त्वेन पूर्वोत्पन्नोत्तेजकाभावावच्छिन्नमणिध्वंसस्य विद्य-
मानत्वेऽपि तदुत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मयभावाभावाच्च दाहापत्तिः
तादृश्यावदभावस्य जनकत्वादित्यवधेयं । ननु उक्तक्रमेण व्यवहारा-
न्यथोपपत्तिरस्येवेति मनसिकृत्याह ‘सोऽयमिति, तथाचोक्तक्रमेण
ध्वंसएवास्त्रोत्पाद-विनाशवान् अन्योवेत्युभयथापि न शक्तिषिद्धि-
रिति भावः ।

ननु तुरीयसम्बन्धाभावस्वीकारे विभागव्याघात इत्यनुक्तिसम्भव-
एवैव कल्प इत्यत आह, ‘अस्तिति । ननु परिभाषा न पर्यन्तयो-

भावत्वेन ध्वंसस्य विभजनात् । न चैवं विनाशित्वेन
 प्रागभाव एव सः परिभाषाया अपर्यनुयोज्यत्वात् ।
 यद्वा अत्यन्ताभाव एवासौ तस्य नित्यत्वेऽपि कदा-
 चिदप्रतीति-कार्यानुदयौ प्रत्यासत्तिकादाचित्कत्वात्,
 प्रत्यासत्तिश्च विशेषणाभावो विशेष्याभाव उभया-
 भावश्च, तदैव विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति । तन्न ।
 यदि ह्यतीतविशेषणावच्छेदेन विद्यमानस्यैव विशेष-
 यस्य ध्वंसः स्यात् तदा क्षणरूपातीतविशेषणावच्छि-
 न्नत्वेन घटस्य विनाशः स्यादिति क्षणभङ्गापत्तिः ।
 किञ्च विद्यमानस्य विनष्टत्वेनाप्रतीतेः शिखा विनष्टा
 पुरुषो न विनष्ट इति विपर्ययावाधितप्रत्ययाच्च न
 विशेषणाभावेऽपि विशेष्यध्वंसः श्यामोऽयमासीत्

ष्येति सत्यं परन्तु परिभाषा कस्मिन्नर्थे इत्यत्र नियामकाभावेन
 नित्यवन्देइत्या अपरितुष्यन् परिभाषया कल्पान्तरमाह, 'यदेति ।
 'तदैवेत्यनन्तरं तदैवेति शेषः । 'यदि ह्यतीतेति, अथ यदस्ति
 विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकः प्रतिघर्षं ध्वंसो मेध्यत-
 एवेतीदृशचणभङ्गेऽपि नानिष्टापत्तिः । न च प्रत्यभिज्ञाविरोधः,
 समानप्रकारकस्यैव ज्ञानस्य विरोधितयाऽवच्छेदकान्तरावच्छिन्न-
 ध्वंसवृद्धावपि घटत्वावच्छेदेनाभेदवृद्धेर्वाधाभावात् । अतएव 'विद्य-
 मानस्येत्यादिकमपास्यं, यदवच्छेदेन विद्यमानत्वं तदवच्छिन्ननाश-

केवलोयममासीत्युरूप इत्यादौ “सविशेषणे हीति
न्यायेन^(१) विशेष्यवति श्याम-कैवल्यादिध्वंस एव प्रती-
यते ध्वस्तस्य ध्वंसानुपपत्तेश्च न विद्यमानस्य ध्वंसः ।
एतेनोत्तेजकसद्भावे सत्युत्तेजकाभावविशिष्टमणेरुत्पन्न-
ध्वंसस्योत्तेजकापनयसमये ध्वंसो जातोऽध्वस्तस्य ध्वंसः
कारणमिति न विफल उत्तेजकापनय इत्यपास्तम् ।
विद्यमानध्वंसस्य च ध्वंसाभावात् । न च ध्वंसान्यः
संसर्गाभावोविशिष्टाभाव इति वाच्यम् । उत्पन्ना-

प्रतीत्यभावात्, ‘शिखा विनष्टेत्यादिकमपि विशेष्यतावच्छेदका-
वच्छिन्नविशेष्यध्वंसाभावमवगाह्यत इति नोपन्यस्तबाधकं । अतएव
‘सविशेषणे हीत्यादिन्यायावतारोऽपि विशेष्ये बाधे सत्येव तथात्वात्
अन्यथा विशिष्टविधि-निषेधोच्छेदापत्तेः । नापि ध्वस्तस्य ध्वंसानुप-
पत्तिः, एतादृशध्वंसे सत्यपि भावोन्मज्जनाप्रसङ्गेन बाधकाभावात् ।
नैवं प्रत्यभिज्ञानुपपत्तेः । न च सामान्यतोऽभेदः तस्या विषयः,
तत्प्रतियोगिकभेदसामान्याभावस्यैव प्रत्यभिज्ञाविषयत्वात्, अन्यथाऽ-
नभिमतचणभङ्गस्यापत्तेः बाधिकायाः प्रत्यभिज्ञायाः उक्तक्रमेण
सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिकभेदाभावावगाहितया भिन्नविषयत्वेना-
बाधकतया प्रत्येकचणवृत्तिघटानामन्योन्यभेदस्य बाधकाभावेन

(१) सविशेषणे हि विधि निषेधौ सति विशेष्ये अन्यथा बाधे विशेषणमु-
पसंक्रामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

भावस्य विनष्टप्रतीतिहेतुतया^(१) ततोऽपि विद्यमानस्य
विनष्टत्वप्रत्ययापत्तेः । नापि विशिष्टाभावोऽत्यन्ताभावः
तथा हि स एव क्वचिद्विशेषणाभवसहितः क्वचिद्विशे-
ष्याभावसहितो दाहकारणमित्यननुगमस्तदवस्थ एव
विशेषण-विशेष्याभावयोः प्रत्यासन्नित्वावच्छेदकानुगत-
धर्माभावात् । अथ विशिष्टविरोधित्वं विशेषण-विशे-
ष्याभावयोरनुगतं तदवच्छेदकमस्ति तयोः सत्त्वएव
विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति चेत्, तर्हि विशिष्ट-

प्रमितेः । न च हेत्वभावात्तत्र प्रतिषर्णं घटस्थानाग्नेनाभेदसिद्धौ
प्रत्यभिज्ञापि तदभेदमवगाहते वस्तुमति विषये योग्ये प्रतीत्य-
भावस्यासम्भवादिति वाच्यम् । प्रकृतेऽपि समानत्वात्, न हि
तत्तत्त्वत्वावच्छिन्नघटनाग्ने बोत्तेजकाभावावच्छिन्नमध्यादिनाग्ने वा
कारणमस्ति, समवाय्यादिनाग्नं विना द्रव्याघनाग्नान् । न च
क्षणान्तरोत्तेजकयोरेवोत्पादको नाग्न इति वाच्यम् । सामान्य-
सामर्थ्यभावे विशेषसामर्थ्या अकिञ्चित्करत्वात् असमान्याश्रयस्य
कार्यस्योत्पत्त्या सामान्य-विशेषमग्नप्रसङ्गात् । न च विशेष्यतावच्छेद-
कावच्छिन्नद्रव्यादिनाग्नं प्रति समवायिनाग्नौ हेतुर्न द्रव्यनाग्नमात्र-
इति न सामान्यसामर्थ्येति वाच्यम् । प्रथमप्रवृत्तिकतया लाघवेन
च द्रव्यनाग्नमात्र एव तत्सामर्थ्येति । न हि प्रथमप्रवृत्तिप्रसंगे

विरोधित्वेनानुगतेन तयोरेव हि विशिष्टाभावत्वेन दाहव्यवहारादौ जनकत्वमस्तु कृतं तदुपजीविनातिरिक्तविशिष्टाभावेन । अथोत्तेजककाले विद्यमानात्यन्ताभावानुवृत्तावप्युत्तेजकापनयने उत्तेजकाभावव्यक्तिर्या जाता तदवच्छिन्नमणेरभावो न तथेति तदा न कार्योदयः तत्तदुत्तेजकाभावविशिष्टमणेरभावकूटस्य जनकत्वादिति चेत् । न । तत्तदुत्तेजकाभावानामनुगतत्वेनानुगतविशिष्टाभावव्यवहारानुपपत्तेः उत्तेजकाभावत्वेनानुगमेऽतिप्रसङ्ग एव । अथ विशेषण-विशेष्याभावयोर्विशिष्टविरोधित्वमनुगतकारणतावच्छेदकं यच्च तदन्यतराभावस्तच्च न विशिष्टम् यच्च विशिष्टं तच्च

उक्तरूपो नागः प्रमितो येन तदनुरोधात् प्रामाणिकतया गौरवमयादृत्य तादृशद्रव्यनागं प्रति हेतुता कस्येत । न चोत्तरकाले विशिष्टाभावानुगमस्यावश्यकतया तदप्रामाणिकतायां शक्तिवत्प्रथमकल्पनामनादृत्य कल्पनान्तरं, प्रथमकल्पनया लाघवसहकारेण बलवत्या विरोधिन्योत्तरस्यां गुरुकल्पनायाः अनवकाशात् अनुगमस्यान्यथासिद्ध्या गौरवस्य प्रमाणवत्त्वाभावात् । एतेनोत्तेजकाभावाभाव एव विशिष्टाभावादिजनक इति परास्ते । सामान्यधामश्रभावे विशेषधामश्रया अकिञ्चित्करत्वात् इत्युक्त्वात् उत्तेजकप्रयोगानन्तरकाले दाहानापत्तेः । तदुत्तरकाले दाहजनकविशिष्टध्वंसस्य तेन जनना-

न तयोरभाव इति सहानवस्थाननियमस्य विरोध-
स्थानुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । सहानवस्थान-
नियमो न परस्परविरहरूपतया विशेषण-विशेष्या-
भावस्य प्रत्येकं विशिष्टाभावतया तत्प्रत्येकाभावा-
भावस्य विशिष्टत्वापत्तेः^(१) तथाच विशेषण-विशेष्ययोः
प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तिः तदभावस्य तत्त्वात् । न चोभया-
भावाभाव उभयं विशिष्टम् । एवं ह्यभावद्वयं विशिष्टा-
भावो न तु प्रत्येकाभावरूप इति प्रत्येकाभावात्
विशिष्टाभावव्यवहारो न स्यात् । नापि परस्परविरह-
व्याप्यत्वं तदाश्लेषकत्वं वा, विशेषण-विशेष्याभावस्य
विशिष्टाभावत्वेन तदव्याप्यत्वात्तदनाश्लेषकत्वाच्च, अभेदे
तयोरभावात् । एतेनान्यदपि विशिष्टव्यवहारविरो-

भुपगमादिति । एवञ्च विशेषणावच्छिद्यध्वंशे ध्वंशे भावोभयाना-
पत्तिः सामान्यत एवाभावाभावस्य भावत्वादित्यपि वदन्ति ।
विशिष्टविरोधित्वं विशिष्टाभावरूपत्वं वा, तदनुमापकत्वं वा, तद-
भावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा, यद्विकल्पवच्यं तत्त्वमपि विशिष्टा-
भावेनानुगमदितव्यम् । अथाननुगमे शब्दाननुगमस्य व्यर्थत्वात्
तदाशानुगते तस्मिन् किमनेन, अननुगते तु कथमिदमनुगता-
मिति दोषं स्फुटतत्त्वेपेक्ष्य दोषान्तरस्याह, 'यदाशानुगतेत्यादि ।

(१) तत्प्रत्येकाभावाभावस्य प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तेरिति न* ।

धित्वादिनानुगतत्वमपास्तम् । केनाप्यनुगतेन रूपेण
विशेषण-विशेष्याभावस्य विशिष्टाभावत्वे प्रत्येका-
भावाभावस्य विशेषण-विशेष्यान्यतरमात्रस्य विशिष्ट-
त्वापत्तेः तदभावाभावस्य तत्त्वादित्युक्तत्वात्, तस्मा-
द्विशेषण-विशेष्याभावो विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावो
न विशिष्टाभाव इति । अत्रोच्यते, विशेषण-विशेष्ययोः
सम्बन्धाद्विशिष्टव्यवहार इति तयोः सम्बन्धाभावा-

‘सम्बन्धाभावादिति । ननु सम्बन्धाभावोऽपि नाविशिष्टोविशिष्टाभाव-
इति विशेषण-विशेष्योभयप्रतियोगिकसम्बन्धाभावोवाच्यः सोऽपि
विशिष्टाभाव इति क्वचिद्विशेषण-विशेष्यप्रतियोगित्वोर्विशेष्योर-
भावात् क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावादित्यनुगमेन सोऽपि सम्बन्धाभावो
वाच्य इति तच्चाप्येवं विकल्पेनानुगततदसम्भव इति । किञ्च किम-
नुगतविशिष्टाभावेन दाहलक्षणानुगतकार्यस्थान्यैवोपपत्तेः तथाहि
विशिष्टाभावोऽपि दाहनिष्ठोदाहहेतुर्वाच्यः व्यधिकरणस्यातिप्रसङ्गे,
तद्वस्तुत्तेजकाभावविशिष्टमणौ दाहसम्बन्धाभाव एव विशिष्टा-
भावात्मानुगतो दाहहेतुरसु किमनुगतेन विशिष्टाभावेन । किञ्च
प्रतिबन्धकाभावो यदि दाहहेतुस्तदानुगमाद्य विशिष्टाभावो निर्वाच्यः
स एव तु न कारणं प्रमाणाभावात्प्रतिबन्धककालौनकार्यं प्रत्युत्तेजक-
रूपविशेषसामर्थ्यन्तरकल्पनेनैव सर्वसामञ्जस्येन तद्वैतव्याहकान्वया-
देरन्यथापि सिद्धत्वात् इति, अत्र ब्रूमः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-

वश्च प्रतिबन्धकाभाव उत्तेजकश्च दाहकारणं, तथाचा-
भयाभावे उत्तेजकासत्त्वे परं दाहः स्यात्, उत्तेजकवति
प्रतिबन्धके दाहो न स्यादिति चेत् । न । अधिकरणा-
भावादेव स्वरूपसम्बन्धः तयोर्घटवद्भूतलचत्वरतीयतद-
भावयोरपि स्वरूपसत्त्वे घटवति घटाभावव्यवहारा-

त्वेन सम्प्रतिपत्तेः । यत्तु विमिश्रे दाहसंयोगभाव एव हेतुरित्य-
न्यथाविद्युपवर्णनं, तच्च, न हि दाहाद्यन्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनं येना-
न्यथाविद्धिः, अपि तु प्रतियोगितावच्छेकभेदेनाभावभेदस्य प्रामा-
णिकत्वेन । न च कृत्रेऽपि तस्मिन् हेतुत्वं उक्तान्यथाविद्धेरिति वाच्यम् ।
दाहसंयोगभावस्य अधिकरणतया दाहसमानाधिकरणस्य दाह-
निष्ठोक्तविशिष्टाभावस्य जनकत्वेन तस्यैवान्यथाविद्धेः । यश्च उत्तेजक-
रूपा विमेषसामर्थ्येव हेतुरन्तु इति विमिश्रताभावान्यथाविद्धिरिति,
तदपि न, प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वमगृहीत्वा उत्तेजकहेतुत्वमपि यथा-
सम्भवेनोपजीव्यविरोधात्, तथा हि प्रतिबन्धके सति कार्यदंष्ट्र-
मसति च दर्शनमन्तरेणोत्तेजकावस्थाघटुविधानासम्भवः सामान्य-
सामपौत एव कार्यसम्भवात् तद्दर्शनेन तु तदभावहेतुत्वनिर्दये
सत्यपि प्रतिबन्धके सति उत्तेजकसम्भवानाज्जायमानो दाहोऽव-
च्छेदकान्तरं कल्पयति न तु कारणान्तरमुपजीव्यविरोधात् । न च
प्रतिबन्धकाभावत्वावच्छेदेन हेतुत्वपहादवच्छेदकान्तरकल्पनेऽपि उप-
जीव्यविरोधः तस्यात्यागादधिकस्य च तत्रावेष्टात् । वस्तुतोऽवच्छेदक-
मधोर्नापजीव्या अवच्छेदकमन्तरेणापि प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वपहा-

पत्तेः, किन्तूपश्चिष्टस्वभावत्वं, तच्च सम्बन्धान्तरं विना विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । न च घटवद्भूतल-चत्व-रौयतदभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमस्ति, घट-वति कदापि घटाभावप्रत्ययानुदयात्, तदिहापि प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं स्वरूपसम्बन्धः, अन्ययोत्तेजकवति प्रतिबन्धके चत्वरौ-योत्तेजकाभावविशिष्टप्रत्ययापत्तेः, तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावश्च प्रतिबन्धकाभावे प्रतिबन्धकोत्तेजकतद्भावे उभयाभावे चाविशिष्ट एव ।

सम्भवात् प्राथमिकत्वस्यैव दैववशसम्पन्नत्वात् । किञ्च उत्तेजकमननु-गतमिति न दाहहेतुः विशिष्टाभावहेतुत्वे चाननुगतानामपि तेषां यावन्तोऽभावाः तावद्विशिष्टमण्यभावस्यानुगतस्य सम्भवेन स एव दाह-हेतुर्न तु विशेषसामर्थ्यन्तरकल्पनमिति सङ्क्षेपः ।

‘तच्चेति, ‘सम्बन्धान्तरमित्यादिकं सम्बन्धत्वमिति, तदवच्छिन्ना-भाव इति भावः ।

ननु सम्बन्धसत्त्वेऽपि विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिकसम्बन्धत्वावच्छि-न्नात्यन्ताभावः कारणमुच्यते प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सम-द्धाभावस्य विरोधो नान्येन, तेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नसत्त्वेऽपि नोक्ता-त्यन्ताभावो निरुध्यते तद्वरं साधवादिशेषणावच्छिन्नविशेष्यात्यन्ता-भाव एव हेतुरस्तु उक्तयुक्त्या तद्वदेव प्रामाणिकत्वेन लघुतया च जन-

यदा दृष्टदण्डपुरुषस्याभावे दण्डौ पुरुषो न प्रतियोगी तस्यादण्डत्वाभावात् किन्तु तदन्यः^(१), तस्याभावो दण्डसद्भावेऽपि दण्डभावसत्त्वे उभयासत्त्वे चाविशिष्ट-
इति तस्मात् केवलपुरुषाभावव्यवहारोऽनुगतः । तदुक्तं
न हि दण्डमि सत्यदण्डानामन्येषां नाभावः, किन्तु
दण्डाभावस्यैवेति युक्तं, अन्यथा तत्रान्येषामिति पदस्य
व्यर्थतापत्तेः, तथा केवलप्रतिबन्धकाभावे उत्तेजकसह-
कृतः प्रतिबन्धको न प्रतियोगी तस्य केवलत्वाभावात्
किन्तु तदन्यः, तदन्यस्य च केवलप्रतिबन्धकस्याभावे
कलमभवात्, एवमोत्तेजकाभाववच्छिद्यमप्यत्यन्ताभावः कारणं न
तु ध्वंस इति न चणिकलाग्रहः । न चात्यन्ताभावेन सदात्मत्वेन
प्रागपि कार्यापत्तिः, नित्यत्वेन यदाभाववद्देह-समयविशेषाव-
च्छिद्यमवस्थमत्त्वमकार एव स्फुटमादिति पूर्वाखरसादाग्रहितमेव
निर्दिष्टतया सिद्धान्तयति, 'यदेति, 'दण्डौ पुरुष इति दण्ड-पुरु-
षत्वं न प्रतियोगितावच्छेदकमित्यर्थः, एवमपेक्षेऽपि, 'किन्तु तदन्यः'
तदभाववानित्यर्थः, तथाच तदभाववत्त्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति
भावः । यथायुते तु तत्त्वैव समयभेदेनादण्डतथोक्ताभावप्रतियोगि-
त्वेन तदन्यत्वाभावात् भेदाभेदानभ्युपगमादिति शेषः, 'दण्डाना-
मन्येषां' दण्डाभाववत्त्वावच्छिन्नानामित्यर्थः, 'अन्येति यदि विशेष-
णभाव एव न विशेषणावच्छिन्नविशेषाभावः तदा, 'अन्येषामित्येति

उत्तेजकसहितप्रतिबन्धकसत्त्वे उत्तेजकमात्रसत्त्वे उभ-
यासत्त्वे वा विशिष्ट एवेति नाननुगमः । उत्तेजकापनये
च केवलप्रतिबन्धकोऽस्तीति न तदभाव इति दाहो
न भवतीति । ननु न प्रतिबन्धकाभावः कारणम्
एकदण्डान्वये घटोत्पत्तिवत्प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि प्रतिबन्ध-
कान्तराभावेऽपि^(१) कार्यानुदयात्, न हि यावत्कारण-
तावच्छेदकावच्छिन्नं तावदन्ये कार्यमिति चेत् । न ।
प्रतिबन्धकाभावत्वेन न कारणत्वमन्योऽन्याश्रयात् किन्तु
मण्याद्यभावत्वेनेत्युक्तत्वात्, तत्त्वेऽपि वा घटे दण्ड-
सलिलादिवत्प्रतिबन्धकाभावकूटस्य दाहहेतुत्वात् ।

यद्वा प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिक एवाभावः
कारणम् स च यावद्विशेषाभावनियत इति न प्रति-
बन्धकसत्त्वेऽपरप्रतिबन्धकाभावेऽपि कार्योदयः प्रति-

विशेष्यवाचकपदानुपादानापत्तिरित्यर्थः । 'उत्तेजकापनय इति, पुन-
रुत्तेजकप्रयोगे उत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मण्यभावोऽन्येवोक्तयुक्तेरिति
स्मर्त्तव्यं । ननु कार्यानुत्पादनियतत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति नान्योन्या-
ऽश्रयत्वमित्यत आह, 'तत्त्वेऽपि वेति । नन्वेवमन्योन्याश्रयाभावे
तस्मान्मान्याभाव एव लाघवाद्हेतुर्न तु यावत्तदभावा इत्यरुचेस्तदेव
सिद्धान्तयति, 'यदेति । वस्तुतस्तु व्यवस्थितविकल्पोऽयं यवोत्तेजक-

(१) तदन्यप्रतिबन्धकमावेऽपीति ख० ।

बन्धकस्य च संसर्गाभावो हेतुः तेन तत्सत्त्वे तदन्यो-
ऽन्याभावेऽपि न कार्यम्। अन्य-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति-
कारणत्वयोर्यहे संसर्गाभावस्य त्वयापि हेतुत्वाङ्गी-
कारात् अन्यथा सामग्रीव्यापकयोः सत्त्वे तदन्योऽन्या-
मस्ति तत्रोत्तेजकाभावावच्छिन्नतदत्यन्ताभावस्य सामान्याभावस-
म्भवात् तस्मान्मान्याभावो हेतुर्येष तस्मास्ति यथातुमित्यादौ
बाधादिः तत्र तत्सम्बन्धाभावमात्रस्य हेतुतया प्रागभाव-प्रध्वंसा-
दिबाधारणविधात्मकसामान्याभावासम्भवात् यावदिशेषाभावकूटस्य
कारणत्वं तदभिप्रायकस्य सम्बन्धाभावत्वेन प्रतिबन्धकाभावस्य हेतु-
तया प्रागभावादिरपि तस्य हेतुरित्यादिपक्षः, अन्योत्तेजकाभाव-
विशिष्टप्रतिबन्धकाभावस्यात्यन्ताभावतया तुरीयतया वा उभय-
थापि न प्रागभाव-प्रध्वंसयोर्हेतुत्वमिति विरोधापातात्। 'प्रतिबन्ध-
कस्य चेति, यद्यपि उत्तेजकाभावावच्छिन्नाभावस्यात्यन्ताभावात्मक-
तया तदन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गश्चैव नास्ति अभावकूटहेतु-
तापक्षेऽप्यन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्ग एव न यावदभावाधीनकार्य-
स्त्वैकस्मादनुत्पत्तेरिति, तथापि* यावदभावहेतुता हि न यावता-
सम्भावानां हेतुता एकत्र प्रागभावादिसर्वाभावासम्भवात्, तथाच
यावतां मण्यभावादीनां सम्बन्धाभावकूटकारणत्वानिर्वचनेऽन्योन्या-
भावमादायातिप्रसङ्गः स्यादेवेति तदभिप्रेत्येतदुक्तम्।

ननु भवेदप्येवं यदन्योन्याभावव्यावृत्तं सम्बन्धाभावरूपं वस्तु
भवेदित्यत आह, 'अन्यथेति, अन्यथातुपपत्त्या त्वयापि तस्माभ्युपेय-
त्वादिति भावः।

भावे कार्यव्याप्याभावापत्तौ कार्य-कारणव्याप्य-व्याप-
कभावे व्याघातात् । किञ्च तवापि प्रतिबन्धकाभावे
शक्तिरस्तीति तत्सत्त्वे तदन्योऽन्याभावमादाय शक्ति-
सत्त्वप्रसङ्गः । न च स दुर्वचः, न वा प्रागभावादित्वे-
नाननुगम-व्यभिचारौ, प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्ग-
मारोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः । भूतत्वं घट-
संसर्गो नैत्यत्र भूतत्वे घटसंसर्गस्य संसर्गो नारोप्यते
किन्तु तादात्म्यम् । वयन्तु ब्रूमः यत्र प्रतियोगिनमधि-

ननु व्याप्ति-कारणतयोर्घट्टेण नान्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गो
येनोभयाभ्युपगमः स्यात् तथा हि सामर्थ्यभावे कार्याभाव इति
कालगर्भं वाच्यम् तथाच व्यतिरेकत्वेनैव सामान्यतोऽव्यादिषद्
सम्भवत्येव यदा सामर्थ्यन्योन्याभावस्तदा कार्यान्योन्याभावस्य सत्त्वात्
व्याप्तौ तु यत्र वज्रभावः तत्र धूमाभाव इति संसर्गाभावपक्षेऽपि
व्याप्तिशरीरप्रविष्टसंसर्गविशेषावच्छिन्नतस्यापि प्रसङ्गवारणायावश्य-
वाच्यत्वे तत एव निर्वाहेऽन्योन्याभावव्यावृत्तसंसर्गाभावाभ्युपगमस्य निर्वा-
जत्वाखरसादवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वे बौजान्तरमाह, 'किञ्चेति । अल्प-
कथामाश्रित्योक्तमधुना वादकथामाश्रित्याह, 'न च स इति, 'प्रति-
योगीति यत्र प्रतियोग्यधिकरणप्रतियोगिकसंसर्गविषयतया यस्या-
रोपत्वं तादृशारोपपूर्वकनिषेधावगमविषयत्वमित्यर्थः, यथाश्रुते तु
प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमारोप्येत्यर्थः । ननु तादात्म्यमपि संसर्ग-
एवेत्यन्योन्याभावाव्याप्तिरित्यखरसादाह, 'वचन्विति, 'प्रतियोगिन-

करणे समारोप्य निषेधावगमः स संसर्गाभावः, यव
चाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकमारोप्य निषेधाव-
गमः सोऽन्योन्याभावः । भूतत्वं न घट इत्यत्र भूतलस्य
घटत्वावगमात् घटत्वमेव च घटतादात्म्यम् ।

मिति प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमित्यर्थः, अन्यथा भूतले घटो-
नेत्यत्र भूतलस्य विशेषणतया घटस्य च तत्र विरोधतया अनारो-
प्यत्वेनासम्भवापातात् । 'यव चेति, प्रतियोगितावच्छेदकमारोपः
प्रकारतया द्रष्टव्यः न तु सम्बन्धतया सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिक-
सम्बन्धाभावेऽतिव्याप्तेः । न चासम्भवो घटो न पट इत्यादौ पटा-
भेदात्मनः पटत्वस्य सम्बन्धतयाऽरोप्यत्वाच्च तु प्रकारतयेति वाच्यम् ।
तादात्म्यारोपेऽपि पटत्वादेरेव प्रकारत्वाच्च पटादेरिष्टतावच्छेद-
काप्रकारतया अन्यादृशज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वात् इयानेव विरोधो यदेकस्य
पटत्वादिस्मवावेन प्रकारोऽपरस्य स्वाश्रयतादात्म्येनेति । यदा प्रति-
योगितावच्छेदकत्वं यद्यवच्छिन्तिधीजनकत्वं तदा संसर्गाभावे गतं,
यदा तत्प्रतियोगिमात्रवृत्तित्वं तदा सम्बन्धाभावेऽप्रतिसङ्गेन यदाश्रुत-
मेवाददर्शनीयं । अत्र वदन्ति तादृशारोपजन्यत्वसम्भावप्रतीतौ यादृश-
सन्तुगतधर्मावच्छेदेन तच्च तादृशविषयानुगमेनेति संसर्गाभावविषय-
त्वादि तदाच्यम् तथाच प्रतीतेर्विषयानुगमे किमनेन अननुगमे
प्रतीतेरिदमपि दुरोधं । किञ्च तत्पूर्वकत्वं तत्कारणकत्वं तत्र च
नियमप्रविष्टयोरन्यन्ताभावान्योन्याभावयोरन्यतरस्य पूर्वत्वप्रविष्टप्राग-
भावस्य च स्वरूपे विचार्यमाणे संसर्गाव्योन्याभावयोरन्यतरप्रतीत्य-

आरोपस्य हेतुत्वे किं मानमिति चेत्, मा भूत्ताव-
दन्यत्, नेदमिह नेदमिदं इत्यवाधितविलक्षणव्यवहार-
एव तत्र मानमिति । ननु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावो न
हेतुः तस्मिन् सत्यपि कार्याभावात् । न हि करादौ

पेक्षायास्तुल्यलक्षणस्य कथं नान्योन्याश्रयत्वं अतीन्द्रियभावव्याप्तिश्च
तच्चारोपपूर्वकप्रतीत्यभावात् । यत्तु आरोपपूर्वकमित्यच्चारोपस्थाभाव-
गर्भत्वेनान्योन्याश्रय इति, तत्र, प्रतियोगिमञ्जानत्वेनैव जनकतया
आरोपस्थित्याविवक्षणात् । न चाभावभ्रमविषयातिव्याप्तिः, तच्चायतु-
भावेनाभाववत्त्वभ्रमः किञ्चभावशून्योऽभावभ्रम इत्यभावसामान्यलक्षण-
स्यातिव्याप्त्यभावात् आरोपस्थित्यभावत्वादिति । अत्र भ्रमः । प्रति-
योग्यारोपपूर्वकनिषेधधौविषयतावच्छेदकत्वं संसर्गाभावत्वं, एवमपे-
क्षीत्येतदुभयलक्षणं, स्वरूपन्तु यद्विषयतावच्छेदकं संसर्गाभावत्वादि
तत्त्वाभावाभावत्वमस्त्वाभावाभावत्वञ्च तेन गौरवपूर्वावकाशः ।
अस्ति च घटस्य योऽभावस्तदभावो घटो घटान्योन्याभावस्याभावो
घटत्वमिति । न च घटस्य योऽन्याभावस्तदभावो न घटाभाव इति
स्वसंसर्गाभावामावोल्लेखणार्थं इति पुनरन्योन्याश्रय इति, स्वाभावा-
भावत्वमित्यत्र वस्तुतो यद्यपि संसर्गाभाव एव पर्यवसितः तथापि
संसर्गाभावत्वेन तत्र न प्रविष्टः अभावत्वेनैव स्वसंसर्गाभाव उपस्थित-
इति न काचिदनुपपत्तिः, अन्योन्याभावस्य स्वप्रतियोगिकाभाव-
मात्राभावत्वादिति सर्वं सुखं । 'मा भूत्तावदिति, तथाथन्यदस्तीति
उच्यते, तच्चारोप्यभावे तत्तदभावबुद्धिवैजात्यानुपपत्तिरारोपसम्ब-

मण्यत्यन्ताभावः तत्संयोगात्यन्ताभावो वा, मण्येः स्वा-
वयववृत्तित्वात्^(१) संयोगस्य चाध्याप्यवृत्तित्वात् । अतएव
न तत्प्रागभाव-प्रध्वंसौ हेतू तयोः करादौ अवृत्तेः^(२)
गुण-कर्मादेय प्रतिबध्यत्वानापत्तेः तस्य जन्मधर्माणा-
श्रयत्वेन^(३) तच्च तयोर्भावात्^(४) । न चान्यः संसर्गा-

भावच्छेदमन्तरेणभावभेदाभावसम्भवादित्यादि, 'नेदमिहेति, यदि
मारोपः हेतुस्तदा भूतत्वे घटस्यन्यान्योन्याभावसत्ते कदाचिन्नेदमिह
कदाचिन्नेदमिति प्रतीतौ वैलक्षण्यानुपपत्तेरित्यर्थः, अनुपपत्तादीनां
कारणानां शीघ्रेण कार्यावैकल्यकतापत्तेः कारणवैचित्र्यस्य कल्प-
नीयत्वेन पारिमेय्यादारोपहेतुतायामन्यत्वेरिति भावः । यदाश्रुते
फलीभूतप्रत्ययस्य वैलक्षण्योपन्यासेनोक्तारोपकारणतायां प्रतीति-
विधया मानमित्यश्रुतोपन्यासापत्तेरित्यवधेयं । 'गुणेति, गुणदेः

- (१) स्वावयववृत्तित्वात् करावयववृत्तिवृत्तित्वात्, यथाच किञ्चिदव-
यवावच्छेदेन करादौ मण्येः सत्त्वदशागमपि किञ्चिदवयवावच्छेदेन
मण्यवस्थाभावसम्भवात् साहाय्यविरहितं भावः ।
(२) ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगिभवाविदेष्टव्यत्वेनियमेन मण्यादि-
प्रागभाव-ध्वंसयोर्न करादिवृत्तित्वमिति ।
(३) यच्च अन्यत्वं निरान्वत्वं न तु प्रागभावप्रतियोगित्वं, नित्यत्वञ्च
प्रागभावाप्रतियोगित्वे सति ध्वंसप्रतियोगित्वं, तेन जन्मधर्मभेदेन
प्रागभावस्यापि संशय इति ।
(४) ध्वंस-प्रागभावयोरभावादित्यर्थः ।

भावोऽस्तीति चेत् । न । संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकस्या-
भावविशेषस्य सति प्रतिबन्धकेऽभावात् । स च समय-
विशेषावच्छेदेन संसर्गितया अत्यन्ताभाव एव तथैवा-
न्वय-व्यतिरेकावधारणात् । अथैवं प्रध्वंस-प्रागभावस्थले
समयविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावेनैवोपपत्तौ न तयोः
सिद्धिः^(१) अत्यन्ताभावो ह्यव्याप्यवृत्तिः तस्य चैकव

प्रतिबन्धत्वं तदा यदि प्रतिबन्धकाभावाभावौ तत्र, न चाभावस्तु चेति
भावः । 'अभावविशेषश्चेति तत्प्रबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकस्य प्रति-
योगिविरुद्धस्य चेत्यर्थः, तथाच संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिकतन्मस्य-
त्यन्ताभावो व्याप्यवृत्तिसंयोगात्यन्ताभावश्च हेतुरिति नोक्तदोष इति
भावः । नन्वत्यन्ताभावस्य नित्यतया न कदाचित्कार्योत्पत्तिरित्यत-
श्चाह, 'स चेति नित्यत्वेऽपि तदधिकरणस्य भावता तस्य कदा-
चित्कीत्यर्थः, । नन्वत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिसादेय्यं^(२) अवच्छेदकं
विनातुपपन्नमित्यत्यन्ताभावावच्छेदकतयैव तौ सिद्धेतामित्यत आह,
'अत्यन्तेति, प्रागभावादितृष्यवच्छेदककाल एव तदवच्छेदकोऽस्तु किं

(१) न तयोः सिद्धिरिति तयोः ध्वंस-प्रागभावयोः न सिद्धिरित्यर्थः,
तथाच ध्वंस-प्रागभावोस्तेष्विह प्रतीतिः वास्तविको यो ध्वंसाधिकरण-
काणः तदवच्छिन्नात्यन्ताभावं वास्तविको यः प्रागभावाधिकरणकालः
तदवच्छिन्नात्यन्ताभावसावगाद्यते न स्वतिरिक्तध्वंस-प्रागभावाविति
भावः ।

(२) प्रतियोगिसमानदेशत्वमित्यर्थः ।

भावाभावे क्वचिद्देशोऽवच्छेदकः, क्वचित्काल इति^(१)
चेत् । न । तत्र विद्यमानताविरोधित्वेनैव कपाले न
घट इतिप्रतीतिवैलक्षण्यात्^(२) न त्वेवं भूतले घटा-
भावप्रतीतिः^(३) ।

अन्ये तु भविष्यति घटो नष्ट इति विलक्षणप्रतीत्यो-
रत्यन्ताभावेनैकेन समर्थयितुमशक्यत्वात्^(४) अन्येषां
संसर्गाभावइत्यप्याहुः ।

एतेन विशेषणाभाव-विशेष्याभाव-तदुभयाभाव-
घटितं सामग्रीचयमेवास्तु दाहे च जातिचयकल्पन-

ताभ्यामन्तर्गताभ्यामिति भावः । 'अपीत्यस्वरसे तदौजमुक्तान्यथा-
सिद्धिरेवेति । विगौतत्वेनेति घटयनिषिद्धत्वं श्रुत्यनुमापकं

(१) तथाच काकलिततायां देशस्यावच्छेदकत्वं, देशव्यभिक्तायां कालस्या-
वच्छेदकत्वमिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावावगाहिप्रतीत्योः घटनिष्ठविद्यमानताविरोधित्वेन एक-
स्मिन् देशे घटाभावसत्त्वेऽपि देशान्तरे घटस्य विद्यमानत्वसम्भवात्
अत्यन्ताभावावगाहिप्रतीतेः घटनिष्ठविद्यमानताविरोधित्वेन मिथो-
वैलक्षण्यमिति भावः ।

(३) भूतले घटाभावप्रतीतिः न घटनिष्ठविद्यमानताविरोधिनीत्यर्थः ।

(४) विधगवैलक्षण्यस्य प्रतीतिवैलक्षण्यनियामकतया ध्वंस-प्रागभावाव-
गाहिप्रतीत्योः अत्यन्ताभावविषयकत्वे वैलक्षण्यसम्भव इति भावः ।

मिति प्रत्युक्तम् । अनुगतहेतुसत्त्वात् दाहवैजात्यस्य
योग्यानुपलम्भाधितत्वाच्च व्यक्तियोग्यतयैव जाति-
योग्यत्वेन^(१) योग्ये अयोग्यजात्यभावात् । ननु प्रहरं
मा दहेत्यादौ सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रविनाशे दाहः
स्यात् । न च सङ्कल्पविषयकालविशेष एव तत्र प्रति-
बन्धकः, सङ्कल्पनाशे समयस्य स्वतोऽविशेषात् । न
च उद्देश्यत्वमेव तत्र विशेषः, तस्य विनाशात् । न
चोद्देश्यध्वंसोऽपि हेतुः, तस्य यामादूर्ध्वमपि सत्त्वात् ।
न च मन्त्रपाठजनितमहष्टमेव तत्र प्रतिबन्धकम्
तत्कालदाहप्राप्तिकफलनाशत्वेन नाग्रे दाहप्रति-
बन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकमन्त्रपाठस्यानिपि-
ष्टत्वेनाविहितत्वेन चादृष्टाजनकत्वात् तदाचारस्य
विगीतत्वेन श्रुत्याद्यननुमापकत्वादिति नैवम् । उद्दे-
श्यत्वज्ञानाहितसंस्कारविषयकालस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

तादृशाविगीतत्वाभावो यद्यस्ति तदा श्रुतिनिषिद्धत्वादधर्मजनक-
मेव तदभावेऽविगीतत्वं श्रुत्यनुमापकमेवेत्युभयथापीदमुक्तं, तथापि
प्रिष्टाप्रवृत्तिविषयत्वं विगीतत्वमभिप्रेत्य तदुक्तं । वस्तुतस्तु अलौकि-
कत्वात् तदनुमानमिदं तु लौकिकमेव मत्यादिवदित्यवधेयं ।

(१) व्यक्तियोग्यतैव जातियोग्यत्वे नागमिति ख० ।

ननु प्रतिबन्धमकुर्वतामप्रतिबन्धकत्वेन शक्तिमनपकुर्वतां
मन्त्रादीनां न प्रतिबन्धकत्वं अतः शक्तिसिद्धिः । न च
कार्यानुत्पाद एव प्रतिबन्धः तज्जनकत्वमेव प्रतिबन्धक-
त्वमिति वाच्यम् । कार्यानुत्पादो हि न तत्प्रागभावो
न वा तदुत्तरकालसम्बन्धः तस्य मन्त्राद्यजन्यत्वादिति
चेत् । न । मन्त्रादीनामप्रतिबन्धकत्वात् तत्प्रयोक्तारस्तु
प्रतिबन्धकाः ते च किञ्चित्करा एव मन्त्रादौ च कार्ये
कारणोपचारात् स्वार्थिककन्प्रत्ययाद्वा तथा व्यापदेशः,
प्रतिबन्धश्च सामग्रीविरहः, मन्त्राद्यभावघटितसामग्री-
विरहश्च मन्त्रादिरेव तदभावाभावस्य तत्त्वात् ।

नव्यास्तु न प्रतिबन्धकाभावः कारणं न वा शक्तिः
किन्तु तत्तत्कालीनदाहविशेषं प्रति तत्तत्कालप्रतिबन्धे-
तरवहेः कारणत्वमिति प्रतिबन्धकाभावः कारणताव-

‘मन्त्राद्यजन्यत्वादिति, यद्यपि योगवत्वेमस्यापि दृष्टिषाभ्यु-
पगम्यतीति मन्त्रादिजन्यत्वमस्यैव कार्यानुत्पादश्च तथापि मन्त्राद्य-
जन्यत्वादित्यस्य मन्त्राद्यकरणकत्वादित्यर्थः, भवति ह्यनुत्पादस्य
मन्त्रादिजन्यत्वेऽपि मन्त्रादीनां तत्कारणता अनुत्पादपूर्वमयाभ-
त्वात् प्रागभावं विना तदभावात् प्रतिकल्पकत्वस्य च प्रतिबन्धजन-
कत्वार्थकत्वादिति ध्येयं ।

मिश्रमतमुपन्यस्यति, ‘नव्यास्त्विति ।

च्छेदको न तु कारणम् दण्डत्ववत्, आकाशादौ त्वेक-
व्यक्तिकेन यथा कारणत्वं क्वचित्प्रतिबन्धेऽप्यन्यत्र शब्दो-
त्पत्तेः किन्तु भेर्यादेः तथा कारणत्वमिति तत्प्रतिबन्धे-
न शब्दोत्पत्तिरित्याहुः । तन्न, वह्नि-प्रतिबन्धकाभाव-
योरन्वय-व्यतिरेकतौल्येनाभयस्यापि कारणत्वात् न
त्वेकमेवावच्छेदकं विनिगमकाभावात् । किञ्च यस्मिन्

‘भेर्यादिरिति अतहुणसंविज्ञानवज्जग्रीहिणा भेर्याकाशसंयोगादि-
रभिमतोऽन्यथा तथैव भेर्यान्यदा तत्र तदान्यत्र वा शब्दानुत्पाद-
नापत्तेः । इदञ्च समाधिसाम्यादुक्तं, यदा प्रतिबन्धकाभाव एव
हेतुतावच्छेदकत्वेनोच्यते तदा सकलमविकलमेवात्यन्ताभावस्या-
व्याप्यवृत्तित्वादिति ।

नन्वन्वय-व्यतिरेकतौल्येन चेदुभयजनकत्वं दण्डदृढत्वयोरुभयोरपि
जनकतापत्तिः । अथ तत्र चक्रादिसमवधानं दण्डस्य साक्षात्सम्बन्धा-
दिति दण्डमात्रजनकतायां विनिगमकमस्तीति वैयर्थ्यमुच्यते तदे-
तदह्नि-प्रतिबन्धकाभावयोरपि तुल्यं । न च प्रतिबन्धकाभावस्य
वह्निविरक्तकरादावपि सत्त्वात् साक्षात्समवधानमस्येति वाच्यम् ।
अधिकरणविशेषनियतप्रतिबन्धकविशेषस्य कारणान्तरे अभाव-
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धेनाधिकरणविशेषविशेषितप्रतिबन्धकाभावकारणत्वस्य
अवश्यवाच्यतया तादृशस्यास्य समवधानं परम्परासम्बन्धेनैवेत्यवस्था-
भ्युपगमात् तथाच दृढत्ववदिदमवच्छेदकं अस्तित्वरूपेराह, ‘किञ्चेति,
‘यस्मिन्निति, कार्यजनक इति शेषः, तेन फलोपधानवत्यां यस्यां

सत्यपि यदभावात्कार्याभावः तस्य कारणत्वमायाति
 न तु तदवच्छेदकत्वम् । न हि कार्यायोगव्यवच्छेदः
 कारणत्वं, किन्तु नियतपूर्वसत्त्वम् । तच्च सहकारि-
 विरहप्रयुक्तकार्याभावेऽप्यस्मृतम् । अन्यथा चक्रसहित-
 दण्डत्वेन कारणत्वे सहकार्युच्छेदः । यस्य यद्वर्त्मव-
 गम्यैव नियतपूर्वसत्त्वमवगम्यते तस्य तदवच्छेदकं
 दण्डत्वमिव । सहकारौ तु न तथा । ननु मा मूर्द्धा-

यक्तौ सत्यामपि यदभावात्कार्याभावः न तदवच्छेदकमित्यर्थः,
 अतोदाहोपहितवक्त्रावेव प्रतिबन्धकसत्त्वासन्नयोः सम्भवेनावच्छेदकत्वं
 दण्डदृढत्वसत्त्वावस्थेनैकचेति घटोपहितदण्डदृढत्वाभाव एव नेति
 दृढत्वेनैवान्वयानुविधानमिति तदवच्छेदकमेवेति भावः । उक्त एव
 नियमे विपक्षबाधकमाह, 'न हीति, तथातिकाव्यापिर्नः कारणे-
 ऽप्रवृत्त्यापातादिति भावः । 'किन्त्विति इतरसत्त्वे कार्याभावनियम-
 स्तदवच्छेदकमित्यर्थः, यथाश्रुते तु दृढदण्डत्वस्यानवच्छेदकत्वापाते
 व्याप्तिरूपनियममग्रे दृढत्वस्य व्यर्थत्वादिति भावः । 'अन्येति
 कार्यायोगेत्यादेः कारणत्व इत्यर्थः, इष्टापत्तावप्रवृत्त्यापत्तिरुक्तैवेति
 अन्तर्त्यं । नचेवं दण्डत्वमपि सहकार्येवास्तु नावच्छेदकमित्यत आह,
 'यद्येति यदि दण्डत्वापहे दण्डहेतुतायहस्तदा तथा ग्रहेतापि न
 चेवं, किन्तु तदादायात्यवश्यं तदवच्छेदकमित्यर्थः । न चेवं दृढत्वं
 नावच्छेदकं सादिति वाच्यम् । चक्रभूमिद्वारा अनुविधानं दण्ड-

पत्तिः शक्तौ मानमनुमानन्तु स्यात् तथा हि स्थिरो-
ऽवयवी जनकदशाविशिष्टो बहिरजनकदशाव्यावृत्त-
भावभूतधर्मवान्^(१) जनकत्वात् कुण्डकुठारात्तीक्ष्ण-
कुठारवत् दाह्यासंयुक्तवह्नेः दाह्यसंयुक्तवह्निवच्च प्रति-
बन्धकसत्त्वे संयोगादेरजनकदशार्त्तित्वेन तदतिरिक्ता-
तीन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः । यद्यपि शक्तेर्भावहेतु-
जन्यत्वेन नाजनकदशाव्यावृत्तत्वं तथाप्युद्भवविशिष्टा-
यास्तथात्वम् । यद्वा धर्मोऽतीन्द्रियत्वं विशेषणम् । न
च दृष्टान्तासिद्धिः, तुल्याधारत्वेऽपि क्षोद्भविशेषघटित-

स्येति तादृशदण्डस्यैव नियतपूर्ववर्त्तितायह इति तदवच्छेदकमतएव
न वैपरीत्यं विवक्षितविवेकेन चक्रभूमिजनकत्वस्यैव दार्ढ्यतया
घटकत्वस्याजनकत्वात् । न चैवमन्यं प्रतीति न्यायेन दण्डस्यान्यथा-
सिद्धितापत्तिः, अन्यमुदासीनमित्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वादिति दिक् ।
‘स्थिरोऽवयवीति मण्णादिषमवधानमात्राधीनाजमकत्वाथवहितकाले
मण्णाद्यसमवहितो वह्निरित्यर्थः, तादृशविशेषणस्यैव प्रत्यक्षगम्य-
तार्थमेव स्थिरोऽवयवीत्युक्तं, अवयवी योग्य इति यावत्, अन्यथा
वह्नित्वस्य परमाणववृत्त्या अवयवीति व्यर्थं स्यादिति भावः ।

ननु यावज्जनकदशाव्यावृत्तत्वं न मण्णाद्यभावादिनियतकिञ्चिद्भा-
ववृत्तत्वं संयोगस्यापीत्यखरसादाह, ‘यदेति, न चैवं भावभूतपदं व्यर्थं,
अभावस्यानुपलब्धिगम्यत्वेन भङ्गनये तस्याप्यतीन्द्रियतया तदुपादानात्

कुठारे विलक्षणच्छिदाकार्यवलादतीन्द्रियतीक्ष्णत्व-
सिद्धेः । अथवा तथाभूत एव वह्निः कार्यानुकूला-
तीन्द्रियादिष्ठधर्मसमवायी जनकत्वात् आत्मवत्,
अतीन्द्रियत्वञ्च यद्यपि न साक्षात्काराविषयत्वं अनित्य-
साक्षात्काराविषयत्वं योगजधर्माद्यजन्यसाक्षात्कारावि-
षयत्वं वा, परस्वं वा प्रत्यसिद्धेः संयोगादिपञ्चक-
जन्यज्ञानाविषयत्वमैन्द्रियकाणामपि, तथापि संयोगा-
द्यन्यतरप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्वमुभयवादि-

गुरुनयेऽपि दुरदृष्टाभावादेरतीन्द्रियञ्च वारणयोषादानमिति
भावः । 'कार्येति कार्यानुकूलताद्रूपचिह्नये, अतएव कार्यपदं
स्वकार्यपरमत एव च हेतौ जनकत्वमपि तज्जनकत्वमन्यथा
अभिचारापातादिति, अतएव शब्देऽर्पांतरग्रहा दाहे कार्य-तद्-
भावात्, अदिष्ठपदमदृष्टवंदात्मसंयोगेनातीन्द्रियपरमुष्णत्वार्थेऽर्पांतर-
वारणाय समवायपदमप्युक्तमेव मध्याद्यभाववारणयेति भावः ।'

अतु हेत्वादिरन्यतरादिहेऽपि प्रसाध्याह्नकत्वाच्च तत् साध्यमपि
तथा तत्प्रतिबन्धनार्थमेवोक्तप्रयासेन अन्यस्यापि तत्साधकत्वमपिह-
साधकतया प्रकृततुल्यत्वादित्युभयविद्धमतीन्द्रियत्वं निर्वक्तुमशक्यं
अन्यतराभिज्ञा केवादिदं दूषयति, 'परस्वमिति, व्युत्क्रमेण चङ्गम-
नीयत्वेनाद्यदयं न स्वयति शेषं न परस्वतीत्यर्थः, 'तथापीति, यद्यपि
संयोगादिजन्यज्ञानपञ्चकविषयकत्वमनुमतमप्येव तथापि कूटापेक्ष-
येकाभावस्य लघुत्वात् तद्वर्त्ममेव साध्यमुक्तं । 'उभयेति, यद्यप्येवमुभय-

सिद्धम्, अन्यतरत्वञ्च तदन्यान्यत्वम् । न चाभावा-

मतमुक्तं उभयेति यद्यथेवमुभयमतप्रसिद्धावन्यतरसिद्धव्यर्थविशेषणता
तथापि साध्ये व्यर्थविशेषणतार्थान्तरं हेतुव्यर्थविशेषणताधिकबलमिति
प्राचीनमतेन प्रयोगात् । वस्तुतस्तु साध्ये व्यर्थविशेषणता न दोषः
हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरु-
ण्यवच्छेदके सुग्रहत्वादधिकरणगौरवस्यादोषत्वात् लघाविव गुरु-
ण्यधिकरणे सत्यां सामान्यामभावग्रहादन्यथा तथाभूतावच्छेदकत्वा-
भावेऽदृष्टीते विशेषणे तथाभूतावच्छेदकत्वग्रहे व्यभिचारित्वापत्तेः
हेतौ तु नीलधूमत्वादि नाधिकरणकोटौ किन्तु अवच्छेदककोटा-
विति व्यर्थविशेषणता भवत्येव । न च बीजसाम्यादुभयमपि दोष-
इत्यनेन विरोधः, अन्योन्याभावगर्भव्याप्तेरेव गमकतेति मताव-
ष्टम्भेन तदभिधानात् तच्च हि साध्यवतोऽन्योन्याभावप्रतियोगितया
साध्यस्यावच्छेदककोटिप्रवेगादुभयगर्भैव व्याप्तिरनुमितिहेतुरित्युक्त-
मेवेत्यन्यत्र प्रलघनानुमानादौ सुव्यक्तं सर्वमिति । मन्वन्यतरत्वं प्रत्येक-
मात्रनिष्ठमित्यत आह, 'अन्यतरत्वमिति, तदन्यान्यत्वञ्च संयोगत्वा-
द्यवच्छिन्नजनकत्वानाश्रयत्वं, यथाश्रुते संयुक्तसमवायादौ समवाय-
गर्भतया संयोग-समवायान्यान्यत्वेन पक्षग्रहणं विरुध्येत । किञ्च पूर्व-
वदुभयमतसाधारणानुपपत्तिरात्ममनोयोगस्य योगिप्रत्यक्षादावपि
जनकत्वात् संयोगत्वादि च विषयविशेषसंयोगत्वादि वक्तव्यं अन्यथा-
त्ममनःसंयोगस्यापि संयोगत्वेन जनकतयोक्तविरोधापत्तिः । न च
विषयपर्यन्तविशेषणे संयोगत्वस्य विशेषतपर्यन्तविवक्षा न युक्तेति

तौन्द्रियत्वं, तस्यासिद्धेः । न च बह्वै स्थितिस्थापके-
नार्थान्तरं, तत्र तदभावात् क्रियाया बेगेनादृष्टवदात्म-
संयोगेन वीत्यन्तेः न चात्मत्वं नित्यत्वं बोधाधिः । स्पशैक-
त्वादिति ह्यणुके साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा पिण्डौ-
भूतो बह्विः दाहानुकूलाद्विष्ठातौन्द्रियभावमुतधर्मवान्
दाहजनकत्वादात्मवत्, न चात्मत्वमुपाधिः, अदृष्टत्वस्य

वाच्यम् । मनोगोचरयोगिप्रत्यक्षस्य संयोगजन्यतया मनसोऽतौन्द्रिय-
त्वानुपपत्तेरिति भावः । 'तस्येति' उक्तमात्राकाराविषयत्वस्येत्यर्थः,
तस्याधिकरणरूपतया संयोगादिमत्त्वस्यैव यथादिति भावः । यद्वा
'तस्येत्यनन्तरमतिरिक्तस्येति शेषः, तथाच पूर्ववदेव संयोगादिपाक्ष-
त्वमिति भावः ।

केचिद्भावातौन्द्रियत्वमित्यनन्तरं दोष इति पदमध्याहरन्ति,
तेनाभावातौन्द्रियत्वेऽपि न कापि सतिरित्यर्थः, 'तस्यासिद्धेः' अतौ-
न्द्रियवत्त्वस्यासिद्धेः, अपि तु प्रकृते अतौन्द्रियपदेनेदं विवक्षितं
तेनाभावातौन्द्रियदारमन्मात्रपदं बाधे उपपन्नं अन्यथा स्वमतेषु
भट्टनयेऽभावातौन्द्रियत्वेऽपि न्यायनये तद्व्यातयानेन सहारकसमाध-
पदमभ्यासमन्यतरासिद्धं स्यादिति वदन्ति ।

अनु यदि कार्यसामान्यगमं मायं तदा स्थितिस्थापकेनार्थान्तरा-
प्रज्ञा दाहलक्षणविशेषकार्यगमं तच्छब्दापि नेति तथैवानुमानमाह,
'यदेति' अदृष्टत्वस्य धर्मत्वादिरित्यर्थः, न चादृष्टपदेनैव तद्वारित-

दाहानुकूलत्वेनादृष्टे साध्याव्यापकत्वात् । अथवा कर-
वह्निसंयोगः कार्यानुकूलातीन्द्रियधर्मसमवायी जन-
कत्वादात्मवत् द्युणुकवच्च । न चात्मत्वं द्रव्यत्वं बोधाधिः,
द्युणुकैकत्व-स्पर्शादौ साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा प्रति-
बन्धकदशायां प्रत्यक्षसकलदाहहेतुसमवहितो दाहा-
जनको वह्निः जनकदशावृत्तिकार्यानुकूलभावभूतधर्म-
शून्योऽजनकत्वात् कुण्डकुठारवत् । यद्वा तथाभूतो
वह्निर्दाहजनकदशावृत्तिदाहानुकूलभावभूतधर्मशून्यः

मिति वाच्यम् । अदिष्टपदस्याप्यासञ्चवृत्तिलात्मकत्वात् । न चादृष्ट-
त्वाभावेन कार्यत्वाभावाभावाच्च तदनुकूलमिति वाच्यम् । अदृष्टस्य
तद्वाप्यतया स्वस्वव्याप्येतरसमवधाने कार्यभावस्थापकाभावप्रतियो-
गित्वलक्षणकार्यभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूपानुकूलत्ववत्त्वसत्त्वा-
दिति भावः । 'कार्यानुकूलेति स्वकार्यानुकूलेत्यर्थः । 'न चात्मत्व-
मिति, दाहजनकरूपपक्षधर्मत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकमिति शेषः ।
शुद्धसाध्यव्यापकमाह, 'द्रव्यत्वमिति, 'द्युणुकेति । न च तन्निष्ठसैक-
त्वादेरनुकूलत्वातीन्द्रियत्वाभावात् तत्र साध्यमेव नास्ति कथमेत-
दिति वाच्यम् । धर्मांशस्याविवक्षितत्वेन तत्समवायित्वस्य च तन्नि-
ष्ठसमवायाश्रयत्वात्माकतया समवायिद्युणुकमादायैव तत्र साध्यस-
त्त्वादिति भावः । नचनुकूलत्वं यद्यवच्छेदकत्वं तदा दृष्टान्तासिद्धिरयं
जनकत्वं तदा शक्नो तथाभ्युपगमेऽपि द्विद्वान्त इत्युभयसाधारणं तदाह,

दाद्याजनकत्वात् दाद्यासंयुक्तवद्भवत् । अनुकूलत्वञ्च
 कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं कारण-तदवच्छे-
 दकसाधारणं, दृढदण्डत्वेन कारणत्वे दृढत्वाभावादपि
 कार्याभावदर्शनादिति । उच्यते । साध्यं विनापि
 उभयसिद्धप्रतिबन्धकाभावादेव जनकत्वादिहेतुसम्भ-
 वात् विपक्षबाधकाभावेनानुमानानामप्रयोजकत्वम् ।
 यदिच सहचारदर्शन-व्यभिचारादर्शनोपाध्यनुपलम्भ-
 मावादेव व्याप्तिग्रहः तदा शक्तिसिद्धानन्तरं तेनैव
 हेतुना साध्ये शक्त्यतिरिक्तत्वप्रक्षेपेण शक्त्यतिरिक्त-
 दाहानुकूलतातीन्द्रियधर्मसिद्धिः । एवं तज्जदतिरिक्त-
 प्रक्षेपान्तेनैव हेतुनानन्तातादृशधर्मसिद्धिप्रसङ्गः द्विती-
 यादितादृशधर्मसिद्धिं विनापि प्रथमानुमितशक्त्यैव
 जनकत्वाद्युपपत्तेर्न तादृशानन्तधर्मसिद्धिरिति चेत्,
 इत्थैव शक्तिं विनापि तदर्थसिद्धेः किं शक्त्या । यदि
 ईश्वरानन्त्यवत् न शक्त्यानन्त्यमित्युक्तम्, तद्वोधात्
 कार्यमात्रे हि कर्तृत्वेन कारणत्वं न त्वीश्वरत्वेन

‘अनुकूलतयेति यथाचेतत् तथोक्तं । नन्वनुकूलतर्को न प्रयोजकः
 प्रतिकूलतर्काभावस्तु प्रयोजक एव तथाचानन्तातादृशस्वीकार एव
 प्रतिकूल इति प्रवाहोभास्तु शक्तिस्तु सिध्यत्येवेत्यरुचेर्दोषान्तरमात्रं,

द्विकर्तृकत्वादिना वा गौरवात्, घटे त्वार्थः समाजः ।
 एवमजनकदशाव्यावृत्तत्वेनैव प्रयोजकत्वं, न तु भावभू-
 तत्वेनेति गौरवात् । अपि च भावकार्यमात्रस्य सम-
 वायिकारणजन्यत्वेन शक्तेरपि तथात्वात् शक्त्यनुकूला
 शक्तिरपरा समवायिकारणे मन्तव्या । एवं सापि सम-
 वायिकारणजन्येति तदनुकूलशक्तिस्वीकारे शक्त्यन-
 वस्था । किञ्च प्रथमानुमानेऽजनकत्वं न स्वरूपायोग्य-

‘अपि चेति, यद्यपि निमित्तकारणे शक्तिरस्येवेत्यनवस्था तथाप्ये-
 काधिकरणकालान्तराशक्तिरूपानिष्टप्रसञ्जनाय समवायिकारणप-
 र्यन्तगवेषणं । यद्यपि प्रामाणिकतयैवमनवस्योद्धृतं प्रकृत एव तथा-
 प्यवच्छेदकीभूतशक्तावुत्पन्नायां कार्याशक्तिरुत्पद्यत एवेति प्राक्
 प्राक्शक्तिमत्त्वे, शक्त्यन्तरशक्तिसिद्धिरिति मूलभूतप्रथमानुत्पत्तौ
 नैकापि स्यान्न वा सहजापि स्यादिति मन्तव्यं । एतच्च कार्यशक्तिपक्षे,
 यदिच नित्यैव शक्तिसदा प्रतिबन्धकवज्जेरपि दाहापत्तिः । न
 चोद्धृता सा तदा नेति वाच्यम् । उद्धृतत्वमपि नित्यं यदि तदेव
 शक्तिशालेऽभिप्रेयतां किमन्तर्गुणना नित्यशक्तेति ध्येयम् । ननु
 भावमात्रकार्यस्य समवायिकारणजन्यत्वं न परमन्यते समवायस्य
 भावकार्यस्यापि तथाभावादित्युक्तयुक्तेः स्वसाध्यादिकत्वेनातुष्यदाह,
 ‘किञ्चेति, यद्यपि दितोयते मानसाधारणमिदं दूषणं तथाप्यजन-
 कत्वगर्भ-तदगर्भाभ्यां कोटिद्वयं विभज्य प्रथमानुमानपदं प्रथमकोट्य-

त्वम् बहौ कुठारे च तदभावात्, किन्तु कार्यानुप-
 धानम्, तथाच तदनुपधानदशायामपि बहौ शक्तिः
 कुठारे तैश्चर्यामिति बाधो दृष्टान्तासिद्धिश्च लौहविशेषा-
 खामेव सानिशयच्छिदाजनकत्वमिति नातीन्द्रिय-
 तैश्चर्यासिद्धिः । अग्रिमचतुर्षु बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षत्व-
 मुपाधिः तुल्ययोगक्षेमत्वेऽपि सन्दिग्धोपाधित्वेन दूषक-

शुमानपरत्वेनोभयपरं द्रष्टव्यं । यदा बाधात् तच्च स्फुट एव दोषः
 किमन्येनेति तदपहारेणैवं प्रथमपदं । यद्यपि चोद्धृतत्वविशिष्टा-
 शक्तिरजनकदशाद्याहत्तेरिति पूर्वपक्षे कष्टकोट्टारः स्फुट एवान्ति
 तथापि निव्यानियकत्वेन पूर्वोक्तेनोद्धृतत्वे मानाभाव इत्यवष्टब्धेन
 इदमुक्तमिति भावः । अतीन्द्रियगर्भे बाधे बाधोद्धारं प्रागुक्तं
 दूषयति, 'लौहेति । ननु जातिविशेषोऽपि स्फुट इति कार्य-
 विशेषव्यङ्ग्यतया कार्यविशेषोक्षेपत्वात् शक्तेरकल्प्य एव च इति
 विनिगमकाभावः यतस्तदोयमुपेक्ष्य तदनुमानमपिर्म, प्रथमाधिम-
 चतुष्के दोषान्तरमाह, 'अपिमेति, अत्र प्रथमद्वये परमे च कार्य-
 पदं बाधस्तं यदि वक्तव्यमपरं तदा स्थितिस्थापकवति पार्थिवे
 साध्यासत्त्वेन साध्यव्यापकत्वमस्तीत्यनेनापार्थिवपक्षधर्मावच्छिन्नसाध-
 व्यापकत्वमिदमन्येन वा चतुर्विधं, अन्यथा शाखादौ यथाश्रुते
 साध्याव्यापकत्वञ्च तच्च निव्यापत्तेरित्यवधेयम् । ननु प्रयोजकत्वेनैव
 तुल्ययोगक्षेमत्वमन्यथा तर्कसत्त्वे चोपाधिसन्देहानवकाशादित्यप्रयो-
 जकत्वञ्च प्राक्प्रसक्तोऽप्युद्धावनेनार्थाविशेषपुनरुक्तमिति तदित्यतुल्यञ्च

त्वात् । अपि च जनकत्वस्य केवलान्वयित्वेन व्यतिरेका-
प्रसिद्धा नान्वय-व्यतिरेकी । न च जनकत्वाभावस्य शक्ता-
वेव प्रसिद्धिः, अन्योन्याश्रयात् । न च गुरुवचनपर-
म्परात एव वाक्यार्थतया तत्प्रसिद्धिः, त्वन्नये सिद्ध्यर्थस्या-
प्रमाणत्वात् । न च परार्द्धसङ्ख्यायां साध्यजनकत्व-व्यति-
रेकयोः प्रसिद्धिः, अप्रत्यक्षायाः शब्दैकवेद्यायाः तस्याः
प्रत्यक्षेण साध्य-हेतुव्यतिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात् । एतेन

दोषान्तरमाह, 'अपि चेति, 'अप्रत्यक्षाया इति । न चाप्रत्यक्षतया
प्रत्यक्षतोऽन्यथादिमां गृह्यतां मानान्तरेणैव गृह्यतामिति वाच्यम् ।
मानान्तरं हि न शब्दः सिद्ध्यर्थानुमानमपि शक्तिपादकानुमानस्य
जनकत्वाभाव एव पर्यवसानात् । न हि जनकत्वाभावमन्तरेण का-
र्यानुकूलानौन्द्रियाभावानुमानं, जनकत्वसत्त्वे तस्यावश्यकत्वात् । न च
तदनुमानं साध्य-साधनाभावव्याप्तिग्रहमन्तरेण । न च सङ्गहस्तदुभय-
व्यतिरेकप्रसिद्धिं विना, तदुभयाभावस्य साध्य-साधन एवेति साध्य-
साधनव्याप्तिग्रहे तदभावव्याप्तिधीः तस्यां च सत्यां तदुभयव्याप्तिधी-
रन्योन्याश्रय इति भावः । एतेन जनकत्वाभाव आकाशपरिमाणदौ
प्रसिद्ध इति यत् केनाप्युक्तं तदपि प्रत्युक्तम् । न हि तद्विरुद्धः कापि
प्रत्यक्षे, तस्य स्वप्रत्यक्षाजनकत्वनियमादित्यतौन्द्रिय एव वाच्यः
तत्रैवमेवान्योन्याश्रयसत्त्वादिति । 'एतेन पण्डेति, न च परार्द्धसङ्ख्या-
पण्डापूर्वयोः स्वत्वध्वंसजनकत्वादेव नाजनकत्वमिति वाच्यम् । तन्मते
ध्वंससाधिकरणादिरूपतया तेषां तद्व्यत्ययत्वादिति भावः ।

पण्डापूर्वेऽपि तत्सिद्धिरपास्ता । स्यादेतत् तृणारणि-
मणीनां बह्वै कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वमुपेयम् एकजा-
तीयकार्ये एकजातीयकारणत्वनियमात् । बह्ववान्तर-
जातीये तेषां प्रत्येकं कारणत्वमिति चेत् । न ।
बह्विजातीयस्याकस्मिकतापत्तेः कारणगतैकरूपमपहाय
कार्यगतबहुतरूपकल्पने गौरवात् । तृणारणि-
मणिप्रभवबह्विषु अवान्तरजातेरनुपलभ्यबाधितत्वाच्च ।
यच्च च तत्तदिन्धनप्रयोज्यं प्रदीप-दारुदहनादौ वैजा-
त्यमनुभूयते तच्च कारणेध्वेकशक्तिमत्त्वमपि नास्ति ।

ननु मा भूत् केवलान्वयितयोक्तानुप्रासनं शक्तिमाधनं किन्तु
दृषादिस्पर्शेऽवच्छेदकत्वेन शक्तिविद्युत्तन्त्रं बह्विनिवदाद्यादिकारण-
तावच्छेदको धर्मः शक्तिः कारणतावच्छेदकत्वान् दृष्यनिवृत्तादुभ-
धर्मवदित्यनुमानान् शक्तिः सिद्धोदित्यभिधन्विना दृषादिशक्तिं
साधयति, 'स्यादेतदिति । ननु दृषादिनिष्ठैका शक्तिस्तदा यदि
सा नित्या अनित्यत्वे गौरववैपरीत्यं नित्यता च न सम्भवत्येव
प्रागुक्तवदित्यस्वरवादाच्च, 'दृष्येति, तथाच प्रतियोगिशक्तिसौकर्येऽपि
न दोषः प्रामाणिकत्वाद्गौरवस्येति भावः ।

ननु कार्यवैजात्यमेकच कारणभेदेन कृतमित्यत आह,
'प्रदीपेति, तच्चानुपलभ्यबाध एव नास्तीति भावः । ननु

किञ्च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकादिषु वैजात्यकल्पने तत्प्रभववृश्चिकेऽपि वैजात्यं कल्प्यमेवं तत्प्रभव-तत्प्र-भवेऽप्यपीति वैजात्यानन्त्यं विजातीयकारणानां विजातीयकार्यजनकत्वनियमात् । न च तयोर्नैकोवृश्चिकः, बुद्धिष्यपदेशयोरविशेषात् । यदि विजातीयेऽप्येककार्य-शक्तिसमवायान्न कार्यविशेषात्कारणविशेषः तदभावात्तदभावः क्वाप्यनुमीयेत, तदभावेऽपि तज्जातीय-शक्तिमतोऽन्यस्मादपि तदुत्पत्तिसमवादिति चेत्, वह्नि-वृश्चिकादावेवमेतत् । निरूपितनियतवज्ज्ञादिकारणक-धूमादौ कुतो न तदनुमानम् । अन्यथा कार्यवैजात्ये-ऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव वह्नित्वेन धूमविशेष एव कारणत्वं न तु धूममात्रे । तृणादिप्रभवत्वग्रहानन्तरं वह्निवान्तरजातेऽग्रहवद्वह्नि-तदन्यजन्यत्वज्ञानानन्तरं धू-मावान्तरजातिग्रहे भविष्यतीत्यप्याशङ्क्यते । बाधकं विना धूमत्वेन वह्निर्कार्यतेति चेत्, तर्हि बाधकं विना धूमं प्रति वह्नित्वेन कारणतेत्यपि तुल्यम् ।

यत्तु तृणत्वेन कारणत्वग्रहस्योपजीव्यत्वात्तद्द्रष्टार्यं वह्नौ जातिविशेष एव कल्प्यत इति, तन्न, वह्नित्वेन कार्यत्वग्रहात्तद्द्रष्टार्यं तृणादौ शक्तिकल्पनौचित्यात् ।

कारण्यज्ञौव जातिः कार्यं इत्यरूपेर्दीपान्तरमाह, 'किञ्चेति ।

यथा चान्वय-व्यतिरेकाभ्यां दृष्ट-फुत्कारयोः परस्पर-
सहकारित्वं तथैव तच्छब्दयोरपि परस्परसहकारित्वेन
वद्भ्यनुकूलत्वं तथैव कार्यदर्शनात् । एवं दृष्टारणि-
मणि-फूत्कार-निर्मग्न-तरणिकिरणानां वद्भ्यनुकूल-
शक्तिमत्त्वेन कारणत्वेऽपि फूत्कारेण दृष्टादेव निर्मग्न-
नारणेरेव प्रतिफलिततरणिकिरणैर्मणेरैवाभ्युत्पत्तिर्न
तु मणि-फूत्कारादिभ्यः, मणि-फूत्कारशब्दयोः परस्पर-
सहकारित्वविरहात् ।

यत्तु दृष्ट-फूत्कारादिस्तोमचये विशिष्टे शक्तिरिति,
तत्र, दृष्टत्वेन दृष्टीतकारणताभङ्गप्रसङ्गादिति उच्यते,
दृष्टारणि-मणि-फूत्कारादिव्यक्तीनामानन्त्येन प्रतिव्य-

‘तथैव तच्छब्दयोरपीति । नञ्चेककार्यकारणतावच्छेदकावच्छिष्टानां
परस्परसम्बन्धं कार्यजनने तन्मं तथाच वद्विज्ञावच्छिष्टं प्रति
कार्यजनकतावच्छेदिका या प्रकृतिस्तदवच्छिष्टसम्बन्धं दृष्ट-फूत्कार-
दृष्टारण्येव परिणमति नैवं सकारिनियमः अ हि सत्त्वविरोधेन
निर्वहति स च कार्यतावच्छेदकभेद इति सहकारिनियमादेव
कार्यवैजायं । नञ्चेकशक्तिमत्त्वं जनकस्येति, नैवं, दृष्टादीनां वद्वि-
ज्ञावच्छिष्टं शब्देकशक्तिमत्त्वेन फूत्कारादीनां दृष्टजन्यवद्विज्ञाव-
च्छिष्टं प्रति अन्तर्गतेनैव शक्तिमिद्वि-अङ्कारिनिमित्तस्योदंष्ट्रोऽङ्ग-
पपत्तेरिति भावः ।

एकदेशमतं निरस्यति, ‘यत्त्विति, ‘प्रतिव्यक्तीति । ननु निश्चयता-

क्तिभावहेतुजनितानन्तशक्तिस्वीकारे गौरवम् तावद-
नन्तव्यक्तिजन्यानन्तवह्न्यव्यक्तिषु जातिकल्पने लाघव-
मिति तदेव कल्पते । न च जातौ योग्यानुपलब्धि-
बाधः, गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकयोरीयन्नीलत्व-कपि-
लत्वव्यङ्ग्यवैजात्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तृणजन्यनाना-
वह्न्यव्यक्तिषु तृणजन्यत्वज्ञानानन्तरं मणिजन्यव्या-
वृत्तानुगतबुद्धिरस्ति जातिविषया । तृणजन्यत्वेनापा-
धिना सेति चेत् । न । बाधकं विनानुगतबुद्धेस्तद्व्याङ्ग्य-
जातिविषयत्वनियमात् ।

पक्षे न गौरवमिदमिति नित्यैव साक्ष्यम् । न च प्रतिबन्धेऽपि
दृष्टाद्वापत्त्याऽनित्यत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । दृष्टकारणतामुप-
जीव्य प्रतिबन्धकल्पनेत्युपजीव्यप्रथमकृतृप्रनित्यशक्तौ सत्यामपि प्रति-
बन्धे फलादग्रंनेन तद्गतोद्भूतत्वादिकल्पनात् । न ह्युत्तरकालीनोप-
जीवकानित्यधर्मान्तरकल्पनयैवान्यथासिद्धिरुपजीव्यां प्रथमकृतृणां श-
क्तिमपवदतीति । मैवम् । शक्तिर्द्युपजीव्या प्रतिबन्धककल्पने न तु
तन्नित्यत्वमपि, तत्कल्पनां विनापि प्रतिबन्धादिकल्पनादिति
भावः । 'जातीति, न च कारण एवेका जातिः कल्प्यतामिति
वाच्यम् । शिखात्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् इति भावः । उक्तयुक्ता
प्रमाणान्तरबलादेवातिरिक्तजातिमिद्धौ तदवच्छेदकत्वरूप्यतात् तद्-
वृत्तौ च मणिजन्यव्यावृत्तफूत्कारजन्यत्वत्वणानुगतबुद्धिरित्यर्थः,
'बाधकमिति, फूत्कारस्य वक्रित्वावच्छिन्नं प्रत्येव जनकत्वे प्रागुक्त-

न च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकपरम्परायामननु-
गतजात्यापत्तिः, गोमयजन्यवृश्चिकप्रभववृश्चिकेषु वृश्चि-
कप्रभवत्वजातेः सत्त्वात् । वह्निमात्रे च दाहस्पर्शवान-
वयवस्तत्संयोगः सेवनादिश्च कारणाणि । न च तृणा-
दिकं विनापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, विशेषसामग्रीमादा-

द्युत्था मणिममवधानेऽपि कार्य्यापत्तिः दण्डजन्यत्वेन जनकत्वे गौरव-
मेवेति फूत्कारजन्यतायाश्चकमेव साधवश्चकृतमवान्तरजातिं कल्प-
यति सैव फूत्कारजन्यतावच्छेदिका दण्डजन्यतावच्छेदकत्वेन द्रुमपु-
गतधीकारणं न तूक्तोपाधेरुक्ताधवेन जातेरावश्यकतया उपाधे-
स्तप्रतीतावतन्त्रत्वादिति भावः । एतेनेदमपि निरस्तं कार्य्यताव-
च्छेदकाननुगमस्यादोषतया तत्तद्भ्रूल्लितमेवावच्छेदकमस्तु किमनु-
गमेनोपाधिना जात्या वेति साधववत्तादेव बाधकाभावेन काष्ठा-
न्तरजातिवत्त्वाच्च । अतएव तत्तद्द्रव्यभेदादौ कार्य्येऽनुगतममवा-
ध्यादिनाशजन्ये तत्तद्भ्रूल्लितमेवावच्छेदकमिति सिद्धान्तस्तथावान्तर-
जातिर्भवति । तदयं संक्षिप्तविभागो यच्च जातिः प्रमिता यच्च वा
साधवेन कल्प्यमाभायां बाधकाभावस्तत्रोभयभावान्तरजातिरवच्छे-
दिका अन्यथाननुगतो धर्म इत्यवधेयं । 'गोमयजन्येति, कार्य्यवैजा-
त्येन विज्ञातीयकारणकल्पनं न तु कारणवैजात्येन विज्ञातीयकार्य्य-
कल्पनमिति भावः । ॥ हि वह्निमात्रस्याकस्मिकत्वं, प्रागुक्तं तदु-
द्धरति, 'वह्निमात्र इति, दण्डरूपादौ प्रसिद्धं तदभावस्य मणिजन्ये
सुपह इति तदवच्छेदेन मणिजन्यत्वं याच्यमिति हेतुन्तरमाह,

यैव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् । ननु तृणारणि-
मणीनां • वह्नौ कारणत्वग्रहे शक्ति-वैजात्ययोरन्यतर-
कल्पनं तदग्रहस्य नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारात् ।
अथारणि-मण्यभाववति स्तोमविशेषे तृणं विना वह्नि-
व्यतिरेकः तृणान्वये वह्निरित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तच्चैव
स्तोमे तदितरसकलहेतुसमवधाने^(१) तृणान्वयेऽवश्यं
वह्निरिति नियतान्वयेन रासभादिव्यावृत्तेन तृणा-
दिकारणताग्रह इति चेत् । न । तृणं विनापि वह्नि-
रिति ज्ञाने सति वह्निनियतपर्ववर्तित्वस्य कारणत्वस्य
ग्रहीतुमशक्यत्वात् तृणजन्ये वह्नौ मण्येः कारणत्व-
ग्रह इति चेत् । न । व्यभिचारेण वह्नौ तृणजन्यत्वाग्रहे
तदजन्यत्वस्याप्यग्रहात् वह्निमात्रस्यैव तदजन्यत्वाच्च ।
न च मण्यजन्यत्वेन तृणजन्यत्वग्रहः, अन्योऽन्याश्र-
यात् । यत्तु यत्र कारणताग्राहकं नास्ति तत्र व्यभि-

‘वह्नौति, व्यभिचारेण तृणजन्यत्वं याद्वमिति वह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येव
मणिजन्यत्वग्रहो वाच्यः स च न सम्भवति व्यभिचारादेवेति भावः ।

अतः तृणस्य विशेषं प्रति न व्यभिचार इति विशेषमाशङ्कं
तन्निषेधति, ‘न चेति ।

(१) तदितरहेतुसकलसमवधान इति य० ।

चारस्तद्गदपरिपन्थीति । तन्न । अवाधितनियतपूर्व-
वर्तित्वाभावग्रहे तद्गदस्यासम्भवात् अभाषप्रमायां
भावज्ञानानुदयादिति उच्यते । उक्तग्राहकैर्वह्निनिष्ठ-
कार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं तृणस्य तृ-
णनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकरूपवत्त्वं वह्ने-
र्वा अकार्यकारणव्यावृत्तं रूपं परिच्छिद्यते न तु
तृणत्वेन कारणत्वं वह्नित्वेन कार्यत्वं वा, तद्दीभयथापि
सम्भवति वह्नित्वेन कार्यतया तदनुकूलशक्तियोगित्वेन
च ^(१) तृणादीनां कारणतया वह्नित्वावान्तरजाति-

‘उक्तेति, अन्यथ-व्यतिरेकौ द्वौ नियतावयवयैकइति विनाद्-
मञ्जवचननिर्देशः । ‘अकार्यकारणेति कार्य-कारणभाव-इत्यर्थः ।
न च उक्तव्यभिचारज्ञाने जाते कथमव्यभिचाररूपनियमगर्भ-
हेतुताग्रह इति वाच्यम् । समानप्रकारविरोधिज्ञानस्यैव प्र-
तिबन्धकतया दृष्टत्वावच्छिद्यस्य वह्निजन्यत्वावच्छिद्यहेतुतामायाति
वह्नित्वाग्रहे दृष्टत्वावयव्यभिचाराग्रहणात् दृष्टं वह्निजनकमिति
तदाश्रययोर्हेतु-हेतुमद्भावग्रहणं स्यादेव गङ्गाधामं विधा अश्वमे-
धात्स्वर्ग इति ज्ञानतः “स्वर्गजनकं गङ्गाधाममिति युतिवाक्य-
जन्यज्ञानवतः, अत एवाह न दृष्टत्वेन हेतुत्वं वह्नित्वेन कार्यत्वं

विशेषेण कार्यतया वा तत्र विनिगमकमुक्तमेव ।
अथ तृणारणि-मणीनामभावप्रये न कार्य्य अभाव-
त्रयाभावे कार्य्यमिति अन्वय-व्यतिरेकाभ्यामभाव-
त्रयाभावत्वेन तृणादीनां कारणत्वमिति न व्यभि-
चारः अभावाभावस्य^(१) भावपर्यवसन्नत्वादिति चेत्,
अभावत्रयाभावः किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽन्य एव^(२)
उत तृणादिप्रत्येकमेव, आद्येऽभावस्य कारणत्वमिति

वेत्यन्यथा कार्य्य-कारणभावाग्रहेण हेतुत्वं कार्य्यत्वं वेति सामान्यत-
एव प्रतिषेधेत । न चोक्तज्ञानस्य हेतु-हेतुमद्भावविषयत्वं अनुभव-
विरुद्धमिति वाच्यम् । दृष्टानिष्ठकारणतानिरूपितकार्य्यताश्रयत्वादे-
रेव कार्य्यकारणभावत्वात् । न च कार्य्यतावच्छेदकत्वज्ञानं कार्य्य-
तावद्विषयमेव नेति वाच्यम् । तदवच्छेदकत्वस्य तदाश्रयमाचवृत्ति-
त्वार्थकत्वात् कार्य्यतावच्छेदकत्वविषयत्वे कार्य्यताश्रयत्वविषयत्वनिय-
मात् । न चैवं दृष्टानिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्य्यताश्रयत्वं गृह्यत-
इत्येव क्रियतां, अग्रिमविनिगमकगवेषणस्य सामान्यतोऽवच्छेदकत्वपक्षं
विनाशुपपत्तेः सामान्यतोदृष्टावतारे सत्येव परिशेषावतारादिति
भावः । 'किं दृष्टादीति अभावत्रयप्रतियोगिकव्यापकवृत्तिप्रति-

(१) अभावाभावात्वेति ख० ।

(२) किं दृष्टादिप्रत्येकव्यापकोऽप्येक एवेति ख० ।

किमायातं तृणादिकारणत्वे । द्वितीये तृणस्य नारणि-
मण्यभावाभावत्वं तदुभयत्वापत्तेः । एतेनाभाववयेन
कार्यं तदभावे कार्यमित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृणादि-
प्रत्येकस्य कारणत्वग्रह इति परास्तम् । स्यादेतत्, मा
भूत्सहजशक्तिराधेयशक्तिस्तु स्यात्, तथाहि व्रीहीन्
प्रोक्षतीत्यत्र कालान्तरकार्यानुकूलोऽतीन्द्रियोऽतिशयः
प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभयवादिसिद्धम् । स व्रीहिसम-
वेतो न वेति संशये व्रीहिनिष्ठ एव वाच्यः कथ-
मन्यथा प्रोक्षितानामेव तेषां कालान्तरेऽवघातादौ

योगिताक इत्यर्थः, 'नारणीति सकलसाधारणैकानुगतधर्माभावात्
प्रत्येकपर्यवसाने स एव दोषः इत्यर्थः, पूर्वमन्वयव्यतिरेकावच्छेदक-
धर्मेणैव तेनैकत्वमित्युक्तं इदानीन्तनरूपेणान्वयाद्यनुविधानं कार-
णतादृशत्वादिनेति विशेष इति भावः । वस्तुतस्त्वेवमनुगतधर्मेण
जनकत्वे फूत्कारेण तृणादेरेवेत्यादिषडकारिनिधमानुपपत्तिः अज-
न्यजातीयस्वरूपयोग्यतावच्छेदकसमवधानेनैव फलोत्पत्तिः । न च
तृणजन्यवक्त्रौ फूत्कारो जनक इति वाच्यम् । गौरवेण जातौ
सम्भवन्त्यामुपाधेरनवच्छेदकत्वात् । तस्मात् फलविरोधमन्तरेण षड-
कारिनिधमानुपपत्तिः स एव तृणादीनामन्योन्यविजातीयं जनकत्व-
माक्षिपति तच्च जनकवैजात्यमिति नेच्छानुगतं हेतुतावच्छेदकं ।
अत एव तृणाद्यन्यान्यत्वेनाप्यनुगतेन जनकत्वमपास्तमिति सङ्क्षेपः ।
उभयभिद्भुतामेव व्यवस्थापयति, 'कथमिति, तदेवाभिद्भुमित्यागच्छते,

विनियोगः, न च मन्त्रादिसहस्रतत्त्वमेव ब्रौहिषु
विशेषः, तेषां चिरध्वस्तत्वात् । ननु कथं प्रोक्षित-
स्यैवावघातादावन्वयः “ब्रौहीनवहन्तीति श्रुतेस्तन्मा-
चान्वयेऽप्युपपत्तेः । अथ “ब्रौहिभिर्यजेत” “ब्रौहीन्
प्रोक्षति” “ब्रौहीनवहन्ति” “पुरोडाशैर्यजेतेत्यत्र
यथा पुरोडाशे प्रकृत्यपेक्षायामवहतब्रौहीणामवयवा-
नुत्तिद्वारान्वयः प्रोक्षणे च यागार्थमुपात्तब्रौहिणां
तथावघाते ब्रौह्माकाङ्क्षायां प्रोक्षितानामेवान्वयः बा-
धकं विना शब्दानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात्,
व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति न्यायात्,
अन्यथा प्रकरणादिसन्निहितत्यागे तदन्यसन्निधिक-
ल्पने गौरवमिति चेत् । न । तर्ह्येकस्य द्वयं यत्र
प्रोक्षणं तत्रावघातो न तु प्रोक्षणविशिष्टे यत्र रूपं
तत्र रस इतिवत्, तथाच प्रोक्षणस्य शब्देन काला-
‘नश्चिती, ननु प्रोक्षिता इत्यत्र प्रोक्षणध्वंसस्य प्रतीतिः किं प्रोक्षण-
ध्वंसजनकतायां तात्पर्यमथवा पूर्ववर्तिता प्रोक्षणस्येति सन्देहे विनि-
गमकमनुमानमाह, ‘प्रोक्षणस्येति । न च ध्वंसहेतुतावादिनस्तदर्थमुपा-
दीयमानत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । तदर्थमुपादीयमानत्वेन विधीय-
मानत्वस्य विवक्षितत्वात् उपादानपदस्य विधिवचनत्वात् तथाच
तत्कल्पन्ताप्रवृत्तविधिप्रतिपाद्यत्वादिति पर्यवसितं । अस्ति च “ब्रौहि-
भिर्यजेतेति श्रुत्यनन्तरं कथमेतदित्याकाङ्क्षायामवहन्तीतितत्कथ-

नरकार्यजनकत्वावोधनात् कथं तन्निर्वाहार्थमति-
शयकल्पनम् । “प्रोक्षिता ब्रीहयोऽवघाताय कल्पन्ते”
इति वाक्यशेषात्प्रोक्षणविशिष्टस्यावघाते कारणतावो-
दिति चेत्, अस्तु तावदेवं, तथापि प्रोक्षिता इत्यत्र
भूते ज्ञानुशासनादतीतप्रोक्षणे ब्रीहाववघातान्वयः,
तथाचावघाते प्रोक्षणध्वंसः कारणं न तु प्रोक्षणमि-
ति । मैवम् । प्रोक्षणमवघातजनकम् प्रमाणतस्तद-
र्थमुपादीयमानत्वात् अवघाते ब्रीहिवत् । न चासि-
द्धिः, अप्रोक्षितेऽवघाताभावादवश्यमवघातार्थं प्रोक्ष-
णोपादानात् । न च व्यापारं विना तथा सम्भवति ।
न च प्रोक्षणध्वंस एव व्यापारः, प्रतियोगिनोऽहेतु-
त्वापातात् । अन्यथा यागादावपि^(१) तथा स्यात् ।
फलस्य च नियतसमयोत्पत्तिकत्वमपूर्ववत् स्वभावा-
देव भविष्यति । न च प्रोक्षणोपलक्षिता ब्रीहयस्तथा,

ज्ञायां प्रोक्षणविधिप्रवृत्तिस्तथाहीदमेव विनिगमकं वाक्यशेषस्य
पूर्वभावबोधन इति भावः । वस्तुतस्तु प्रोक्षतीतिविधिना प्रोक्षण-
हेतुताप्रतीतेः वाक्यशेषादपि तद्वेतुत्वं प्रतीयते ॥ ध्वंसश्चेति न
हेत्वसिद्धिरिति भावः । ‘प्रतियोगिन इति, यथा चैतत्तथा वक्ष्यते ।

निरन्वयध्वस्तत्वेनोपलक्षणस्याहेतुत्वात्, कुरुणा श्वेचमि-
त्यत्र तु कुरुज्ञानस्येतरव्यावृत्तश्चेन्नव्यवहारजनकत्वं न
तु कुरोः । अन्यथा यागोपलक्षितो यज्वैव स्वर्गं फलि-
ष्यति किमपूर्वेण । न च देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तवि-
शेषगुणजन्यम् जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तन्नि-
र्मितश्रग्वदिति तत्सिद्धिः, जन्मान्तरीयैरदृष्टजनकत्वा-
भिमतैर्ज्ञानेच्छा-प्रयत्नैः सिद्धसाधनात्, तस्मात्प्रोक्षणा-
दयो भावभूतमतिशयं जनयन्त एव कालान्तरभावि-
कार्यजनकाः प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमानत्वात् याग-
चिकित्सावत्, स चातिशयो लाघवात् फलसमानाधि-
करण इति ब्रौहिनिष्ठ एव तेन तत्समवहितत्वं ब्रौह्मे-
साक्षात्सम्बन्धात् पुरुषनिष्ठत्वे च ब्रौहिणा साक्षात्सम्ब-

‘आद्येति प्रायेणव्यवहितकालवृत्तौत्यर्थः, ‘भोगेति । यद्यपि ज्ञानज-
नकत्वस्यैव साध्यर्थे व्यर्थविशेषणता तथापि कश्चित्सुखी कश्चिदुःखी-
त्यादिवैचित्र्यानुपपत्तिरदृष्टं विनेति तर्कसूचनाय विशेषणोपादानं,
तन्निमित्तेत्युपलक्षणं तद्भोगसाधनेत्यपि विशेषणं द्रष्टव्यं, अन्यथा
साधनत्रैक्यापत्तेरिति । ‘भावभूतमिति, अचातिशयणादकमेवोक्त-
युत्त्ववृत्तेन भावभूते पर्यवस्यति । यदा तथैव साध्यं कर्तव्यं यथाच न
साध्ये व्यर्थविशेषणता तथोक्तमधस्तादिति । ‘फलेति फलोपपादकस्य
फलसमानाधिकरण्यौचित्यादित्यर्थः । ननु साध्यत्वं न विनिगमकं

न्याभावात् परम्परासम्बन्धे गौरवात् न साक्षाद्ब्रीहि
 समहितत्वं स्यात् । किञ्च यो यद्गतफलार्थितया क्रियते
 स बाधकं विना तद्गतमेव तदनुकूलमतिशयं जन-
 यति यथा याग-चिकित्से । अथ प्रोक्ष्यं पुरुषसम-
 वेतातिशयजनकं कालान्तरभाविकार्यजनकत्वे सति
 विहितत्वात् यागवत् अन्यथा विधिविरोधादिति
 चेत् । न । कृपि-चिकित्सादिना व्यभिचारात् अप्रयो-
 जकत्वाच्च तेन विनापि विधिसम्भवात् । स च प्रति-
 ब्रीहि नानैव । न चैवमेकब्रीहिनामे फलानुद्यत्ता-
 वत्संस्काराणामभावादिति वाच्यम् । संस्कारत्वेन प्रयो-
 जकत्वे किञ्चित्समवधानेऽपि दण्डादिवत्कार्यसम्भवात् ।
 अस्तु वा सकलब्रीहिनिष्ठ एक एव । न चैकब्रीहि-
 नामे तन्नाशापत्तिः, किञ्चिदाश्रयनाशस्य दृष्टादाविव

उभयपक्षत्वात् यथा फलसामानाधिकरक्षे शक्यौ साधवं तथैकत्वे-
 नापूर्वं इत्यखरभादाह, 'किञ्चेति, प्रोक्ष्यं ब्रीहिसमवेतातिशयजनकं
 तद्विषयफलान्विततया क्रियमाणत्वादित्यवष्टमेन श्रुतिसाधकस्य वस्तु-
 यत्वादिति भावः । उक्तानुमाने सत्प्रतिपक्षं शङ्कते, 'अथेति, 'व्यभि-
 चारादिति तथाचाद्यतिपक्षितमुक्तानुमानमेव विनिगमकमित्यर्थः,
 सामानाधिकरक्षत्वाद्यभावादेरे विनिगमनार्थापत्त्युक्तानुमानमेवाम-
 योजकमिति साधवमेव विनिगमकं वाच्यं तच्चैकतपचे सामानाधि-

कार्यानाशकत्वादिति । उच्यते । अतिशयग्राहक-
मानास्त्राधवसद्वृत्तात् स एक एव सिध्यति न नाना
पुरुषनिष्ठश्च तथा हि प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे
सति कालान्तरभाविफलजनकतया विहितत्वात् याग-
तदङ्गवत् कृष्यादौ दृष्टद्वारसम्भवात् न व्यभिचारो न
वाऽप्रयोजकत्वम् । याग-दान-होमादि-तदङ्गानामपूर्व-
जनकत्वे दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविकार्यज-
नकतया विहितत्वस्यैव प्रयोजकत्वादन्यस्यानुगमात् ।
न च यो यज्ञतफलार्थितया क्रियते स बाधकं विना

करण्यापि तावन्निष्ठनामात्वेन गुरुत्वात् अनुमानान्तरोपपत्त्याच्चे-
त्यभिसम्भायापूर्वं साधयति । अतीतप्रकारार्थमनुमानमाह, 'अपूर्-
व्वेति, 'अपूर्वजनकं' अवघातानुकूलापूर्वजनकमित्यर्थः, तेन निय-
मापूर्वजनकतायास्तेनाभ्युपगमाच्च सिद्धसाधनमिति भावः । 'दृष्टेति
प्राप्तिः, दृष्टद्वाराभावे कालान्तरभावि यत्कार्यानुकूलतया यदि-
क्षितं तत्तदकूलापूर्वजनकमिति सामान्यमुखी द्रष्टव्या, अर्थस्तु 'दृष्ट-
द्वाराभावे सतीत्यस्यादृष्टान्यद्वाराभावे सतीति, प्रायश्चित्ते व्यभि-
चारवारणाय 'कालान्तरेत्यादि । न चैवं 'विहितत्वादित्यधिकं,
साध्यनिष्ठापूर्वपदस्य धर्मपरतया निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवारणाय
तदुपादानादिति । 'कृष्यादाविति, यद्यपि विहितत्वाभावेनैव न तच्च
व्यभिचारः तथापि प्रत्येकवर्णोपायविभागविधिना वैयर्थ्यं लपिदि-

तद्गतमेव तदनुकूलं फलं जनयतीति नियमः, शत्रुबध-
मुद्दिश्य प्रवर्तिते श्येनयागादौ व्यभिचारात् विपक्षे बा-
धकाभावाच्च । नापि यदुद्देशेन यत् क्रियते न तत् तत्र
भाविकार्यानुकूलातिशयजनकमिति नियमः, हविस्त्या-
गादिभिर्व्यभिचारात् । ननु प्रोक्षितव्रीहिणा अदृष्टस्य
जनितत्वादर्थिय इव न तस्य पुनरुपयोगान्तरं स्यात्

धानात् विहितपदस्य बलवदनिष्टाजनकपरत्वादा ह्य्यादौ विधि-
तत्त्वगर्भहेतुगमनं द्रष्टव्यं । 'नियम इति, तथाच तदवष्टम्भात् प्रोक्षणं
मौहिनिष्ठातिशयजनकं मौहिनिष्ठकालान्तरभाविफलार्थितया क्रिय-
माणत्वादित्यनुमानात् यत्प्रतिपक्ष इति भावः । 'शत्रुबधमिति, एतच्च
तन्मते अस्मन्मते फलोपपादकमपूर्वं फलाश्रय एव कस्यत इत्यपे-
क्ष्यमाणधुत्वा गयाग्राह्यापूर्वस्य पितरौव श्रेयापूर्वस्य शत्रुनिष्ठत्वमेव,
अत एव पञ्चमटीकापि इममर्थं सिद्धवदाह, परमतेऽपूर्वं वाच्यं अतो
विधिप्रत्ययवाच्यस्य कार्यस्य कर्तृत्विततयैव प्रतीतेः कृतिसमानाधि-
करणमेवापूर्वं, न हि स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र यागविषयकं कार्यमि-
त्यन्वये कर्तृत्वाभावात्तवाच्यमष्ट्यान्वयः, भावनान्वयिनैव तदन्वयादिति,
स्वर्गकामो यागविषयककार्यवानित्येव सर्ववान्वय इत्यप्यापूर्वाश्रयत्वं
मप्येपि दुष्कल्पमिति तन्मतेनेदमुक्तं, अस्मन्मते दोषमाह, 'विपक्ष-
इति । न च फलसामानाधिकरण्यलाघवमेव विपक्षबाधकमिति वाच्यं ।
नानात्वगौरवेण तज्जाधवानादरत्वस्योक्तत्वादिति भावः । 'यदुद्देशेनेति
या क्रिया यदिषया तन्निष्ठफलानुकूलातिशयजननीत्यर्थः । 'वर्हिष-

विनियुक्तविनियोगविरोधात् उपयोगे वा तज्जातीयान्तरमप्युपादीयेताविशेषात् । न । “ब्रीहौ न वहन्तीत्युक्तन्यायेन प्रोक्षितस्यैव ब्रीहेरन्वयात् विधेर्दुर्लङ्घ्यत्वात् यथा वर्हिस्तृणोति वर्हिषि हविरासादयतीत्यत्र । यद्वा विचित्राः संस्काराः केचिदुद्देश्यसहकारिण एवाग्निमकार्यकारिणः यथाभिचारसंस्कारो यं देहमुद्दिश्य प्रयुक्तः^(१) तदपेक्ष एव तत्सम्बद्धस्यैव दुःखं जनयति, तथा प्रोक्षणसंस्कारा अपि उद्देश्यब्रीहिसहकृता एवाग्निमकार्यकर्तारः । यथा कारीरीजनितसंस्काराधारपुरुषसंयोगाज्जलमुचामदृष्टसमवधानं तथा प्रोक्षणजन्यादृष्टवदात्मसंयोगात् ब्रीहौणामुत्तरक्रियाविशेषाः कर्तृकर्मसाधनवैगुण्यात् फलाभावस्तुल्य एव आगमिकत्वात् घ्राण्डालादिस्पर्शस्याहवनीयादिसंस्कारनाशकत्वश्रुतेर्व्यधिकरणस्याप्यपूर्वनाशकत्वम् । धर्मनाशे कर्मनाशापारगमनवत् निषिद्धकीर्तनवच्च । किञ्च प्रोक्ष-

इवेति वर्हिष्यांगस्येत्यर्थः, यदा वर्हिषो याग इवेति अतिरेकदृष्टान्तः, तेन यथा वर्हिस्तृणोति वर्हिषि हविरासादयतीति प्रबन्धवत्त्वात् तच्च विनियुक्तस्यापि विनियोगः तथाच न पुनरुपयोगः स्यादिति भावः । ‘तज्जातीयेति, अनाकाङ्क्षया अविशेषादिति भावः । ‘उक्तेति

एजन्त्यातिशयो ब्रीहिनिष्ठो न नाना आत्मवृत्तेरेक-
स्मादप्युक्तन्यायेन कार्योपपत्तेः । नाप्येकः, एकद्वित्रा-
श्रयनाशानां प्रत्येकमननुगमेन कार्यनाशे आश्रय-
मात्रनाशस्य जनकत्वादेव ब्रीहिनाशेन तन्नाशादपर-
प्रोक्षितब्रीहौणामनन्वयापत्तेः । अथ “ब्रीहिन् प्रोक्ष-
तीतीप्सितद्वितीयाश्रुतेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वं ब्री-
हेरेवावगम्यते, न चापूर्वस्य ब्रीहिवृत्तित्वम्, साक्षात्-
सम्बन्धस्यौत्सर्गिकत्वादिति चेत् । न । धात्वर्थतावच्छेद-
कसंयोगेन ब्रीहिकर्मतोपपत्तेः । न च संयोगावच्छिन्न-
एव व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थस्तथाच कथं प्रोक्षैकदे-
शस्य प्रोक्षणसाध्यतयान्वय इति वाच्यम् । संयोगस्यो-
पलक्षणत्वेनापदर्थत्वात् अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ

शक्तिवचनान्यायेनेत्यर्थः, ‘संयोगश्चेति । ननु फलस्योपलक्षणत्वे तत्तद्व्या-
पारमात्रस्यैव धात्वर्थत्वे त्यज-गम्योः पर्यायतापत्तिरवच्छेदकीभूतयोः
फलयोर्विभागसंयोगयोर्धात्वर्थप्रवेगे स्तन्दमात्रस्याविशिष्टस्योभयधात्व-
र्थत्वात् कर्ममात्रस्यैवोभयजनकत्वेन यतनादिवद्वान्तरजातिमादाय
अर्थभेदस्य दुरुपपादत्वादिति । नैवं । व्यापारे उपलक्षणीभूतस्यापि
फलस्य प्रतीतिविशेषणत्वादिएषाधनत्वविधिपक्षे क्रियोपलक्षणस्यापि
दृष्टस्य ज्ञानविशेषणतावत् तदत्र फलविशिष्टो व्यापारो यदि
वाच्यस्तदा फलविशिष्टव्यापारधीः शब्दादपरया फलोपलक्षित-

का गतिः, का वा सक्तून् प्रोक्षतीत्यादौ तत्रा धेयश-
क्त्यभावात् । किञ्च घटं साक्षात्करोतीत्यादौ क्रिया-
जन्यसंस्कारादीनां घटावृत्तित्वात् संस्कारस्य स्वरूप-
सम्बन्धेन घटावृत्तित्वम् बह्निमनुमिनोतीत्यादिवत् ।
प्रयोगसाधुरेव वा द्वितीयेति यदि तदा प्रकृतेऽपि
तथास्तु । अथ प्रतिमादौ प्रतिष्ठाजन्यं न यजमाना-
वृष्टं पूज्यत्वे प्रयोजकं भोगादिना तन्नाशेऽपि पूज्यत्वात्
तत्सत्त्वेऽपि चाण्डालादिस्पर्शेनापूज्यत्वात् अन्यधर्मं
प्रत्यन्यधर्मस्यानुपयोगाच्च । न च प्रतिष्ठाभ्वंसस्तथा,
तत एव उपजीव्यप्रतिष्ठाप्रयोजकत्वभङ्गापत्तेश्च । त-
स्मात्प्रतिष्ठाजन्या अस्पृश्यस्पर्शादिनाश्या प्रतिमादि-
निष्ठा शक्तिरभ्युपेया इति चेत्, प्रतिष्ठाविधिना प्रति-
मादौ देवतासन्निधिरहङ्कार-ममकाररूपः क्रियते स्व-
सादृश्यदर्शिनस्त्रिचादौ इव ज्ञानस्य नाशेऽपि संस्कार-

स्थापारधीरित्युभयथापि फलांशेऽपि शक्तेः क प्रतीतविषयो चेन्न
पर्यायता विशेषणत्वे प्रकृते कर्मलानुपपत्तेः कृष्णस्य अपयेदित्यत्र
फलविशिष्टधात्वर्थवाधादिष्वनुपपत्तेश्चानुगतिकतयोपलक्षणपक्ष
श्रीयते न त्वन्यः कुतोऽपीति दिगिति भावः । ननु प्रायः-संस्कार्यक-
र्मणोरेवमविशेषे कर्मचातुर्विध्यं विरुध्येतेत्यरुचेः संस्काररूपफलभा-
गितयैव कर्मत्वमित्याह, 'किञ्चेति, 'प्रयोगेति संस्काराभाव उपेचा-

सत्त्वात् अस्पृश्यस्पर्शादिना च तन्नाशः । अचेतन-
देवतापक्षे च यथार्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यास्पृश्यस्पर्शादिविरहसहकृतस्य तथात्वम् “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवलात्तत्प्रतिसन्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नय्यास्तु प्रतिष्ठाविधिर्नैव तवाधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं
जन्यते तददृष्टवदात्मसंयोगाग्रयस्य पूज्यत्वम् अस्पृश्य-
स्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

वयन्तु ब्रूमः “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवाक्येन
प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते किन्तु भूतार्थज्ञानुशा-
सनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते तथाच प्रतिष्ठाध्वंसः
प्रतिष्ठाकालीनयावदस्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकानादि-
कालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च प्रागभा-

ज्ञानेऽपि तथाच प्रयोगादिति भावः । ‘प्रतिष्ठाकालीनेति, न चा-
स्पृश्यस्पर्शकालीनप्रतिष्ठयापि पूज्यत्वापत्तिः, तच्च कर्मवैगुण्येन प्रति-
ष्ठाया एवाप्तत्वात् । न चानाद्यन्तर्भावो गौरवं यावन्तोऽस्पृश्य-
स्पर्शाभावास्त्वावदभावसहितस्यैव पूज्यताप्रयोजकत्वमश्ववादिति वाच्यं ।
तावदभावसहितप्रतिष्ठाध्वंसस्य हेतुत्वे तावन्तोऽभावा अपि हेतव इति
भ्रुवं, तथाचानाद्यन्तर्भावे साध्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां ज-
नकत्वे गौरवमित्यन्यजनकत्वसाधनेन सादित्यावर्तनार्थमगतिपरि-
पादानात् यच्च श्लेकस्या एव यत्तेर्जनकत्वमुभाभ्यामेवावच्छेदकाभ्यां

बोध्यन्ताभावश्च क्वचित्^(१) । कामिनीचरणाघातदो-
हदादिभिरशोकपुण्योत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्तिसि-
द्धिः समयविशेषावच्छिन्नचरणदोहदादिसंयोगध्वंस-
स्यैव कारणत्वात् चरणाभिघाताद्याद्यष्टभागान्तरज-
नितदृक्षादेव वा तदुपपत्तेः कालान्तरे पुण्याद्युत्कर्षा-
दृष्टावयवोपचयावश्यभावेन दृक्षमेदावश्यकत्वात् ।
नापि ताम्र-कांस्यादौ अस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धि-
रूपा आधेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानका-
लीनास्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकयावदनादिसंसर्गाभाव-
सहितस्य शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याद्युपभोगकर्तृनिष्ठः सं-
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

अभिमन्त्रितपयःपल्लवादावपि समयविशेषावच्छि-
न्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यवाहपनायकः तत्तन्मन्त्रदे-

सविशेषण-निर्विशेषणाभ्यां तद्योपन्यस्तक्रमेण^(१) सविशेषणे गौरवं
यच्च विशेषणपसारादत्यन्तानां व्यक्तीनां जनकत्वं तच्च तद्भाववर्तनार्थं
विशेषणपरिग्रह एव साधवादत एव संसर्गात्ययुक्तमिति स्वस्यमिति
भावः । 'क्वचिदिति यच्च कदाप्यस्पृश्यस्पर्शो जात एवेत्यर्थः । न चैवं

(१) क्वचित् क्वचिदिति ख० ।

(२) उपन्यस्तस्येति क० ।

वतासन्निधिरेव वा । कलमवीजादीनामापरमाण्व-
न्तर्भङ्गे तच्च चावान्तरजातेरभावे नियतकलमजाती-
यादिसिद्धिरपि परमाणुपाकजविशेषादेव कार्यवृत्ति-
रूपादिसजातीयस्य पूर्वरूपविजातीयस्य परमाणौ पा-
कजरूपादेरुभयसिद्धत्वात् । यथा हि कलमवीजं यवा-
देर्जात्या व्यावर्त्तते तथा तत्परमाणवोऽपि पाकजैरेव ।
एवं माघकर्पणादिजनितात्परमाणुपाकपरम्पराविशे-
षादेव हैमन्तिकसस्योत्पत्तिः । एतेन साधारसावसेका-
दयो व्याख्याताः । निर्मितविशेषजनितपाकजाततृप्-
सविशेषः यथा हारीतमांसं हरिद्रानखसाधितमुपभो-
गात्सद्यो व्यापादयति नान्यथा साधितमित्यादि । यच्च
च तोय-तेजोवायुषु न पाकजो विशेषः तच्चोद्भवानु-
द्भव-द्रवत्व-कठिनत्वादयो विशेषास्तदुपनायकादृष्टवि-

प्रतियोग्यप्रतीतिस्तत्प्रतिमाप्रतियोगिकासृष्ट्यसंभवादिति वाच्यं ।
प्रतिमाया अभावविशेषणं न तु प्रतियोगिविशेषणत्वादिति भावः ।
'परमाणुपाकजेति, न च विशेषो यदि व्यक्तिगतः तदातिप्रसङ्गः
सामग्र्यवैचित्र्ये जातिगतस्वसम्भावित इति वाच्यं । कलमध्वंसादि-
रूपकारणभेदेनैव कारणविजात्येन जातिवृत्तस्यैव सम्भवादिति भावः ।
'उद्भवति, अथ यद्यणुद्भूतादेवोद्भूत इति विद्वान्सदस्यं अतदुप-
भविशासकजनीहिरित्यवधेयं । न तयोर्द्विजादेवोद्भूतमिति सम्भक्

शेषादेव । तुलादौ चाधिवासनादिपूर्वकतुलारोहण-
सामग्री तुल्यस्य सत्यासत्यप्रतिज्ञत्वसहिता प्राचीनध-
र्माधर्मफले जय-भङ्गौ जनयति । यद्वा अहं निष्पापः
पापवान्येति तुलाधिरूढाभिज्ञस्तज्ञानविशेषसहिता सा
तथा, तदाहुः, “तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वश्चैवान्तर-
पूरुषः”^(१) इति । अथ वा प्रतिज्ञाशुद्धशुद्धौ अपेक्ष्य

कथमन्यथानुद्धूतादनद्धूतानुत्पत्तिनियमः कार्यसाजात्ये कारणसा-
जात्यकल्पना च स्थात् अदृष्टनिमित्तकले इयमनानुपपत्तेरिति । ननु
वित्तयमप्यसङ्गतमाद्यथोस्तुलादिभामग्याः चणिकले कालान्तरभावि-
जयादिजनकत्वानुपपत्तिरन्ते आपिकायाः सामग्या अपूर्वजनकत्वे
मानाभाव इत्यस्तरसादाह, ‘यदेति, सन्निधिज्ञानेन विधिना तुला-
रूढोऽयं निष्पाप इत्यादिज्ञानजन्यसंस्कार इत्यवधेयं । न च संस्कार-
स्यैर्पादन्यदापि तुलारोहेण जयाद्यापत्तिः, फलबलकल्पतयाऽन्यदा
तत्संस्कारनाशस्यापि कल्पनादिति । ‘स्वेति, यत्र यत्र कार्यस्य घटादे-
रभावस्तत्र दण्डादेरभाव इति कार्यसम्बन्धाभावे दैशिक्येव व्यापकता
यदा कार्याभावस्तदा दण्डाभाव इति कालिकां सामग्रीकाले व्यभि-
चारात्, एवं दण्डमन्त्रेऽपि चक्राद्यभावेन घटाभावे व्यभिचारात् कथं
व्यापकतेति व्यभिचारवारणाय कार्याभावं विजिनष्टि, ‘स्वेतरसकल-
सम्पत्ताविति, तेन दण्डेतरसकलसम्पत्तौ सत्यां यत्र घटाभावस्तत्र

(१) स्वश्चैवान्तरपूरुष इति छ० ।

तथा धर्माधर्मौ अन्येते ताभ्याञ्च जय-पराजयौ, स-
त्यासत्यप्रतिज्ञाभिश्चस्तुलारोहणस्येष्टानिष्टफलत्वेना-
र्थतोविधि-निषेधात् “अभिश्चस्तः सत्यप्रतिज्ञो विजय-
कामस्तुलामारोहेदसत्यप्रतिज्ञो न तुलामारोहेत्”
इति श्रुतेरुन्नयनात् । यद्वा तथा देवतासन्निधिः क्रियते
ताञ्च कर्मानुरूपं लिङ्गमभिव्यञ्जयन्ति । कस्तर्हि
शक्तिपदार्थः^(१) कारणत्वम् तच्च स्व स्वव्याप्येतरस-

दण्डाभाव इति न व्यभिचारः, तावति ह्येते चाप्रसिद्धिः दण्डेतर-
सकलमध्यपतितानां चक्रभ्रम्यादीनां सम्पत्तौ घटाभावाप्रसिद्धेतर-
लक्षं ‘स्वव्याप्येति, तथाच चक्रभ्रम्यादीनां दण्डव्याप्यतया तदितर-
कालीनकार्याभावं प्रति व्यापकत्वमस्येव दण्डाभावस्य, व्याप्यत्वञ्च
स्वप्रागभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं, व्यापकत्वन्तु कालिकमिति
भावः । अत्र वदन्ति खेतरपदस्य खेतरतत्कारणपरत्वं वा, खेतरमात्र-
परत्वं वा, आद्ये आत्माश्रयत्वं, अन्येऽसम्भवः घटाद्युत्पत्तौ वेनाद्यसम-
वधानात् । किञ्च यत्र स्वमप्यस्ति तत्र खेतरसमवधानमप्यस्तीति तत्र
कार्याभावाप्रसिद्धिः । न च खेतरसमवधानेन स्वाद्यसमवधानं विवक्षितं,
अजनकसाधारणात् । न हि यत्र स्वाभावे कार्याभावः तत्र न
स्वाभाव इति सम्भवति, तथाच वेद्योऽपि घटं प्रति हेतुतापातः । अपि
च कुलालपितुरप्येवं घटजनकतापत्तिः । किञ्च दिग्मादिहेतावव्याप्तिः

(१) शक्तिपदस्यार्थ इति ख० ।

कलसम्पत्तौ^(१) कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वम् ।

कार्याभाववति देशे काले वा तदभावाभावात् । अपि च यत्र कार्या-
भावस्तत्र दण्डाभाव इति नास्ति दण्डावयवे घटाभाववति दण्डा-
भावाभावात् । अत्र ब्रूमः । स्व-स्वव्याप्येतरपदेन कार्यप्रागभावव्याप्य-
प्रागभावप्रतियोगिसकलसम्पत्तिः विवक्षितेति नासद्बुधितं सकलपदं,
न वा कारणपरं, व्याप्तिश्च कालिकीत्युक्तं ।

यत्तु स्वसमवधानेऽपि स्वेतरसकलसमवधानमित्यादि । तत्तुच्छं ।
यत्र स्वेतरसमवधाने कार्याभावस्तत्र स्वाभाव इत्यत्र काचित्क-
तादृशाभावप्रसिद्धौ च व्यभिचाराभावात् । न हि स्वेतरसकलसमव-
धानं यत्र तत्र कार्याभावनियम-इति ब्रूमः येनोक्तस्थले कार्या-
भावाभाव उद्दिश्येत । अत एवाजनकतातिव्याप्तिग्रहापि न तत्रो-
क्तनियमाभावात् ।

यदपि कुलालपितुरित्यादि, तदपि न, इदं हि कारण-
धानान्यलक्षणं तथाच कुलालपितृत्वेनान्यथासिद्धत्वेऽपि कुलालत्वेन
तस्यापि जनकतयाऽतिव्याप्त्यभावः । न च कुलालपितृत्वेन जनक-
त्वापत्तिः, यस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं तस्य हेतुत्वमेव
लक्षणार्थं न तु यदवच्छिद्याभावप्रतियोगित्वपर्यन्तमित्यापादका-
भावात् येन केनापि रूपेणोक्तधर्मवत्त्वस्यैव जनकत्वस्वरूपत्वात् । न च
दण्डरूपादावन्यथामिद्रेऽतिव्याप्तिः, तस्य स्व-स्वव्याप्येतरदण्डसम्पत्तावेव
कार्याभावाभावेनोक्तरूपाभावात् । अत एव दण्डत्वमपि निराकृतं

(१) स्व-स्वव्याप्येतरसकलकार्यसम्पत्ताविति क० ।

तत्र तद्वाप्याप्रसिद्धेः । न चैवं नित्यमावाप्याप्तिः, अये निरसनीयत्वात्, ज्ञानं प्रत्याकाशस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमेव नास्या-
काशाभावावभावात् । न च शब्देऽप्येवमहेतुतापत्तिः, अये निरस-
मानत्वात्, गन्धं प्रति रूपप्रागभावादीनान्तु स्व-स्वव्याप्येतरगकल-
सम्पत्तौ यत्र कार्याभावस्तत्र स्वप्रागभावाभाव एवोत्पन्नपुनरुत्पादस्थले
दृष्टो न तु व्यापकप्रागभावाभावो व्यापकप्रागभावानां तथापि
सत्त्वात् । कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वन्तु तादृशाभावप्रति-
योगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं तदस्ति स्वप्रागभावस्य न तु तद्वापक-
प्रागभावस्येति सातिष्याप्तिः । यद्वा अनन्यप्रासिद्धत्वमिहापि लक्षणे
देयमतो न कुलालपित्रादिष्वतिप्रसङ्गः ।

यत्तु नित्यस्यात्मादेरित्यादि, तन्न, यदवच्छिन्नाभावव्यापकाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्य हेतुत्वरूपत्वादस्ति चात्मलावच्छि-
न्नाभावस्य ज्ञानाभावाव्यापकत्वेऽपि गुणत्वावच्छिन्नाभावं प्रति समवा-
यित्वावच्छिन्नाभावस्य व्यापकत्वं, अस्ति च दिक्कालयोस्तत्त्वावच्छि-
न्नाभावस्याव्यापकत्वेऽप्याधाराभावत्वेन तदभावस्यापि कार्याभावव्याप-
कत्वमत एव ज्ञानं प्रत्याकाशमहेतुः केनापि रूपेण तदभावस्य
कार्याभावाव्यापकत्वात्, यदभावस्य येन केनापि रूपेण यत्किञ्चि-
द्रूपावच्छिन्नयत्कार्याभावव्यापकत्वं तस्यैव तद्हेतुत्वमिति प्रकृतलक्ष-
णार्थत्वात् । न चैवमात्मत्वं हेतुतावच्छेदकमपि न ज्ञाने हेतु-
त्वस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वरूपस्य तेनानवच्छेदात् सा-
मान्यसामुचीत एवं कार्यं न तु विशेषसामुची कल्पेवमिति वार्यं ।
तत्तत्कार्यं प्रति स्वस्वसमवायितयैवात्मत्वपर्यवसानात् । न च सम-

अथ वा यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभाववच्छिन्ना
वाधिकारणतावच्छेदकं कथं समवायित्वमिति वाच्यं । समवायि-
कारणत्वस्य विशिष्टस्थानवच्छेद्यत्वात् गौरवात् नीलघटत्ववत् अपि तु
समवायित्वावच्छेदेन कारणत्वमित्यत एव तत्समवायिकारणं भवति ।

वस्तुतस्तु यदेतदात्मत्व-दृढदण्डत्वादिकं कारणतावच्छेदकं
तत्कार्याभावस्थापकाभावप्रतियोगित्वकारणत्वमिति मते न किन्तु
सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं हेतुत्वमिति पक्षे तेषामेव सह-
कारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वावच्छेदकत्वात् न हि नियतपूर्ववर्ति-
त्वकारणत्वपक्षेऽपि दृढदण्डत्वं कारणतावच्छेदकं, किन्तु दण्डत्वमेव
लाघवात् किं वज्रना प्रमेयत्वादेरपि तदा हेतुतावच्छेदकत्वापत्तेः
तस्मात् सहकारिवैकल्येत्यादिकारणतापक्ष एव तदवच्छेदकमिति
समवायित्वाधारत्वावच्छिन्नाभावस्य कार्याभावस्थापकत्वे सहकारि-
वैकल्येत्यादेरात्मत्वाद्यवच्छेद्यत्वे न कोऽपि विरोध इति सर्व्वं सुखं ।

यन्तु घटाभाववन्ति दण्डावयवे दण्डमन्त्रात् व्यभिचार इति, तत्र,
कार्याभाववन्ति यत्समन्भावच्छिन्नो यद्भावः तत्समन्भावच्छिन्नत्वस्य
हेतुत्वरूपत्वात् अस्ति च घटाभावस्थापको यो दण्डसंसर्गाभावः स
दण्डावयवेऽपि, न चेदेवं तदा यत्र धूमो धूमावयवे तत्र वज्र-
भावात् धूमे वज्रित्याग्निरपि न स्यादित्यसमधिकेनेति । नन्विदं
कारणत्वमतीन्द्रियघटितसकलसम्पत्तिगर्भतया दुर्य्यहं प्रत्यक्षस्था-
प्रवृत्त्या साध्याप्रसिद्धादिना सामान्तरस्याप्रवृत्तेरित्यस्वरमादन्यदेव
तत्प्रमाणमाह, 'अथवेति, यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावसहकारा-
वच्छिन्ना तदवच्छिन्नं कारणं तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वमिति यावत्,

तत्कारणं बीजेऽङ्कुराभावव्याप्यता न बीजत्वेनावच्छि-
द्यते इतरसमवधाने सति बीजादङ्कुरसम्भवात् । किन्तु
इतराभावेनावच्छिद्यते इतराभावे बीजस्याङ्कुराभाव-
नियमात् । शिलाशकले त्वङ्कुराभावव्याप्यता शिला-
त्वेनावच्छिद्यते ।

तेन यच्च दण्डाभावत्वं तच्च घटाभाव इति दण्डाभावत्वनिष्ठघटा-
भावव्याप्ती दण्डाभावस्यैवावच्छेदकतया जनके दण्डाभावादावति-
थ्याप्तिः बीजत्वेन कार्याभावव्याप्ये जनकत्वादसम्भवश्च न सम्भवति
तच्च दण्डाभावसहकृतत्वस्यावच्छेदकत्वात्, एवञ्चाप्ये 'बीज-बीजत्वपदे
बीजत्व-बीजत्वपरि, 'इतराभावेन' इतराभावसहकृतत्वेनेत्यर्थः, 'शि-
लात्वेन' शिलात्वत्वेनेत्यर्थः । अथ वदन्ति कार्याभावः तज्जनकाद्यभावो
वा, तदभावमात्रं वा, आद्ये आत्माश्रयः, अन्त्ये शिलायामङ्कुरस्य
संयोगवृत्त्या सत्त्वेन तच्चापीतराभावसहकृतशिलात्वस्य कार्याभावव्या-
प्यत्वादिति । अथ ब्रूमः । उत्पत्तिकालीनसमन्वावच्छिन्नकार्याभाव-
व्याप्यत्वं विवक्षितं, अत एवाशिमलक्षणेऽनुत्पत्तिव्याप्यत्वमित्येव वक्ष्यति,
एवञ्च संयोगादिसमन्वस्योत्पत्त्यनन्तरकालीनतया तदवच्छिन्ना-
भावमादाय शिलादौ प्रसङ्गः, उत्पत्तिकालीनस्य सम्बन्धोऽयमेव
कारणतासमवायश्च तदवच्छिन्नाभावो नाङ्कुरस्य शिलायां किन्तु
तदवच्छिन्नकार्याभावः समवायिनि बीजादौ च द्रष्टव्य कारण-
त्वेन । न च कारणतावर्धनस्याप्याश्रयः, कारणताया अपि सन्-
धत्वनैव ज्ञानात् । वस्तुतस्तु बीजादङ्कुर इतिप्रतीतिवत्तादवध-

यदा अन्यासमवधानावच्छिन्नकार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं
कारणत्वम् रासभादेः स्वत एव कार्याभावव्याप्यता

वधिमद्भावलक्षणः स्वरूपसम्बन्ध एव विलक्षणः कार्य-कारणयो-
क्त्यन्वयावच्छिन्नकार्याभावस्य कारणे इतराभावावच्छेदेन स्वरूप-
योग्ये तु तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावादितराभावावच्छिन्न एव तादृश-
कार्याभाव इति काप्यतिप्रसङ्ग इति सर्वमवदानं । अत एव बीजा-
दङ्कुर इत्यादौ हेतुतायामपि पञ्चमीनिर्देशसम्भवेन तादृशप्रती-
तेरवध्यवधिमद्भावेन तादृशप्रतीतेरवध्यवधिमद्भावविषयत्वापर्याप्तौ
बीजादङ्कुरोत्पत्तिरिति प्रतीतेरवग्रहमवध्यवधिमद्भावगोचरत्वनिघ-
मादिदं लक्षणमपहायायिमल्लक्षणे कार्यादुत्पत्तौत्येव कण्ठरवेणा-
भिहितं । न चङ्कुर इवोत्पत्तिरपि सहेतुका येन तथापि हेतु-
पक्षम्यन्तत्वेन कस्येति । अत एव कुसुमाञ्जलिप्रकाशे उत्पत्तिगर्भ-
कादाशित्कलं सहेतुकत्वे लिङ्गं, अतो नोत्पत्तौ व्यभिचार इति
स्तुटमेवास्ति । न च स्वरूपदयमेव स्वरूपसम्बन्ध इति कथं तथा-
प्यतिप्रसङ्गो वारणीयः इति वाच्यम् । घटे पटाभाव इति प्रतीति-
भलेन प्रतियोगित्वलक्षणस्वरूपसम्बन्धविशेषवदवध्यवधिमद्भावस्यानु-
भवसिद्धतया दुरपह्नवत्वात्, अन्यथा एवंविधविकल्पेन वङ्गव्याकुली-
भवेदिति । किञ्चैवं यदि न कस्येति तदायिमल्लक्षणेऽपि का गतिः
नियतपूर्ववर्त्तितयोरशक्यपक्षनादित्यनुपदमेव स्फुटीभवित्यति ।

केचित्तु कार्याभावः कार्यनियतपूर्ववर्त्तित्वाभावः स तु गिज्ञायां
गिज्ञात्वेनावच्छिद्यते बीजेऽन्यासद्वयबीजत्वेन, अत एव कार्य-

अन्यासमवधानस्य वैयर्थ्येनानवच्छेदकत्वात् । अन्य-
न्यथासिद्धनियतपूर्ववर्त्तिजातीयत्वं वा तत्त्वम्, अन्य-
थासिद्धत्वञ्च त्रिधा, येन सहैव यस्य यं प्रति पूर्व-
वर्त्तित्वमवगम्यते यथा घटं प्रति दण्डरूपस्य । अन्यं
प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्त्ति-
त्वमवगम्यते यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव
ज्ञानं प्रत्याकाशस्य । अन्यच्च क्लृप्तनियतपूर्ववर्त्तिन-
एव कार्यसम्भवे तत्सङ्भूतत्वम् । यथा गन्धवति
गन्धानुत्पादात् गन्धं प्रति तत्प्रागभावस्य नियत-
पूर्ववर्त्तित्वकल्पनात् पाकजस्थले गन्धं प्रति रूपादि-
प्रागभावानामन्यथासिद्धत्वम् । एतत्त्रितयव्यतिरेके

नियतपूर्ववर्त्तितागर्भतया तावन्नाशमेवान्वयमुखं लक्षणं लब्धिति
व्यतिरेकमुखे अपि लक्षणे परित्यज्य तदेव प्रेषयित्वा न्तयति, 'अम-
न्यधेतौति वदन्ति ।

'अनन्यधेति, अनन्यथासिद्धत्वे सति कार्यजातीयपूर्ववर्त्तित्व-
व्यापकताधिकरणताप्रतियोगित्वमित्यर्थः । तेन यच्च घटपूर्ववर्त्तित्वं
तच्च दण्डाधिकरणत्वमिति व्यभिचारेऽपि यच्च घटाव्यवहितपूर्व-
वर्त्तित्वं इत्यव्यभिचारात् सर्वं साध्विति भावः । अत एवाव्यवहितपदं
विशिष्य नोपात्तं नियतपदादेव तत्प्रागभावदिव्यवधेय । न च वैयर्थ्या-
देव तदनुपादानं, तथा सति चिरध्वस्तोऽपि यागादौ स्वर्गप्राधान-

नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वम्, यागापूर्वयोस्तु याग-
पूर्ववर्तित्वेऽवगते न त्ववगम्यमाने, यच्च जन्यस्य
पूर्वभावेऽवगते^(१) जनकस्य पूर्वभावोऽवगम्यते तत्र
जन्येन जनकस्यान्यथासिद्धिः, यच्च च जनकस्य तथा-
त्वेऽवगते जन्यस्य पूर्वभावावगमः तत्र तद्द्वारा तस्य
जनकत्वमेव, दण्डसंयोग-भ्रमणयोस्तु युगपदेव पूर्व-
भावित्वग्रहः । स्वस्वानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने
सत्यपि यस्याभावात्कार्यं न जायते सति तु जायते
तज्जातीयं प्रति तदनन्यथासिद्धम् अनन्यथासिद्धनियत-
पूर्ववर्तित्वं कारणत्वमित्यन्ये । तन्न । ईश्वर-तद्बुद्ध्या-
दीनामसंग्रहात् तद्व्यतिरेकस्य तत्समवधानव्यतिरेकस्य
वा अभावात् । कार्यस्यान्यथानुपपद्यमानताव्यवस्था-

वद्वानुपपत्त्यभावात् तदनुपपत्त्याऽपूर्वं ॥ कस्येतेति वक्ष्यमाणत्वात् ।
न च चिरध्वस्तकारणं व्यापारव्याप्तिव्याप्तेस्तथापूर्वकल्पनं न
द्वक्तव्येति वाच्यम् । तत्रापि व्याप्तावप्रयोजकत्वग्राह्यां अव्यव-
धानगर्भकारणताया एव विपक्षबाधकसत्त्वेनोक्तपर्यन्तस्यावगमकत्वात् ।
न चापूर्वकल्पनेऽपि यागस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तित्वारचनात् कय-
मुक्तपुत्त्याऽपूर्वकल्पनमिति वाच्यम् । स्वमिद्विविरोधित्वानन्यरित-
सम्याव्यवधानपदेन विवक्षिततया अपूर्वकल्पनया यागाधिकरणका-

प्यत्वं वा अनन्यथासिद्धत्वम् । नन्वेवमतिरिक्तशक्तौ साधक-बाधकप्रमाणाभावान्नित्यं संशयः । न च साधकाभावस्य बाधकत्वम् । बाधकाभावस्यापि साधकत्वादिति चेत् । न । साधकाभावेन ब्रह्मावन्धव सिद्धातीन्द्रियधर्माभावसाधने लाघवं बाधकाभावेनातीन्द्रियधर्मसाधने च गौरवमिति साधकाभावात्तदभाव एव सिध्यतीति । परमप्रयोजनमनुमानस्यापवर्गः । “आत्मा वा अरे ओतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतेः, स च समानाधिकरणदुःखप्रागभावासहृत्तिदुःखध्वंसः । ननु नातौ पुरुषार्थः अतीतदुःखध्वंसस्य सिद्धत्वात् अनागतदुःखस्य ध्वंसयितुमशक्यत्वात् वर्तमानस्य पुरुषप्रयत्नं विनैव विरोधिगुणनाशत्वात् अतीतदुःखवत् हेतूच्छेदे पुरुषाधारः प्रायश्चित्तवदिति चेत् । न । तत्किं हेतूच्छेदस्य

लक्षापि स्वर्गाव्यवहितत्वात् स्वजनकाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभावेव रक्षणस्य कार्यमिहानुकूलत्वाननुकूलत्वात् । यदा यत्र घटाधिकरणत्वं तत्र दण्डाधिकरणत्वोत्तरत्वमिति नियम उत्तरत्वस्य पूर्वत्वनिश्चयत्वात् पूर्वत्वस्य नियमः एवं मत्स्यव्यवहितपद्मधिकं प्रयोज्यं प्राग्-
 न्तर्निष्ठपद्मपदार्थद्वयम्, तत्तत्प्रयोजनान्तु उत्तममेणापूर्वक-
 मादिरेव । न च यत्र स्वर्गाधिकरणत्वं तत्र यागाधिकरणव्यव-

सुख-दुःखाभावेतरत्वेन स्वतोऽपुरुषार्थत्वादनागतानु-
 त्यादमुद्दिश्य क्रियमाणत्वाच्च । यथा तत्र दुःखानुत्यादः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति विवक्षितम् । अथानुत्यादस्य
 प्रागभावत्वेनासाध्यत्वात् फलान्तरस्याभावाच्चानन्ध-
 गतिकतया कण्टकनाशवत् दुःखसाधननाश एव स्वतः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति वा उभयथापि दुःखध्वंसस्यापुरु-
 षार्थत्वमेव । न च तयोरपि पुरुषार्थत्वमिति वक्ष्यते ।
 नैवम् । दुःखान्तरध्वंसस्यायत्नसाध्यत्वेऽपि तादृश-
 दुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानोच्छेदद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीन-
 तत्त्वज्ञानसाध्यत्वात्, तथाहि तत्त्वज्ञानात्स्वासनमि-
 थ्याज्ञानाभावे दोषानुत्पत्तौ प्रवृत्त्यभावेऽदृष्टानुत्पत्तौ
 जन्माभावे तादृशदुःखध्वंसो भवति । अथ चरमदुःखे
 उत्पन्ने तद्धंसस्तज्ज्ञानादेव भविष्यति तदनुत्पादे च
 तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति चेत् । न । प्रतियोगिवत्त-
 त्वज्ञानस्यापि तद्धेतुत्वात्तुल्यवदुभयोरपि कारणत्वात्

हितोत्तरक्षणत्वमित्यसम्भवात्तदप्रत्येयः स्थाप्यमवधारकमिति न्या-
 येन तथा नियमात्, अत एव तथा नियमरक्षार्थमपूर्वकल्पनं । न
 चेवं तत्र ध्वंसस्यापि स्थाप्यतया तेनापि तथाभूतनियमनिर्वाहाद्-
 पूर्वकल्पनं, तेन तथा नियमनिर्वाहेऽपि विरोधान्तरेण तज्ज्ञान-
 कतायां चागमज्ञानन्यथाभिद्वयमविरोधेन तत्परोक्षरादित्यपूर्वं

तेन विना तदनुत्पत्तेः । अत एव शुक्तस्य तत्त्वज्ञानमु-
 त्यन्नमिति तस्य तदुध्वंस उत्पन्नो नास्मदादीनाम् । तत्र
 दुःखं नोत्पन्नमस्ति तेन स ध्वंसो नास्मदादीनामिति
 चेत्, अनादौ संसारे तत्कृतो नोत्पन्नम्, स्वकारणाभा-
 वादिति चेत् । न । अन्वय-व्यतिरेकानुविधायिनस्तत्त्व-
 ज्ञानादन्यस्यान्विध्यमाणास्याभावात् । मुक्तौ स ध्वंसो-
 ऽस्येव तस्मिन् सति मुक्तिरस्येवेति स मुक्त्युत्पादको-
 त्याद्य इति सर्वाभ्युपगतम् मुक्तिः सा अन्या वा । नन्वेवं
 ध्वंसार्थं दुःखमुपादेयं तदनुत्पाद्य ध्वंसानुत्पादादिति
 चेत्, सत्यम्, पुरुषार्थहेतुत्वेन लोके दुःख-तत्साधनयो-
 रपि उपादानदर्शनात् अनागतकुम्भनाशार्थं मुक्तरादौ
 प्रवृत्तिदर्शनादनागतदुःखध्वंसार्थमपि प्रवृत्तिः । चरम-
 दुःखध्वंसो न दुःखध्वंसत्वेनोद्देश्यः^(१) अयत्नसिद्ध-

वच्छते । वस्तुतस्तु नियमक्षत्तमवधाननियमः तत्समवधानं
 तत्समवधानविरोधभावः तद्विरोधी च शङ्कस्तत्समवधानाभाव इति
 तत्त्वं । अत एव कुलाक्षपितायन्यवामिद्धत्वेन वारण्योऽन्यथा कुला-
 स्तेन अवहितनादवहितपूर्ववर्तिनैव तद्विरागे तद्वारणया-
 न्यवामिद्धिर्न स्वीक्रियेत । वस्तुतस्तु उभयथापि नियमो यदा
 कार्यावहितपूर्ववर्तिना दण्डो यदा घटस्तदा दण्डाधिकरण-

(१) चरमदुःखध्वंसो नोद्देश्य इति च ।

दुःखान्तरध्वंसवदपुरुषार्थत्वादिति चेत् । न । समा-
नाधिकरणदुःखप्रागभावासदृष्टिदुःखध्वंसत्वेन त-
स्योद्देश्यत्वात् दुःखासम्भिन्नसुखवत् तस्य च पुरुष-
प्रयत्नसाध्यत्वमेवेत्युक्तम् । एतेन दुःखध्वंसत्वमेव मोक्ष-
त्वम् तत्तदात्मयावद्दुःखध्वंससम्बलनदशयान्तु तथा
व्यपदेशः प्रतिपुरुषं दुःखध्वंसस्तोमस्य व्यक्तिस्थानीय-
त्वात् तेजोभावे सम्बलिते अन्यतमसपदप्रयोगवत्
यथा सम्बलित एव द्वाविति बुद्धि-व्यपदेशौ प्रवृत्तिरपि
सम्बलनार्थमित्यपास्तम् । मिलितानामसाध्यत्वात्
मेलकस्थानतिरिक्तत्वेऽतिप्रसङ्गात् अतिरिक्तत्वे जन्यस्य
ध्वंसावृत्तेः अजन्यस्य पुरुषार्थत्वक्षतेः अन्यतमसादौ
तथा सम्बल एव प्रयोगात् । एतेन संस्काराजनक-
भोगविषयदुःखध्वंसः संस्काराजनकानुभवभवध्वंसे
वा मुक्तिः, न चातिव्याप्तिः, जनकत्वस्याजनयत्यपि
भावादिति निरस्तम् । अपुरुषार्थत्वात् ।

क्षणीकलक्षण इति याज्ञः कालिकव्याप्तिश्च तथैव पर्यवमानात्,
नियमोऽवगद्भावस्तथाच कार्यपूर्वक्षणे यस्यापर्यवमानमित्यन्ये । पूर्व-
वर्त्तितस्य प्रागभावावच्छिन्नमयवृत्तित्वं प्रागभावश्च विग्रेषणं येन
प्रागभावेऽतिव्याप्तिः किन्तु तदुपलक्षितकालविग्रेषवृत्तित्वं कालश्च
च ह्युल्लेख्य हेतुत्वं अधिकरणतायास्तथैव सम्भवात् अधिकरणत्वेनैव

अन्ये तु दुःखप्रागभावासहृष्टिदुःखसाधनध्वंसे
 मोक्षः लोकेऽहिकण्टकादिनाशस्य वैदिके प्रायश्चित्तादौ
 पापनाशस्यानन्यगतिकतया दुःखसाधनध्वंसत्वेन पुरु-
 पार्यत्वात् । अथाहिकण्टकादि पापं वा नाशयताम्
 तेन तज्जन्यं दुःखं न भवतीति दुःखानुत्पादमुद्दिश्य
 प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पाद एव प्रयोजनम् न तु दुःखसाधना-
 भावः सुख-दुःखाभावेतरत्वादिति चेत् । न । दुःखा-
 नुत्पादस्य प्रागभावत्वेनानादितया असाध्यत्वात् ।
 न च तत्पालनं साध्यम् पालनं हि न तत्स्वरूपं तस्या-
 साध्यत्वात् । नैतत्तरसमयसम्बन्धः अभावे सम्बन्धि-
 द्यातिरिक्तस्य तस्याप्रामाणिकत्वात् अनभ्युपगमाच्च ।
 नापि सम्बन्धिद्वयस्वरूपं साध्यम्, प्रागभावस्यापि
 असाध्यत्वात् समय-तदुपाध्योश्च प्रयत्नं विनैव सिद्धेः ।

तस्य जनकत्वात् क्षणस्य सापूर्ववर्तितात् तस्य च तादृशक्षणवृत्ति-
 त्वमस्त्वेव । प्रागभावस्य न प्रतिजनकोऽन्योन्याश्रयात्, नापि विनाश-
 भावे विनाशस्य प्रागभावगर्भतयाऽन्योन्याश्रयादुत्पत्तिगर्भतया तत्सि-
 र्वचने शोत्पत्तेः स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसमाधार-
 समयसम्बन्धरूपेऽन्योन्याश्रयात् । नापि प्रतियोग्यन्यूनानतिरिक्त-
 कालीनप्रवधिकक्षानधिकं यावत् परस्वाश्रयसमानकालीनकादा-
 पित्वाभावतया तत्सिर्वचनं प्रलयकालीनपरमाणुक्रियाप्रागभावाद-

अथ दुःखे द्वेषाद्यथा तदभावे इच्छा तथा दुःखसाधने
द्वेषात् तदभावेऽपि इच्छा तथा तत्साधने प्रवृत्तिरिति
चेत् । न । यदिच्छया यत्साधने यस्य प्रवृत्तिस्तस्यैव त-

द्याप्यापत्तेः किन्तु गन्धानाधारसमयानाधाराभावः । न च तादृश-
समयाप्रसिद्धिः, गन्धवत्त्वं स्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्ति कादा-
चित्कमात्रवृत्तिजातित्वात् चैवरूपवदित्यनुमानात् तत्सिद्धेरिति ।
अत्र वदन्ति भवतु यथा कथञ्चिदेवं गन्धानाधारसमयसिद्धि-
सुदनधिकरणत्वं प्रागभावस्य कथं याज्ञं, न हि तत्र प्रत्यक्षमागमो
यः सम्भवति, अनुमानानु सम्भवेत् तत्सिद्ध्युत्तरं तथाचानुमान-
प्रवृत्तौ प्रागभावत्वेन धीस्तस्याच्चानुमानप्रवृत्तिरित्यन्योऽन्याश्रयः ।
किञ्चोक्तं यदि प्रागभावत्वं तदा गन्धानाधारसमयो नास्तीति
श्रवधारितमतो मौमांसकादिर्घटो भविष्यतीति प्रत्ययानुदपापत्तेः
विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव भविष्यत्वात् । अपि च घटुक-
प्रागभावावच्छिन्नसमयमत्वं हेतुत्वं तदा ध्वंसस्याहेतुकतापत्तेः तत्रा-
गभावो हि प्रतियोगी तत्रागभावो वा, आद्ये अभावपदवैयर्थ्यं
गन्धानाधारसमयानाधारमात्रस्य प्रागभावतया व्यावर्ध्याभावात्, अन्ये
ध्वंसजनकस्य प्रतियोगिप्रागभावावच्छिन्नेऽसत्त्वात् । न हि प्रति-
योग्यपि घटप्रागभावावच्छिन्नसमये । किञ्च गन्धानाधारत्वगर्भवत्
नीलाद्यनाधारतागर्भतयापि तद्विर्वचनात् तद्गर्भकारणत्वमपि भि-
द्येत तथाच विनगमनाभावादुभयगर्भमाधारणत्वज्ञानप्रवर्तकतायां
प्रवृत्त्यनुगमः । अपि च गन्धानाधारसमयस्य महाप्रलयकालत्वे

प्रयोजनत्वमिति दुःखसाधनाभावस्यैव प्रयोजनत्वात् ।
अथ चिकीर्षयानिग्रयत्वे प्रयोजनज्ञानापेक्षा तेन
विनोपाये चिकीर्षाविरहात्, न तु द्वेषयोनियत्वे

मानाभावः युगध्वनाग्ने मानाभावात् तस्य च वावद्वन्धनाशान्तरं
वस्तुन्तरवत्त्वमभावनया तस्यागभावस्य गन्धानाधारवमयानाधार-
त्वसंग्रहेन तत्कारण्येऽपि तद्वर्त्मकारणसत्त्वणायात्रिसन्देहः एवञ्च व्यर्थ-
विशेषणसन्देहान् तद्वारणविशेषणदानमप्यप्रत्यक्षमित्यादि । अथ
नूनः, आकाशपदाच्छब्दाद्ययत्नाद्युपलक्षिताकाशपदाद्यौपस्थितिबहु-
भानाधारत्वेन समयोपाधिविशेषोपलक्षितस्य प्रतीतिः, तथाच
तत्समयविशेषानधिकरण्यभावं इदमपि खल्वननुगमकं न तु
घटोभविष्यत्तौत्यादिप्रत्ययविषयोऽयमुपाधिद्वयधुक्तेरनुभवाच्च, कि-
न्नुत्तरसमयासनघटाभाव इदानीमित्येव घटोभविष्यत्तौति विषयः ।
न चोत्तरत्वस्य भ्रंसगर्भतया नान्योन्याशयः, उत्तरत्वेन समय-
विशेषवृत्तित्तस्यैव प्रत्ययविषयत्वात्, अचोत्तरत्वधीय उत्तरकाक्षिकी
अनुगमाय एवञ्चानुगमे विनाशभावविद्यमानतयैव भविष्यत्ता
विनाशत्वेन च तज्ज्ञानात् नान्योन्याशयः, किन्तु वस्तुतो विनाश-
स्येवेदानीं भास्योति ज्ञानं, एवञ्चाकाशपदात् कदाचिच्छब्दाश्रयत्वेन
कदाचिददृष्टत्वातिरिक्तद्रव्यत्वेनेतिवन् कदाचिन्नीलासनधिकरणत्वे-
नापि समयोपलवणात् न काचि दिति । तत्समयविशेषव्यावर्त्तभा-
वाच्छिक्तमयमन्तस्यैव हेतुतया न च प्रवृत्त्यनुगमः, न ह्याकाश-
पदादिद्वयव्यवस्थाव्यवस्थापत्तेः । अत एव च

अनिष्टसाधनताज्ञानादहिकण्टकादौ द्वेष्टे द्वेषात् त-
न्नाशानुकूलो यत्न उत्पद्यते, अयमेव हि द्वेषस्वभावो

तत्त्वमयानाधारत्वमपि सुयुक्तं पूर्वकाश्रिकतत्त्वमयविशेषसत्त्वे सती-
दानौमसत्त्वेन अगन्धानाधारसमयानाधारत्वेनानुमानात् । न च
दृष्टान्तदुर्भिक्षं, गन्धस्यैव तथात्वाभावात् । एवञ्च समयविशेषाना-
धारत्वप्रतिषेधयोगिकाभाववच्छिन्नसमयवृत्तित्वं स्वहेतुत्वमिति नि-
र्गमित । अत एव तत्प्रतिषेधयोगिकामावृत्ताभावाभावपदमशुपातं,
अन्यथा व्यावर्त्याभावे तन्नोपादीयेत तदुपादाने च घटप्रागभावेन
पटप्रागभावातिव्याप्तिः प्रसज्यते ।

एतु युगपद्वाग्ने मानाभावाद्गन्धानाधारसमयस्य सर्वसुक्तिने
मानाभाव इति, तच्च, यावद्गन्धानाग्नेऽदृष्टाभावात्, अन्यथा सं-
योगविभागयोरन्योन्याप्यतयाऽवस्थितौ सर्वसुखतुपपत्तेः, तथाच
दृष्टाभावादारकाय्याभावो वाच्य इति युगपदेव सर्वमाश्रयः । वस्तुतस्तु
स्वरूपसम्बन्धविशेषः कारणता प्रतियोगिवत् तावत्परिचायक एव
धर्मविशेष इत्युक्तमिति न काण्यतुपपत्तिः । भवत्स्वरूपा कारणता वा
जनमानसंस्कारादेव स्तुनमानात् प्रवृत्तौ कृतेति विशिष्टसौख्य-
स्मरणत्वात् कान्योन्याश्रयादिरित्यपि वदन्ति । ननु कारणत्वादन्येन
प्रकारेण सिद्धभावोऽन्यथासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः सिद्धिपदस्य चो-
त्पत्तिपरतया नित्यभावेऽतिव्याप्तिः अग्निपरत्वेऽसम्भवः हेतोरपि प्रमे-
यत्वादिना शानात् इति योगार्थमपचाय हृदमन्यथासिद्धिपदार्थ-
माह, 'अन्यथेति । यद्यपि पञ्चधान्यथासिद्धिः गन्धान्तरे निवृत्तास्ति
सम्भवति च तथावच्छेदक-जनकजनकयोस्तिष्ठतिरसद्वयात् । न च

यत्प्रतिबन्धकं विना स्वविषयनाशानुकूलं यत्नमुत्पाद-
यति अन्यथा प्रयत्नद्वैविध्यानुत्पत्तेः । अत एव फलं

‘येन सहेत्यनेन दण्डरूपवदण्डत्वमपि संश्लेषीतमिति वाच्यम् ।
तत्र हि साहित्यप्रतियोगिना दण्डेनाश्वयात् इति प्रतियोगिरूप-
मन्यथासिद्धमित्यर्थः, प्रकृते च साहित्यप्रतियोगिदण्डत्वमेवावच्छे-
दकं दण्डेनान्यथासिद्धं इति महान् भेदः, तथाप्यवच्छेदक-जनक-
जनकयोस्तिष्ठभिरेव बहुधाददोषः । ‘येनेति येनाश्वय-व्यतिरेक-
यता सह यस्य पूर्ववर्तित्वं शङ्कते तेनाश्वयादिमता तत्पूर्ववर्त्यन्यथा-
सिद्धमित्यर्थः, प्रथगित्यादिविशेषणपूरणान् शब्दवच्छेदकदण्डत्वादिना
दण्डादिरन्यथासिद्ध इति भावः । अथाप्रथमश्वयादिमत इत्यपि
यथेति विशेषणं पूरणीयं, तेन दण्डो न दण्डसंयोगेनान्यथासिद्ध-
इति श्रेयं । एवं विशेषणद्वयमहिर्नैव यचोभयविशेषणवच्छेदेनै-
वाश्वयाद्यनुविधानं तत्रैकेनापरस्यान्यथासिद्धिर्यथोक्त-तेजसोः । न
चैवमपि तद्वदिनिगमकाभावात् दृढत्व-दण्डत्वयोरपि नैकेनापरस्यान्य-
थासिद्धिः, दृढत्वस्य अकर्मजनकत्वस्याश्वयाद्यनुविधानाभावादिति
दिक् । ‘अन्यं प्रतीति, न चैवमाकाशस्य स्वसंयोगं प्रति अन्यथासिद्धिः,
शब्दपूर्ववर्तित्वमज्ञातापि द्रव्यत्वेन तत्पूर्वभावयद्वात् । न च द्रव्य-
त्वेनैवाकाशस्य ज्ञानहेतुतापत्तिः, पादकाभावेन नियतपूर्ववर्तित्वा-
यद्वादप्रिमप्रवेष्टाच्च ।

यत्तु यं प्रति पूर्ववर्तित्वे शङ्कते एव तत्पूर्ववर्तित्वानुत्पादकं
यस्य पूर्ववर्तित्वं शङ्कते इत्यवश्यं वाच्यम् अन्यथा स्वर्गेन शम्भ-
न्यथासिद्धापत्तेः तथाच शब्दपूर्ववर्तित्वपक्षेऽपि न संयोगान्यथा-

विनैवेत्कटक्रोधान्धानां आत्मघाते प्रवृत्तिरिति चेत् ।
न । प्रयोजनमनुद्दिश्य द्वेषमावात् दुःखैकफलके

सिद्धिरिति । तच्च । विभागद्विधादावेवमप्युक्तप्रकारानुसरणात् ।
अत एव दिक्कालादावपि परस्मादिभान्यथासिद्धौ कार्यमात्रे आ-
धारत्वेन तत्पूर्ववर्त्तितायहात् ।

वस्तुतस्तन्यमित्यस्य यमित्यर्थः, तेन यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे गृहीत-
एव इत्यर्थः । न च परत्वादि तथा, अन्यपूर्ववर्त्तित्वयद्दपि सम्भवे
नियमाभावात् । अत एव कुम्भकारपिता अन्यथासिद्धौ प्रविशति,
चैवत्वादिनापि रूपेण कुम्भकारजनकत्वं ज्ञात्वैव घटं प्रत्यन्वधा-
दिपहात् घटोत्पत्तौ तस्य साक्षादसमवधानेन कुम्भकारद्वारैव
समवधाननियमादवगमन्यपूर्ववर्त्तितायहपूर्वकस्यैव घटपूर्ववर्त्तिता-
यस्य सम्भवात् । न हि पूर्ववर्त्तितामात्रं हेतुत्वं, वेमजातीयस्यापि
घटपूर्ववर्त्तितया हेतुत्वापातात्, किन्तु नियतपूर्ववर्त्तित्वं नियत-
पूर्वसमवधानरूपं^(१) । न च कुलासपिद्वलमजाला कुलासपितुः
समवधानं घटोत्पत्तौ शक्यग्रहं, तदानीं तस्य समवधाननियमात् ।
अत एव चक्रभूमिजनकदण्डत्वेन हेतुत्वेऽपि न दण्डो भ्रम्यन्यथा-
सिद्धः तद्देशावस्थाने दण्डत्वेनापि पूर्वसत्त्वग्रहसम्भवानियमाद्युपपदेव
चक्रभूमि-दण्डयोः पूर्ववर्त्तित्वग्रह इत्यनुपदमाकर एव स्फुटत्वादिति ।

‘अन्यवेति पृथगन्वयाद्यनुविधायित्वे सति लघुनियतपूर्ववर्त्ति-
समवधाननियत इत्यर्थः, तेन लाघवात् प्रथमोपस्थितत्वाच्च लघु-

(१) कार्याव्यवहितप्राक्कृत्यावच्छिन्नकार्यसमानाधिकरणभेदप्रतियोगि-
तावच्छेदकत्वरूपमित्यर्थः ।

प्रेक्षावतां प्रयत्नानुत्पादात् क्रोधान्धानामपि तात्का-
लिकः फलाभिमानोऽस्येव उत्कटरागान्धानामिव पर-

ग्रहणादिनियतपूर्ववर्तिना तद्वायस्यानेकद्रव्यस्यान्यथामिद्धावन्यथेत्य-
भावादव्याप्तिः, 'पूर्ववर्तिन इति पक्षस्या हेतुत्वप्रतिपादनात् हेतु-
त्वपक्षेऽन्यथासिद्धत्वस्य ग्रहः तद्वद्दे च तदभावगर्भहेतुत्वग्रह इत्य-
न्योन्याशयः यागस्याथेवमन्यथासिद्धत्वेऽन्यथासिद्धिपदादेव तद्वारणे
तद्वारणाय नियतपदोपादानस्य अर्थमित्यादीनि दूषणानि अल-
ग्रकानि भवन्ति । अत एव दण्डतादेरपि न पृथगन्यथासिद्धि-
रुक्तेनैव संप्रहादत एवावच्छेदकौभूतो दण्डसंयोगादौ दण्डेनान्यथा-
सिद्धिः । नन्वेवमिन्द्रियसंयोगादावपि इन्द्रियमन्यथासिद्धं स्यादिति
चेत्, न, लघुपदेन निरासात् साधवस्य वस्तुविवेचनया प्रथमोपस्थित्या
च उभयथाप्यभावात् इन्द्रियपूर्ववर्तिताग्रहस्य प्राच्यत्वादिति दिक् ।

यत्तु प्रतियोगिजन्ये ध्वंसस्यान्यथासिद्धिस्तरौचेति^(१) । तच्च ।
पूर्वादिनैव तदन्यथासिद्धेरुक्तकर्मण सञ्चवात् । न च वैपरीत्यं, वि-
रोधस्योक्तत्वात् अपूर्वं वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु यागापूर्वधोर्गुणपदत्व-
यावुविधानमस्ति अस्ति च अन्यस्य लघुनि स्थितत्वमिति याग-
स्यान्यथासिद्धत्वं स्यादित्याह, 'यागेति, प्रथमोपस्थितत्वेन यागस्यैव
पूर्ववर्त्तितग्रहात् न तु युगपत्तदाह, 'न त्वगम्यमान इति ।
न चापूर्वमेवान्यथासिद्धमस्तु, पृथगन्यथावुविधानादिति । नन्वेवं
कुलालेन स्त्रियतापि नान्यथासिद्धः स्यादित्यत आह, 'यजेति, तच्च
कृत्तपूर्ववर्त्तिनियततया अन्यस्य पूर्ववर्त्तिताग्रहनियतपूर्ववर्त्तिता

दारादावपि प्रवृत्ताविति । तन्न । दुःखं मे मा भूदित्यु-
द्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पादस्यैव प्रयोजन-
त्वात् । न च प्रागभावस्यासाध्यत्वम्, दुःखसाधनविघ-

षोभयथा सिद्धत्वादिति भावः । 'यचेति, तच्च दारौभृतस्य पृथग-
न्यासतुविधानेनोक्ताया अन्यस्या वा अन्यथासिद्धेरसिद्धेरिति भावः ।
नन्वेवं चकधमिजमकदण्डस्यापि कुलालवदन्यथासिद्धतमत आह,
'दण्डेति, तच्च दयोरपि समवधानसम्भवेन स्वातन्त्र्येणापि नियत-
पूर्ववर्तिताग्रह इत्यवधारणसम्भवात्, 'साधकाभावेनेति । यद्यपि
प्रमाणेन यच्च लघु-गुरुविषयतामियमस्तत्रैव साधवं सहकारि, न
लोकस्य लघुविषयतासम्भवोऽन्यस्य गुरुविषयकस्य प्रमितिजनन-
विरोधो, गुरुमात्रस्यासिद्धिप्रसङ्गात् विषयान्तरे मानान्तरे साधवा-
वतारस्य सर्वत्र सुलभत्वात् इति । सैवं । यच्चैकत्वसिद्धिरपरासत्वे
विरोधिनी तत्रैव साधवावतारस्य गुरुसिद्धिप्रतियन्त्रकत्वात्, न च
गौरवावतारो भिन्नयोरेकस्य वा इत्यत्राविशेषादिति सङ्क्षेपः^(१) ।

प्रसङ्गसङ्गतिमवतारयति, 'परमेति, वक्ष्यार्थिप्रवृत्त्यादिकमप्यनु-
मानाद् भवतीति, 'परमेति, यद्यपि श्रुतिर्न साक्षान्मोक्षहेतुता-
माह, तथापि "दुःखेनात्यन्तं विमुक्तयतीत्याद्यनुवादसमभिव्याहृत-
श्रुतेः ज्ञानद्वारा मोक्षजनकतेति भावः । साक्षात्कर्तव्य इत्याद्या-
कारश्रुतिरयंपरतया निर्दिष्टा, "द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यामितव्य इत्येवमाकारिकैव श्रुतिः, अस्या अर्थः मुमुक्षुणा आत्मा
द्रष्टव्यः मुमुक्षोरात्मदर्शनमिष्टसाधनमिति यावत् । आत्मदर्शनापायः

(१) यस्मात्तत्रादर्शपक्षकयोरेकसिद्धिं दृष्टव्ये चैव समातिष्ठत्यत्रास्यमिति ।

दनद्वारा तस्यापि कृतिसाध्यत्वात् । दुःखसाधनसमव-
धानदशायां कृतौ सत्यां दुःखसाधननाशे सत्यग्रिम-

क इत्याह, 'श्रोतव्य इत्यादि, तेनापेक्षमेव शब्दकमक्षयो भवति
अग्रिमोचं कुर्वोमि यवान्' पक्षगीत्यादिवत् तथाच अदण-मनन-
निदिध्यासनानि आत्मधात्वात्कारजनकानौत्पन्नं भवति । अत एव
युक्तेष्वेवाकार इति श्रमो न कर्तव्यः । 'समानेति, इदानीन्तन-
दुःखध्वंसान्तिव्याप्तिवारणाय तादृशं विशेषणं, इदानीन्तनस्य तत्त्व-
मानकालीनमानं, तावन्मात्रे च कृते इदानीन्तनमुत्पन्नरकारदि-
दुःखध्वंसस्यापि परमदुःखप्रागभावसमानकालत्वात् अतो दुःख-
ध्वंससमानाधिकरत्वेन दुःखप्रागभावो विशेषितः । न चैवम-
पुपातदुःखध्वंसे अतिव्याप्तिः, न च दुःखध्वंसी भोगेन न च
विभिन्नज्ञानवद्विषयेषु प्राप्तत्वापेक्ष इतीष्टज्ञानकाल एव दुःखप्राग-
भोगेन दुःखनाशेऽपि दुःखान्तरस्य विषयज्ञावादिक्लेशनिरोपान्ध-
दुःखध्वंसान्तरमेव परमदुःखनिवृत्तेः । वस्तुतस्तु दुःखप्रागभावा-
मवृत्तिर्न दुःखविशेषणं न ध्वंसविशेषणं अतो नातिव्याप्तिशङ्का
अन्तप्रागभावसमानकालत्वादुपान्यसेति अतो दुःखध्वंशो न प्रकृत-
कालातीतादावभावेन विकल्पासम्भवादित्यवधेयं^(१) ।

इति महामहोपाध्याय-शशि-श्रीशयदेवविरचित ईश्वरानु-
मानालोकः समाप्तः ।

(१) अस्मत्प्रत्यादशोपपन्नकदये 'अतु भावी इत्यर्थः अतीतदुःखध्वंसस्य
सिद्धत्वात्' इत्यादिमूलभाष्यस्य व्याख्यानादर्शनात् समानित्वव्यवसाय-
दर्शनाच्च समसत्वेन तादृशमूलभाष्यस्य व्याख्याप्रसङ्गः व्याचोक्तकृतौ न
ज्ञान इति वचं मन्थामहे अतस्मादुक्तमूलभाष्यो व्याख्यारहित इत्यादि
मुद्रितपुस्तके लक्षितेति इति ।

समये प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्तीत्य-
 न्वय-व्यतिरेकयोस्तत्र सत्त्वात् । घटेऽपि कृतौ सत्या-
 भग्रिमक्षणे तत्सत्त्वं तथा विना नेत्येव कृतिसाध्यत्वम्
 न तु प्रागसतोऽग्रिमक्षणे सत्त्वमुत्पत्तिः गौरवात् । कृतिं
 विना न यत्स्वरूपं तत्कृतिसाध्यं प्रागभावस्वरूपन्तु न
 तथेति चेत् । न । कृतिध्वंसेऽपि घटसत्त्वेनाग्रिमक्षण-
 इत्यावश्यकत्वात् । अत एव योगवत्क्षेमस्याप्यनाग-
 तानिष्ठानुत्पादजनकस्य परीक्षकप्रवृत्तिविषयत्वमिति
 वक्ष्यते निषेधापूर्वप्रस्तावे । ननु प्रायश्चित्तनाश्रयपाप-
 जन्यदुःखस्य प्रागभावो यद्यस्ति तदा दुःखमाव-
 श्यकम् तस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमात् नास्ति चेत्
 तर्हि तदभावादेव दुःखानुत्पाद इत्युभयथापि प्राय-
 श्चित्तमफलम्, तस्माद् दुःखसाधनध्वंसमुखेन प्रागभा-
 वस्य साध्यतेति तत्रैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानाद् दुःख-
 साधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पादार्थि-
 तयेति तत्र प्रागभावसत्त्वासत्त्वविचारे वायसदशन-
 विचारवत् । अथ तदापि प्रागभावस्यासत्त्वे तद-
 भावात् पापं न दुःखसाधनमिति तन्नाशार्थं प्रवर्त्तेत
 तस्य सत्त्वे च पापमादायैव तस्य दुःखोत्पादकत्व-
 नियमात् प्रायश्चित्ते सत्यपि गले पादिकया पापा-

वस्थानमिति न ततः पापनाश इति चेत् । न । प्राग-
 भावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसाधनजातीयनाशस्य पुरुषार्थ-
 त्वात् सत्त्वेऽपि पापान्तरमादायापि तस्य दुःखजनक-
 त्वसम्भवात् । प्रायश्चित्तात्पापनाशः स्यादेवेति प्राग-
 भावसत्त्वामस्यसन्देहेऽपि प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिरप्रत्यू-
 हैवेति । उच्यते । तच्च दुःखप्रागभावोऽस्त्येव तस्यैव
 दुःखानुत्पादरूपत्वेन पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाश-
 हारा प्रायश्चित्तसाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न नि-
 ष्फलं प्रायश्चित्तम् । तेन प्रागभावेन दुःखमवश्यं
 जननीयमिति चेत् सत्यम् किन्तु पापान्तरमासाद्य ।
 न चैवं प्रायश्चित्तमफलम्, दुःखानुत्पादेन तस्य सफ-
 लत्वात् । न च दुःखानुत्पादस्यापि दुःखानुत्पादान्तर-
 मेव फलम् तच्च तच्च नास्तीत्यफलत्वम्, स्वरूपसत एव
 तस्य पुरुषार्थत्वात् अनवस्थानाच्च । अतोऽनेन यापेन
 दुःखं मे मा भूदिति विद्यमानपापनाशार्थं^(१) प्राय-
 श्चित्ते प्रवृत्तिः । एतेन चीर्णप्रायश्चित्ते दुःखप्रागभावो
 नास्त्येव, अन्यथा तस्य प्रतियोगिमात्र्यत्वेनानिर्मेद्य-
 प्रसङ्गात्, न च प्रायश्चित्तवैफल्यं, न वा भगवता
 दुःखमपकर्मोपदेशकत्वेनानाप्तत्वम्, तस्य याप्यते-

(१) ननावयापनाशार्थं इति च ।

नैव सफलत्वात् प्रागभावानिश्चयेऽपि नरकसाधन-
पापनिश्चयात् तन्नाशार्थं प्रवृत्तिरित्यपास्तम् । दुःख-
साधनध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । पापान्तरेण त-
त्प्रतियोगिजनने तन्नाशात् तस्मादुखं मे मा मृदित्यु-
द्दिश्य तत्साधनध्वंसार्थं प्रवृत्तिरिति दुःखानुत्पाद एव
पुरुषार्थो न तु दुःखसाधनध्वंस इति स्थितम् । अपि
च न तावद् दुःखमयसंसारबीजमिथ्याज्ञानस्य ध्वंसे
मुक्तिः तत्त्वज्ञानात् तन्नाशेऽपि शरीरधर्मादिसत्त्वद-
शायां मुक्तिप्रसङ्गात् । नापि शरीरेन्द्रियबुद्धादि-तन्नि-
दानधर्माधर्मध्वंसः, अचीर्णप्रायश्चित्तकर्मणां भोगैक-
नाशत्वेन तत्त्वज्ञानानाशत्वात् भोगद्वारा तन्नाशस्य
चापुरुषार्थत्वादिति ।

अपरे तु दुःखात्यन्ताभावो मुक्तिः, यद्यपि पर-
दुःखात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध एव स्वदुःखात्यन्ताभावः
स्वात्मन्यसम्भवौ घटादावतिप्रसक्तोऽसाध्यश्च । तथापि
दुःखसाधनध्वंस एव स्ववृत्तिदुःखात्यन्ताभावसम्बन्धः
स च साध्य एव । न चैवमावश्यकत्वेन स एव मुक्तिः,
तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वेन दुःखाभावमुद्दिश्य तच्च प्रवृत्तेः
“दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्यवात्यन्ताभावत्वेन मुक्ति-
श्रवणाच्च । यद्यपि दुःखसाधनध्वंसे न पुरुषार्थो-

ज्यन्ताभावश्च न साध्यस्तथापि विशिष्टस्य पुरुषार्थत्वं
 विशेषणसाध्यत्वेन विशिष्टसाध्यत्वञ्च । अहिकण्टका-
 दिनाशस्यापि तत्तद्व्यक्तिसाध्यदुःखात्यन्ताभावमुद्दिश्य
 तत्सम्बन्धत्वेनैव साध्यतेति । तन्न । अधर्मादिदुःखसा-
 धनध्वंसस्य न मुक्तिनिर्वाहकत्वं इत्युक्तत्वात् । किञ्च
 नानागतस्ववृत्तिदुःखस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः साध्यः मु-
 क्तस्यानागतस्ववृत्तिदुःखस्यानभ्युपगमात् अभ्युपगमे वा
 अमुक्तत्वापातात् अत्यन्ताभावसम्बन्धविरोधाच्च । ना-
 प्युत्पन्नस्य स्ववृत्तिदुःखस्य, तद्वृत्तेस्तथात्यन्ताभाव-
 विरोधात् तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात् अतीतदुःखा-
 भावस्यानुद्देश्यत्वाच्च । नापि परकीयदुःखस्यात्यन्ता-
 भावसम्बन्धः, तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । अपि च दुःखसा-
 धनध्वंसस्य नात्यन्ताभावसम्बन्धत्वे मानमस्ति । दुःख-
 साधनध्वंसादावस्य दुःखस्यात्यन्ताभाव इति बुद्धि-व्यप-
 देशौ स्त इति चेत् । न । तस्य समानाधिकरणदुःखा-
 समानकालदुःखाभावविषयत्वेनाप्युपपत्तौ अतिरिक्त-
 सम्बन्धाविषयत्वात् । एतेन सर्वदुःखप्रागभावसंसर्गा-
 भावो मुक्तिः घटादेश्च न मुक्तत्वम् दुःखसाधनध्वंस-
 विशेषितैतद्योगिनो मुक्तपदार्थत्वात् तथैव व्यवहारात्
 योग-रूढिभ्यां पङ्कजादिपदवाच्यत्ववदिति निरस्तम् ।

प्रागभावसंसर्गाभावस्य स्वतोऽनुद्देश्यत्वात् प्रत्युतात्थ-
नाभावस्यासाध्यत्वेन ध्वंसरूपत्वेन तस्य दुःखरूपतया
हेयत्वात् ।

प्राभाकरास्तु आत्यन्तिकदुःखप्रागभावो मुक्तिः ।
न च तस्यानादित्वेन सिद्धत्वादपुरुषार्थत्वम्, कदा-
चित् कृत्यमपेक्षत्वेऽपि प्रतियोगिजनकाधर्मनाशमुखेन
तस्य कृतिसाध्यत्वात् कृत्यधीनतत्त्वज्ञानादधर्मनाशे
सत्यग्रिमसमये दुःखप्रागभावस्वरूपमस्ति, तथा विना
अधर्मेण दुःखजननान्न तत्प्रागभावस्वरूपमस्तीति
घटवत् कृतिसाध्यत्वात् । व्यवस्थापितञ्च त्वया प्रा-
गभावस्य कृतिसाध्यत्वमहिकण्डकादिनाशप्रायश्चित्त-
क्षेमार्थिप्रवृत्तिस्थले । न चैवं युगपदधर्मध्वंस एव
मुक्तिः प्रागभावस्यानादितया विवक्षितविवेकेन तच्चैव
कृतिसाध्यत्वपर्यवसानादिति वाच्यम् । अधर्मध्वंसस्य
स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । दुःखानुत्पादहेतुत्वेनैव तस्य
प्रयोजनता वाच्या सा च कथमसाध्यत्वे प्रागभावस्य
स्यादिति । अतएव “दुःख-जन्मेत्यादिसूत्रमपि^(१) संग-
च्छते । अन्यथा मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादानां दुःखानुत्पा-

(१) दुःख-जन्म-प्रवृत्ति-दोष-मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादोत्तरायादे तदन्त-
राभावादप्यर्थ इति न्यायसूत्रं ।

दाहेतुत्वेनासङ्गतं स्यादित्यास्थियतेति । तदतिस्थवीयः
 तथा ह्यस्तु प्रागभावस्य साध्यत्वं तथापि तस्य प्रति-
 योगिजनकत्वनियमान्मुक्तस्यापि दुःखोत्पादप्रसङ्गः ।
 अधर्म्य-शरीरादिसद्वकारिविरहान्न दुःखोत्पाद इति
 चेत्, तर्ह्युत्तरावधिविधुरत्वेनानादेरत्यन्ताभावत्वापत्तौ
 प्रागभावत्वव्याकोपः । प्रतियोगिजनकनाश्रयातीय-
 त्वेन तत्र प्रागभावव्यपदेशोवस्तुतो नित्य एव स इति
 चेत् । न । नित्यत्वेनात्यन्ताभावरूपतया प्रागभावा-
 न्यत्वेन नाश्रयातीयत्वाभावात् प्रतियोगिजनकनाश-
 मुखेन तस्यासाध्यत्वाच्च । अपि च मुक्तेः प्रागभावस्य
 समानाधिकरणं भावि दुःखं न प्रतियोगि तस्याभा-
 वात् भावे वा अमुक्तत्वापातात् । नापि समानाधि-
 करणमतीतं वर्तमानञ्च, तत्प्रागभावस्य विनष्टत्वात् ।
 नापि व्यधिकरणम्, अन्यवृत्तिदुःखस्यान्यथात्यन्ता-
 भावेन प्रागभावाभावात् तस्य प्रतियोगिसमानदेश-
 त्वात् । न च दुःखमात्रं प्रतियोगि, स्वपरावृत्तेर्दुःख-
 मात्रस्याप्रामाणिकत्वात् तस्यात्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-
 त्वेन तन्निवृत्तये प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अहिकण्टका-
 दिनाश-प्रायश्चित्तादिसाध्यदुःखप्रागभावस्य कलत्र-
 भक्षणप्रागभावस्य च समानाधिकरणमेव भावि दुःखं

भक्षणञ्च प्रतियोगि । ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः
 सुखस्यापि हानेः तुल्याव्ययत्वात् । न च बहुतरदुः-
 खानुविद्धतया सुखस्यापि प्रेक्षावहेयत्वम्, आवश्य-
 कत्वेन दुःखस्यैव हेयत्वात् सुखस्य निरुपधीच्छा-
 विषयत्वात् । अन्यथा दुःखाननुविद्धतया तथात्वे
 पुरुषार्थत्वविरोधादिति चेत् । न । सुखमनुद्दिश्यापि
 दुःखभौरूपां दुःखहानार्थं प्रवृत्तिदर्शनात् दुःखा-
 भावस्य स्वत एव पुरुषार्थत्वात् । न हि दुःखाभाव-
 दशायां सुखमस्तीत्युद्दिश्य दुःखहानार्थं प्रवर्तते^(१) ।
 वैपरौत्यस्यापि सम्भवे सुखस्याप्यपुरुषार्थत्वापत्तेः अतो
 दुःखाभावदशायां सुखं नास्तीति ज्ञानं न दुःखाभा-
 वार्थिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम् तस्माद्विवेकिनः सुखमाव-
 लीप्तवो बहुतरदुःखानुविद्धमपि सुखमुद्दिश्य शिरो
 मदीयं यदि याति यास्यतीति कृत्वा^(२) परदारादिषु
 प्रवर्तमाना वरं वृन्दावने रम्ये इत्यादिवदन्तो नावा-
 धिकारिणः, ये च विवेकिनोऽस्मिन् संसारकान्तारे^(३)
 कियन्ति दुःखदुर्दिनानि कियतौ सुखखद्योतिकेति कु-

(१) दुःखामात्रार्थं प्रवर्तन्ते इति ख० ।

(२) यदि याति यास्यतीति यास्येति ख० । यदि याति याति इति या० ।

(३) संसारापारकान्तारे इति ख० ।

पितृकणिकणामण्डलच्छायाप्रतिभमिदमिति^(१) मन्य-
मानाः सुखमपि हातुमिच्छन्ति तेऽबाधिकारिणः ।
न च भोगार्थिनामप्रवृत्तौ पुरुषार्थता ह्येत्येते, कस्य-
चिदप्रवृत्तावपि चिकित्सादेः पुरुषार्थत्वात् । अयं,
दुःखाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते । न हि
मूर्खाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तौ दृश्यते सुधीः ॥ पुरुषार्थत्वेन
सुखवत् ज्ञायमानत्वनियमात् । न च मुक्तिज्ञानं सम्भ-
वतीति चेत् । न हि दुःखाभावं जानीयामित्युद्दिश्य
प्रवृत्तिः, किन्तु दुःखं नैवा भूदित्युद्दिश्येत्यतो दुःख-
स्याभाव एव पुरुषार्थः तस्य ज्ञानञ्च स्वकारणाधीनं,
न तु पुरुषार्थतोपयोगि, सुखी स्यामित्युद्दिश्य प्रवर्तते,
न तु सुखं जानीयामिति, सुखमेव तथा न तु तद-
वगमः तस्यावश्यकत्वेनान्वयासिद्धत्वात् गौरवाच्च ।
किञ्च बहुतरदुःखजर्जरकलेवरा दुःखाभावमुद्दिश्य
मरणेऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । न च मरणे तस्य ज्ञान-
मस्ति, न ते विवेकिन इति चेत् । न । पुरुषार्थत्वे
विवेकानुपयोगात् । किञ्च चरमदुःखानुभवेऽनागत-

(१) अत्रायं भावः यथा सन्तापसन्तप्तः कश्चित् पुरुषो बहुमलकवर्ण-
प्रभाश्वायाद्युत्पन्तापशान्तिमिच्छति तदैवास्मिन् संसारे इतस्ततो-
ऽवातदुःखधारावदितिहीनत्वात् कान्तागवमुज्ज्वलरश्मिचरमलकाय-
मानपुष्पौजादिसङ्क्रमसुखी कान्तोऽपि ।

दुःखध्वंसेऽपि विषयः, तथाचाग्रिमश्चणे तद्धंसस्त-
द्विषयकश्च विनश्यदवस्थं ज्ञानमस्तीति वर्तमानाप्य-
चिरमनुभूयते । ज्ञानसमये मुक्तिलक्षणस्य सत्त्वात् न
ज्ञानं मुक्तिविरोधि । प्रमाणन्तु^(१), दुःखत्वं देवदत्त-
दुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगि-
वृत्ति^(२) कार्यमावृत्तिधर्मात्वात्^(३) सन्ततित्वाद्वा एत-
त्प्रदीपत्ववत्^(४) । सन्ततित्वञ्च नानाकालीनकार्य-
मावृत्तिधर्मात्त्वम्^(५) । एवं सुखत्वादावपि साध्यन्तेन

(१) प्रमाणन्तु मुक्ताविति क० ।

(२) अथ स्वपदं पक्षपदं ।

(३) नित्यानिष्ठमाधारगुणत्वादिकमादाय स्वाश्रयनित्यगुणासमानका-
लीनध्वंसाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिवारणाय मात्रपदं ।

(४) एतद्वर्त्यवच्छिन्नविभिन्नकाशोत्पन्नप्रसिद्धावृत्तिवैजात्यविशेषवदित्यर्थः ।

(५) कार्यमावृत्तिधर्मात्त्वमित्यत्र मात्रपदं मय्यत्वादौ व्यभिचारवारणाय ।
न च ध्वंसत्वे व्यभिचारः, कार्यपदेन भावकार्यविवक्षणात् । एतत्
सर्व्वं महाप्रलयमङ्गीकृत्य उक्तं । अथ महाप्रलये मानाभावकथाय
कार्यमावृत्तित्वस्य घटत्वादावपि सत्त्वेन तत्र च निवृत्तसाध्यविर-
हात् व्यभिचारः अतस्तदनङ्गीकारपक्षेऽपि हेतुन्तरमाह, सन्तति-
त्वादिति, नानाकालीनकार्यमावृत्तिधर्मात्त्वञ्च एककालीनकार्यदया-
वृत्तित्वे सति कार्यमावृत्तित्वं, अत्र कल्पेऽपि घटत्वादौ पूर्व्वोक्त-
व्यभिचारतादवस्थावारणाय शब्दन्तं, सत्त्व्यानिष्ठिवारणाय एक-
कालीनेति, गतन-घटवृत्तिदित्वे व्यभिचारवारणाय विदेश्यदमे
मात्रपदं । एतत्कस्य देवदत्तदुःखत्वमेव पक्षः, दुःखत्वमात्रस्य
पक्षत्वे तु तत्र हेतुपटकसत्त्वन्तरविरहात् सत्त्व्यानिष्ठिः, साध-
यासमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धिश्च महाप्रलयमङ्गीकारपक्ष एवैतत्-
कल्पगुणवारणार्थं ध्येयं ।

सकलोच्छेदे मोक्षः । न चाप्रयोजकत्वं, सन्तत्युच्छेदे
मूलोच्छेदस्य प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च मिथ्याज्ञानस्य
संसारमूलस्य अवणादिकमेणोत्पन्नतत्त्वज्ञानात् नि-
वृत्तिः सम्भवत्येव, “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्त्तते”
इति श्रुतिश्च प्रमाणम् । राघिसन्न्यायेनार्थवाटोप-
नीतापुनरावृत्तेः^(१) अधिकारिविशेषणत्वात्^(२), ‘सः’
आत्मनः, ‘न पुनरावर्त्तते’ न पुनः शरीरी भवती-
त्यर्थः । “आत्मा वा अरे ओतव्यो मन्तव्यो निदिध्या-
सितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इत्युपक्रम्य “दुःखेनात्यन्तं
विमुक्तश्चरति” इति श्रुतिश्च मानम् ।

आचार्यास्तु । “अशरीरं वावसन्तं प्रियाप्रिये न
स्पृशतः” इति श्रुतिस्तत्र प्रमाणम् वावसन्तमिति
यङ्लुकि । तेन संसारितादशायां क्षणमात्रमशरीर-
त्वेन नान्यथासिद्धिः । ननु ह्रस्वस्वरसेन^(३) मिलित-

(१) तथाच यथा हि रात्रिप्रबुद्धाचार्या “ज्योतिर्गौरित्वादिवाक्योत्पन्न-
कर्मणोऽप्यजिज्ञासायां अत्यन्ताश्रुतसुखमिदं रूपं गौरवात् विश्व-
निद्रायावदादेन “प्रतिविष्ठन्तोह वा य एवा शमोदयमग्नि”
इत्यथैवादश्रुतौ प्रतिष्ठैव प्रथममिति सिद्धान्तितं तथाचापि आर्थं
वादिकापुनरावृत्तेरेव प्रलयमिति भावः ।

(२) अधिष्ठादिनियमादिति ख० ।

(३) ‘ह्रस्वस्वरसेन’ प्रियश्च अप्रियश्च प्रियाप्रिये इति ह्रस्वस्वरसेनेत्यर्थः ।

सुख-दुःखोभयनिषेधः प्रतीयते स तु नित्यवत्प्राप्त-
 एव एकैकनिषेधे च वाक्यभेदापत्तिः । न च मुक्तौ
 प्रमाणमिति चेत् । न । द्वित्वेनैकेन रूपेणोपस्थि-
 तयोः प्रत्येकं निषेधान्वयेऽपि^(१) वाक्यभेदाभावात्
 धव-खदिरौ छिन्धीत्यत्र प्रत्येकं छिदान्वय इव । न
 हि तत्र मिलितच्छिदा अपि च न प्रियाप्रियरूपं
 किञ्चिदस्तीति, मिलितनिषेधाऽप्येकैकान्वये प्रत्येका-
 भावे वा भवेत् तत्रैकान्वयस्याशरीरे अयोग्यत्वात्
 प्रत्येकाभाव एव पर्यवस्यति, अत एव सर्वमुक्तिरपि
 सर्वदुःखसन्ततिपक्षीकरणे तत्सिद्धेः अन्यथा मुक्ति-
 रपि न स्यात् तत्रैव व्यभिचारात्^(२) । यदि चोपरात्मान-
 एव केचित् तदा तच्छक्या मोक्षार्थं न कश्चित् प्रव-
 र्तेत । शम-दम-भोगानभिषङ्गादिमुक्तिचिह्नेन^(३) श्रुति-
 सिद्धेन सन्देहनिवृत्तिरिति चेत् । न । संसारित्वेन
 मुक्तियोग्यत्वात् न तु तद्विशेषणशमादिमत्त्वेन सा-
 मान्ये बाधके सत्येव योग्यताया विशेषनिष्ठत्वात् ।

॥ किञ्च शमादयः श्रुतौ सहकारितया बोधिताः न

(१) निषेधावगमेऽपीति ख० ।

(२) अत्रैव व्यभिचारादिति ख० ।

(३) 'भोगानभिषङ्ग' भोगेषु अवाप्ततिरित्यर्थः ।

तु योग्यतया तत्त्वेऽपि संसारित्वेन तेऽपि साधनीयाः
 शमादिकमपि हि कार्यं तत्रापि संसारित्वेनैव योग्यता
 सामान्ये बाधकाभावात् । न च नित्यसुखाभिव्यक्ति-
 मुक्तिः, सा हि न नित्या मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रस-
 ङ्गात्^(१) । नेत्याद्या, तद्धेतुशरीराद्यभावात्, ज्ञानमात्रे
 सुखमात्रे वा तद्धेतुत्वावधारणात् । न च संसारि-
 दशायां तद्धेतुः, सामान्ये बाधकाभावात् । अत एव
 स्वर्गादौ शरीरकल्पना । किञ्च तज्जनकं^(२) न ताव-
 दात्म-मनोयोगः, तस्यादृष्टादिनिरपेक्षस्याजनकत्वात् ।
 विषयमात्रापेक्षणे तु संसारिदशायामपि तदभिव्यक्ति-
 प्रसङ्गः । नापि योगजो धर्मः सहकारी, तस्योत्पन्न-
 भावत्वेन विनाशित्वेऽपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तज्ज-
 न्याभिव्यक्तिरनन्ता, तस्या अप्यत एव नाशात् । अथ
 तत्त्वज्ञानात्सवासनमिथ्याज्ञानमात्रे दोषाभावेन प्रवृ-
 त्त्याद्यभावाद्दर्माधर्मयोरनुत्पादे प्रचीनधर्माधर्मस्य-
 यादुःखसाधनशरीरादिनाश एव तद्धेतुरतएव तस्या-
 नन्त्येनाभिव्यक्तिप्रवाहोऽप्यनन्त इति चेत् । न । शरीरं
 विना तदनुत्पत्तेः तस्य तद्धेतुत्वे मानाभावाच्च । न च

(१) अविशेषमात्रादिति ख० ।

(२) किं वा तज्जनकमिति ख० ।

मोक्षार्थिप्रवृत्तिरेवं तव मानम्, दुःखहानार्थितयापि तदुत्पत्तेः । न च नित्ये सुखे मानमस्ति । “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे प्रतिष्ठितं” इत्यादिश्रुतिर्मानमिति चेत् । न । उपजननापायवतोर्ज्ञान-सुखयोरहं जानाम्यहं सुखीति भिन्नत्वेनानुभूयमानयोर्ब्रह्माभेदबोधने प्रत्यक्षबाधात् । अथ सुखस्य ब्रह्माभेदबोधनादेवायोग्यतया अनित्यं सुखं विहाय वाक्यार्थत्वेन नित्यसुखसिद्धिः स्वर्गवत् न तु नित्ये सुखे सिद्धे तदभेदबोधनं येनान्योन्याश्रयः । यद्वा नित्यं सुखं बोधयित्वा तदभिन्नं ब्रह्म बोध्यते । न च वाक्यभेदः, वाक्यैकवाक्यत्वादिति चेत् । न । आत्मनोऽनुभूयमानत्वेन तदभिन्नस्य नित्यसुखस्याप्यनुभवप्रसङ्गात् सुखमात्रस्य स्वगोचरसाक्षात्कारजनकत्वनियमात् तदननुभवे वा आत्मनोऽपि अनुभवे न स्यात् । अथात्मभिन्नं नित्यसुखमनुभूयत एव सुखत्वं तव नानुभूयत-इति चेत्, न, सुखानुभवसामग्र्या एव सुखत्वानुभावकत्वात् तस्मादानन्दं ब्रह्मेति मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वेनानन्दवत्त्वं बोध्यं तेनाभेदः, अन्यथा नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तेः ।

एतेन ब्रह्माद्वैततत्त्वसाक्षात्कारादविद्यानिवृत्तौ वि-

ज्ञानसुखात्मकः केवल आत्मा अप्रवर्गे वर्तत इति वेदान्तमतमपास्तम् । स्वप्रकाशसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वेन मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रसङ्गात् पुरुषप्रयत्नं विना तस्य सत्त्वादपुरुषार्थत्वाच्च । अविद्यानिवृत्तिः प्रयत्नसाध्येति चेत्, अविद्या यदि मिथ्याज्ञानं, अर्थान्तरं वा, उभयथापि सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वेन तन्निवृत्तेरपुरुषार्थत्वात् ।

चिदण्डनस्तु आनन्दमयपरमात्मनि जीवात्मलये मोक्षः, लयश्च लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरञ्च एकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहामूतानि सूक्ष्मावया सम्भूयावस्थितानि जीवात्मनि सुख-दुःखावच्छेदकानीत्याहुः । तन्न । शरीरध्वंसस्य स्वतो दुःखसाधनाभावतया अपुरुषार्थत्वात् । न चोपाधिशरीरनाशे औपाधिकजीवनाशो लयः, स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात्, ब्रह्मणो नित्यत्वेन तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेः भेदाभेदस्य च विरोधेनाभावात् । नाप्यनुपलब्धा चित्तसन्ततिरपवर्गः, आवश्यकत्वेनानुपलब्धस्य, दुःखाभावस्य, पुरुषार्थत्वेन चित्तसन्ततेरपुरुषार्थत्वात् शरीरादिकारणं विना चित्तसन्ततेरनुत्पादाच्च । न हि चित्तमात्रं तत्सामग्री, शरीरादिवैयर्थ्यापत्तेः ॥ नापि दुःखहेतुत्वेनात्मनो हानमेव मुक्तिः,

सुख-दुःखाभावेतरत्वेनापुरुषार्थत्वात् ज्ञानरूपात्महा-
नस्यायत्नसिद्धेः अतिरिक्तज्ञानस्याशक्यत्वात् ।

यत्तु योगहिंसाध्यनिरतिशयानन्दमयीं जीवन्मुक्ति-
मुद्दिश्य प्रवृत्तेः कारणवशादात्यन्तिकदुःखाभावरूपां
मुक्तिमासादयतीति मतम् । तन्न । परममुक्तेरपुरु-
षार्थत्वापत्तेः विरक्तस्य मोक्षेऽधिकारात् सुखोद्देशेना-
प्रवृत्तेः । मोक्षे च सर्वाश्रमाणामधिकारः आश्रम-
चतुष्टयमुपक्रम्य “स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति श्रुतेः,
सङ्कोचे कारणाभावात् । आकाङ्क्षाया अविशेषेणान-
न्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । कथं तर्हि “मोक्षाश्रमश्चतुर्थो
वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः” इति प्रवज्यां मोक्षाश्रम-
माहुः, गृहस्थस्य च पुत्र-दारादिसङ्गो दुर्वार इत्य-
साधारण्येन तथोपदेशात् तत्त्वज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि
मुच्यत इत्यागमाच्च । एवं स्थिते मोक्षमुपक्रम्य “आत्मा
वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षा-
त्कर्तव्यः” इति श्रुतिः, श्रुतिभ्यः शरीरादिभिन्नं
आत्मानमवधार्य शास्त्रेण पदार्थान् विविच्य तद्बो-
धितोपपत्तिभिस्तस्य स्थिरीकरणरूपं मननं विदधाति ।
न च शब्दोपपत्तिजन्यतत्त्वज्ञानात् साक्षात्कारिसवा-
सनमिध्याज्ञाननिवृत्तिः, दिङ्मोक्षादौ तथानुपलब्धेः^(१)

अतः श्रुति-स्मृत्युपदिष्टयोगविधिना^(१) चिरनिरन्तरा-
 दरसेवितनिदिध्यासनजन्ययोगजधर्मादात्मतत्त्वसाक्षा-
 त्कारं संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञाननिहननसमर्थ^(२)
 आसाद्य देहाभावात्प्रवृत्त्यादेरभावे अनागतधर्मानु-
 त्पादेनानादिभवसञ्चितकर्मणां भोगेन क्षयादपहृज्यते ।
 उपदेशमात्राच्छरीरभिन्नात्मावगमेऽप्यन्यपरत्वशङ्कया
 सङ्कलकस्य^(३) नाश्रद्धामलसालनमिति मननमाव-
 श्यकम् । तथाच मन्तव्यव्योपपत्तिभिरिति श्रुतिरेवो-
 पपत्तिबोधकस्य शास्त्रस्यापवर्गहेतुत्वं बोधयति, मन-
 नस्य तदेकसाध्यत्वात् । एवञ्च शम-दम-ब्रह्मचर्याद्यु-
 पहंसितयावन्नित्य-नैमित्तिक-सव्योपासनादिकर्मसहि-
 तात् तत्त्वज्ञानान्मुक्तिः । स्यादेतत् ज्ञान-कर्मणोर्न
 समप्राधान्येन समुच्चयः कर्मणां स्ववाक्यात् फलान्तरा-
 र्थत्वेन श्रुतत्वान्मोक्षार्थकल्पनाविरोधात् तत्त्वज्ञानस्य
 कर्मनैरपेक्षेण मुक्तिहेतुत्वप्रतीत्यै । नाङ्गाङ्गिभावेन,
 तथा हि न कर्म सन्निपत्योपकारकम्, तत्त्वज्ञान-
 शरीरानिर्वाहकत्वात् । नापि प्रयाजादिवदारादुप-

(१) श्रुति स्मृत्युपदिष्टविधिनेति श्रु० ।

(२) संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनसमर्थमिति श्रु० ।

(३) अक्षिरस्येकध० ।

कारकम्, स्ववाक्यतएव कर्मणां प्रयोजनलाभेन फल-
वत्सन्निधावफलत्वाभावात् उपपत्तिविरुद्धश्च ज्ञान-
कर्मसमुच्चयः काम्य-निषिद्धयोरभावात्^(१) । नाप्यसङ्क-
ल्पितफलवत्काम्यकर्मसमुच्चयः, चतुर्थाश्रमविधिविरो-
धात् । अत एव न यावन्नित्य-नैमित्तिकसमुच्चयोऽपि ।
नापि यत्याश्रमविहितेन कर्मणा, तत्त्वज्ञाने सति
गृहस्थस्यापि मुक्तेः ।

“न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

आइकृतसत्यवादी च गृहस्थोऽपि विमुच्यते” ॥

इति स्मृतेः । न चाननुगतमपि साधनं, स्वर्गवदप-
वर्गे प्रकारभेदाभावात् । न चापवर्गार्थिकर्तव्यतया
कर्माणि विहितानि येन तत्समुच्चयः स्यात् । तस्मात्
“सच्चस्य सर्वकर्माणीति स्मृतेः सर्वकर्मसन्ध्यासो ज्ञान-
मावाच्च मोक्ष इति । मैवम् । स्व-स्वाश्रमविहितेन
कर्मणा ज्ञानस्य समप्राधान्येन समुच्यतात् ज्ञान-कर्मणो-
स्तुल्यत्वेन मुक्त्यर्थत्वाभिधानात् । तथाच श्रीभग-
वन्नीता ।

“स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” ॥

(१) काम्य-निषिद्धयोः स्थागादिति ख० ।

श्रीविष्णुपुराणे ।

“तस्मात्तत्प्राप्तये यत्नः कर्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।

तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चेत्तं महामते” ॥

हारीतः ।

“उभाभ्यामेव पद्माभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।

तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शान्ततमम्” ॥

श्रुतिश्च, “सन्ध्येन लभ्यस्तपसा ह्येव आत्मा सम्यग्-
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण च” इति रतन्मूलकमेव,

“परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिरेतदाप्तस्यलक्ष्यम् ।

कायक्लेशभयाच्चैव कर्म नैच्छन्त्यपण्डिताः” ।

“ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं

कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।

तस्माद्द्वयोरेव भवेत्प्राप्तिर्हि-

र्न ह्येकपक्षो विहगः प्रयाति” ॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरा-
र्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्र-
तीतिः । तत्तत्फलजनकत्वेऽपि हि कर्मणां शब्द एव
मानम्, एवमन्यत्रापि । भवतु वा आरादुपकारितया
अज्ञाङ्गिभावेन समुच्चयः, स प्रयाजादिवदपूर्वद्वारैव ।
यत्तु जडभरतोपाख्यानम् ।

“न पपाठ गुरुप्रोक्तां कृतोपनयनः श्रुतिम् ।

न ददर्श च कर्माणि शास्त्राणि जगृहे न च” इति ॥

तद्योगिधर्मसङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन न शिक्षितानीत्येवंपरं वा । तदुक्तं । “जज्ञे जातिस्मरो द्विजः सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्ववित्” इति^(१) ।

अत्र केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवद्वारादुपकारकं कर्म सन्निपत्त्योपकारकन्तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालव्यवष्टेः कारौरीसमाप्तिवन्दारब्धाश्रमपरिपालनं लोकसंग्रहार्थम् । यद्यपि लोकसंग्रहो न प्रयोजनम् सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वात्, तथाप्यकरणे लौकिकानां विगानान्निन्द्यत्वेन यज्ज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखोत्पादनेनाधर्मक्षयार्थञ्चेति । तन्न । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणां ह्यपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनातो लघुत्वात् तस्मात् यानि कर्माणि उपनीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहितानि सन्धोपासनादीनि तानि मोक्षार्थिभिरप्यवश्यं कर्तव्यानि तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशस्त्रीय-

(१) तद्योगिधर्मत्वेन सङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन वा न शिक्षितानीत्येवंपरं, तदुक्तं, जज्ञे जातिस्मरो द्विज इतीति ख० ।

त्वात् सङ्कोचे मानाभावात् निषिद्धानि काम्यानि च
बन्धहेतुत्वान्मुक्तिपरिपन्थीनीति त्यज्यन्ते । धनमूलानि
च धनत्यागादेव त्यज्यन्ते । सोऽयं “संन्यस्य सर्वकर्मा-
शीत्यस्यार्थः, अयमेव हि सन्न्यासपदार्थः, तथाच
श्रीभगवद्गीता ।

“कास्यानां कर्मणां न्यासं सन्न्यासं कवयोविदुः ।

नियतस्य तु सन्न्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोक्षाप्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः” ॥

तत्त्वज्ञानं धर्मद्वारा मुक्तिसाधनं विहितत्वेन धर्म-
जनकत्वादिति धर्मस्यैव प्राधान्यम् । न च धर्मो मुक्त्यैव
फलेन नाश्रयत इति केचित् । तन्न । मिथ्याज्ञान-
निवृत्त्या दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात् ।
अन्यथा भेषजादिष्वपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्रैव
विहितत्वस्य व्यभिचारः ।

अत्र वदन्ति । संसारकारणोच्छेदक्रमेण कार्योच्छे-
दान्मोक्षः, एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रादेव मिथ्याज्ञानोच्छे-
दादपवर्गः तत्र न तस्य कर्मसहकारित्वम् मिथ्या-
ज्ञानोन्मूलने कर्मविनाशतस्यैव तस्य दिङ्मोहादौ हेतु-
त्वावधारणात् कर्मणामपवर्गहेतुताश्रुतिश्च तत्त्वज्ञान-
द्वाराप्युपपद्यते साक्षात्तस्याश्रुतेः । तत्त्वज्ञानवतथाधि-

कारे नित्याकरणेऽपि दोषाभावेन प्रत्यवायाभावोप-
पत्तेः । अन्यथा भोगार्थं विहित-निषिद्धाचरणेन
धर्माधर्मोत्पत्तौ मोक्षाभावप्रसङ्गः । ननु तत्तत्तीर्थ-
महादान-स्नान-काशीमरणादिकर्मणां तत्त्वज्ञाननैरपे-
क्ष्येण मुक्तिहेतुत्वं श्रूयते तत्कथं तत्त्वज्ञानमेव तद्धेतुः ।
न च तेषां तत्त्वज्ञानमेव व्यापारः, अनुपदं तत्त्वज्ञा-
नानुत्पादाददृष्टद्वारा तद्धेतुत्वं वाच्यम् तथाचापवर्ग-
कारणमेवादृष्टं कल्पतां लाघवात् । न च तत्त्वज्ञान-
प्रतिबन्धकाधर्मनाश एव तेषां व्यापारः, प्रतिबन्धक-
दुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वात् । अथ तत्तत्कर्मणाम-
ननुगमात् कथं मुक्तिरनुगता दुःखध्वंसे प्रकाराभावा-
दिति^(१) चेत् । न । गुणनाशे समवाय्यसमवायिनाश-

(१) अभावरूपे दुःखध्वंसे वैजात्यकल्पनस्यासम्भवादित्यर्थः । न च प्रति-
योगिनि दुःखे जातिविशेषान् कल्पयित्वा तदवच्छिन्नप्रतियोगिनां
स्वाश्रयप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन जातिविशेषाद्यामेव वा जन्यतावच्छेद-
कत्वसौकारेण व्यभिचारवारणं सम्भवतीति वाच्यं । गोबधजन्यता-
वच्छेदकजात्या साङ्ख्येयं तादृशजातिकल्पनाया असम्भवात् । न च
गोबधजन्यदुःखानां मध्ये यानि प्रायश्चित्तनाश्यानि तन्मावदति-
र्जातिरेका यानि तत्त्वज्ञाननाश्यानि तन्मावदतिर्जातिरेकेति न
साङ्ख्यमिति वाच्यं । तासां नानात्वं तत्त्वज्ञानादिनाश्यातावच्छेदक-
जातीनां वा नानात्वं इत्यत्र विनिश्चयकस्य दुर्लभत्वात् ।

विरोधिगुणानां नाशकत्वनियमात्^(१) । तत्तन्नाशविशेषे
 तु तत्तद्देतुरिति चेत्, तर्हि तत्तद्दुःखध्वंसे तत्तत्कर्मणा-
 मपि तथात्वमस्तु, तवापि तत्त्वज्ञाने तत्प्रतिबन्धक-
 दुरितध्वंसे चाननुगतानामेव तत्तत्कर्मणां जनकत्वम्
 मुमुक्षुमुद्दिश्य विहितत्वं वानुगतमस्तौति चेत् । न ।
 ज्ञान-कर्मणोर्निरपेक्षकारणताश्रवणात् त्रीहि-यवव-
 द्दिकल्प एव । निरपेक्षैकसाधनावरुद्धेऽपरसाधनावरुद्धे-
 ऽपरसाधनान्वयो न विकल्पमन्तरेण सम्भवति आका-
 ङ्गाविरहादिति न्यायात्^(२) । साहित्यबोधकं विनैकं
 प्रत्यनेकस्य हेतुता यत्र शब्देन बोध्यते तत्र विकल्पेना-
 न्वयो यथा त्रीहि-यवयोरिति व्युत्पत्तेर्वा । वस्तुतस्तु^(३)
 दृढभूमिसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनं विना न मोक्ष-

(१) नाशकत्वदर्शनादिति ख० ।

(२) आकाङ्क्षाविरहादिनिषेधादिति ख० ।

(३) वेदबोधितवैकल्पिकहेतुवाक्ये समुचितेभ्यो न पलतिङ्गिः सन्
 लितत्रीहि-यवाम्नामेकयामानुष्ठानादिति द्वयारणि-मणिवत् ज्ञान-
 कर्मणा हेतुत्वे तत्त्वमूलने मोक्षमावप्रसङ्गः । अपि ज्ञान-कर्मणो
 समुचिताना मोक्षहेतुता सम्भवति, वस्तुतस्तौपाये योगाभ्यासादौ
 साध्यसाध्यताज्ञाने मोक्षहेतुकाग्नीमरणादितत्तत्कर्मणः प्रवृत्त्यनुप-
 पत्तेः मथुरा-काशीमरणाणां सम्बलवासम्भवाच्च इत्यखरसादाह,
 वस्तुतस्तिति ।

इत्युभयसिद्धम्, तादृशमिथ्याज्ञाननाशे चान्वय-व्यतिरे-
काभ्यां तत्त्वज्ञानकारणमवधारितमतो न तेन विना
स इति तत्रापि तत्त्वज्ञानभावश्यकम् । यद्यपि मिथ्या-
ज्ञाननाशे विरोधिगुणस्यैव हेतुत्वम्, तथापि मिथ्या-
ज्ञानप्रागभावासहृत्तिमिथ्याज्ञानध्वंसस्य तदेकसाध्य-
त्वम् । “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्तते” इति
श्रुतेर्भोक्षं प्रति तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वावधारणाच्च “तमेव
विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”
इति श्रुत्या तत्त्वज्ञानं विना न मोक्षः किन्तु तस्मिन्सत्ये-
वेति प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्वर्गादौ न शरीरादयः
कल्पेरन् । कर्मणां तत्त्वज्ञानद्वारापि मुक्तिजनकत्व-
सम्भवात् प्रमाणवतो गौरवञ्च न दोषाय । कर्मणां
तत्त्वज्ञानविशेष एव जनकत्वं अतो न तच्चानुगमे-
दोषाय । वाराणसीमरणस्य तत्त्वज्ञानफलकत्वमाग-
मादेवावगम्यते । तत्त्वज्ञानाददत्तफलान्येव कर्माणि
प्रायश्चित्तादिव विनश्यन्ति अनन्यथासिद्धशब्दबलात् ।
न च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं, पापनाश-
फलश्रवणात् । अत एव न ब्रह्महत्यादीनां प्रायश्चित्त-
दुःखमेव फलम्, नरकफलश्रुतिविरोधात् प्रायश्चित्त-
विधिवैयर्थ्याच्च, दुःखैकफलत्वेन तत्राप्रवृत्तेः । नापि

कर्मान्तराधिकार एव फलम्, महापातकातिरिक्ते-
ऽनधिकाराभावात् अन्यथा यत्किञ्चित्पापवतोऽकृत-
प्रायश्चित्तत्वेनानधिकारापत्तेः । प्राणान्तिके तदभा-
वाच्च । श्रूयते हि ।

“भिद्यते हृदयग्रन्थिंश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः^(१) ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हृष्टे परात्मनि” ॥

स्मृतिश्च ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽशुन” इति ।

“नाभुक्तं क्षीयते कर्मेत्यत्र च प्रायश्चित्तादिस्मृतितः
सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाशककर्म-
परत्वं लाघवात् न तु तत्तदन्यकर्मपरत्वं गौरवात्
पाप-पुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात् । ज्ञानस्य नाशकत्वं
शब्दबोधमित्युक्तम् । अथ भस्मसात्पदस्य लाक्षणिक-
त्वेन यथा वज्रेः परम्परया भस्म तथा ज्ञानात्कर्मक्षय-
इत्यर्थः । तथाच “नाभुक्तं क्षीयते कर्मेति स्मृतिरुत्सर्ग-
तोभोगेनैव क्षयमाह, अनन्यथासिद्धप्रायश्चित्तविधिना
सा बाध्यते, ज्ञाननाशकत्वञ्च^(२) भोगद्वारापि सम्भवती-
त्यबाधे सम्भवति बाधकल्पना नेति चेत् । न । कर्मणो

(१) छिद्यते कर्मैवत्यवमिति ख० ।

(२) ज्ञानस्य नाशकत्वचेति ख० ।

भोगनाशयत्वे ज्ञानस्यानाशकत्वात् । न हि भोगस्तत्त्व-
ज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात् तेन विनापि कर्मण-
एव तदुपपत्तेश्च । कर्मणो भोगनाशयत्वे तत्त्वज्ञाना-
नुपयोगात् ।

यत्तु “नाभुक्तमिति स्मृतिविरोधेन क्षीयन्तइत्यादि-
श्रुतेरन्यथा वर्णनम् । तन्न । स्मृतेः प्रत्यक्षवेदवाधित-
त्वेन विरुद्धान्यर्थकवेदाननुमापकत्वात् । वामदेव-सौभ-
रिप्रभृतीनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूह-
मुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इति चेत् । न । तपः-
प्रभावादेव तत्त्वज्ञानानुत्पादेऽपि कायव्यूहसम्भवात् ।
भोगजननार्थञ्च कर्मभिरवश्यं तत्तत्कायनिष्पादन-
मिति न तच्च तत्त्वज्ञानोपयोगः, यौगपद्यञ्च कायानां
तज्जनककर्मस्वभावात् तपःस्वभावाद्वा^(१) । न च ज्ञानं
भोगद्वारा कर्मनाशकं इत्युक्तम् । एतेनागमयोः पर-
स्परविरोधात् अनिर्णये विमतिपदं कर्म भोगनाशं
प्रायश्चित्ताद्यनाशयत्वे सति कर्मत्वात् भुक्त-भुज्यमान-
कर्मवदित्यनुमानान्निर्णय इत्यपास्तम् । ज्ञानस्य प्राय-
श्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् श्रुतिबाधितत्वाच्च शब्द-
बाधितनाशकानाशयत्वस्योपाधित्वाच्च अकृतप्रधानेन

(१) तज्जनककर्मस्वभावात् तपःप्रभावादेति ख० ।

कृतप्रधानेन चाङ्गापूर्वेण व्यभिचाराच्च तस्य प्रधान-
 यागादिनाशकत्वात् । न च तस्यापि यागस्यैव स्वर्ग-
 फलकत्वमिति तन्नाशकत्वमेव अधिकृताधिकारेऽपि
 स्वर्गकामस्याधिकारात् अन्यथा निष्फलेऽप्रवृत्तेरिति
 वाच्यम् । स्वर्गफलत्वेऽङ्गत्वविरोधात् । प्रवृत्तिश्च फल-
 वद्यागर्थितया । तदुक्तम्, “प्रधाने रागादङ्गे वैधीति ।
 ननु “तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षः अथ सम्प-
 त्यते कैवल्येन” इति श्रुतेः तावदेवास्योत्पन्नतत्त्व-
 ज्ञानस्य चिरं विलम्बः यावन्नोत्पन्नकर्मणोविमोक्षः
 अथ सम्पत्यते कैवल्येनेत्यत्र भोगेन क्षययित्वा इति
 श्रेयः । न च श्रेये मानाभावः, सत्यपि विज्ञाने कर्मा-
 वस्थाने क्लृप्तसामर्थ्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाश्रेयादिति
 चेत् । न । तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशयां न मोक्षः
 किन्तु तदग्रिमक्षण इत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेः ।

यत्तु अकृतप्रधानाङ्गापूर्वाभिप्रायमेतत् “ज्ञानाग्निः
 सर्वकर्माणीत्यादि तेषां कार्याणां नाशकान्तराभावा-
 दिति । तन्न । प्रधानार्थितया क्लृप्तानां तदभावे तत्सा-
 मग्रसिद्धेः तत्सत्त्वेऽपि सर्वकर्मपदस्य कर्मान्तरपरिधा-
 दकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । यदपि भस्मसात्करणा-
 दिना फलाजनकत्वमुच्यते तत्त्वज्ञानात्कृतमपि विहितं

कर्म न फलायेति । तथाच श्रुतिः, तद्यथा “पुष्कर-
पलाशेनापः क्षिप्यन्ते” इत्यादि । तदपि न । न हि
भस्मसात्करणं क्षयश्चानुत्पत्तिरुच्यते । न च लक्षणा,
मुख्ये बाधकाभावादिति । उच्यते । कर्मणो भोगना-
शयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वम् भोगस्य तत्त्वज्ञान-
व्यापारत्वात् । न च भोगमात्रस्यैव कर्मनाशे साम-
र्थ्यात्तत्त्वज्ञानव्यभिचारः, कर्मप्रागभावासहवृत्तिकर्म-
नाशे युगपत्कर्मभोगे वाऽव्यभिचारात् । अत एवानु-
मानेनागमबाधाप्रयोजकत्वेन च श्रुतिवाक्यशेषे माना-
भावः । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापवर्गविलम्बोपपादनार्थं
उक्तरीत्या भोगस्यैवाक्षेपादिति, तदस्यापवर्गस्य परम-
पुरुषार्थस्य श्रुतिसिद्धं कारणमनुमानमिति विविक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-श्रीगङ्गेश्वरविरचिते^(१) तत्त्व-
चिन्तामणौ अनुमानाख्य-द्वितीयखण्डे ईश्वरानुमानं ।

समाप्तञ्च द्वितीयमनुमानखण्डं ॥

(१) श्रीगङ्गेश्वरविरचित इति कचिद्धित-पुस्तकपाठेन तत्त्वचिन्तामणि-
प्रणेता गङ्गेश्वर इति नाम्नेव गङ्गेश्वर इति नामसमानार्थं गङ्गेश्वर इति नाम्नापि
प्रसिद्ध आसीदित्यहं समावयामीति ।

BIBLIOTHECA INDICA :
A
COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY
THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES.—No. 844.
THE TATTVA-CHINTAMANI
BY
GANGESA UPADHYAYA.

VOLUME IV.

UPAMANA-KHANḌA
WITH THE COMMENTARY OF
KRISHNA KANTA VIDYA VAGIṢA
EDITED BY
PANDIT KAMAKEYA NATHA TARKA VAGIṢA
Professor, Sanskrit College, Calcutta

CALCUTTA ·
PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS
1894.

तत्त्वचिन्तामणौ उपमानखण्डं ।

श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचितं ।

श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशविरचितश्रीपद्याख्यटीकासहित ।

आशियाटीक-सोसाइटी-समाजानुमत्या

सङ्कतविद्यालयाध्यापक-

श्रीकामाख्यानाथ-तर्कवागीशेन

परिशोधित ।

कलिकाताराजधान्यां

वापतिष्ठ मिश्रबन्धने मुद्रित ।

शकाब्दा १८१६ । ई० १८९४ ।

ॐ गणेशाय नमः ।

तत्त्वचिन्तामणौ ।

उपमानाख्यतृतीयखण्डं ।

अथोपमानं निरूप्यते,^(१) तच्च सादृश्यप्रमाकरण-

उपमानाख्यतृतीयखण्डदीपनी ।

श्रीकृष्णचरणाभोजदन्दं खान्ते निधापयन् ।

ततोति श्रीकृष्णकान्तस्तृतीयमण्दिदीपनीं ॥

तृतीयचिन्तामण्दिदीपनी ख्यं

निहन्तु विचक्षणसंग्रथात्मकं ।

तमिच्छन्नेषा निविडं इदिस्था

यथा दिनेशो बहिरन्धकारं^(१) ॥

(१) मपुराणाद्यप्रख्योताया उपमानखण्डव्याख्याया दुर्लभत्वात् आख्यासह-
कारं विना चिन्तामणिग्रन्थस्य दुर्बोधत्वाच्च जगदीशसर्वस्वशब्दशक्ति-
प्रकाशिकाव्याख्यातृकृष्णकान्तमद्वैत्यप्रख्योतव्याख्याया सहितमुपमा-
नाख्यतृतीयखण्डं प्रकाशितमिति ।

(२) यथा तृतीयचिन्तामण्दिदीपनी इदिस्था सती विचक्षणसंग्रथात्मकं
निविडं भाटं तमिच्छं ब्यन्धकारं बहिरन्धकारं दिनेश इव निहन्तु
विनाशयन्तु इति समुदितार्थः ।

तृतीयचिन्तामणिमाधुरी पुनः

सुदुर्लभावेति परिश्रमो मम ।

अत्यन्तयत्नेर्मिलितापि मत्पथ-

प्रकाशिनी नेति मतिर्नियोजिका ॥

श्रीकृष्णकान्तवचनं तत्त्वज्ञानफलप्रदं ।

विहाय माधुरीचिन्ता क्रियते शूरिभिः कथं ॥

लक्षण-स्वरूप-प्रामाण्यादिप्रकारेणानुमानं निरूप्य शिष्यशुश्रू-
षार्थमुपमाननिरूपणं प्रतिजानीते, 'अथेति अनुमाननिरूपणान्तर-
मित्यर्थः । यद्यपि धन्यसाधवार्थमनुमाननिरूपणप्रागेवातुमानोपमा-
नयोरवसरसङ्गतिः प्रदर्शिता^(१) इति पुनस्तत्प्रदर्शनमनुचिते^(२) तथापि
उपमाननिरूपणेऽनुमाननिरूपणानन्तर्यान्निधाने उपमानस्यानुमा-
नान्तर्गतत्वसन्देहेन समस्तचिन्तामणिधन्याधनमाधीनफलार्थिनो-
ऽधौतप्रत्यक्षादिपरिच्छेदद्वयस्य उपमानाकाङ्क्षायां निवृत्तिः स्यात्
विशिष्य शुश्रूषापि न स्यादिति तदभिधानं । न च केवलात् 'उप-
मानं निरूप्यते' इति प्रतिज्ञावाक्यादेव प्रतिज्ञान्तरावगमात् अर्थत-
एवानुमानपरिच्छेदसमाप्तिज्ञाने उपमानस्यानुमानान्तर्गतत्वाभाव-
निवृत्त्यात् कुतस्तत्संग्रह इति वाच्यं । तथापि प्रतिज्ञेयं अनुमान-
विशेषनिरूपणविषयिणी न वा इति संशयेन तादृशसंग्रहयोत्यादि

(१) तथाच अनुमानापेक्षया प्राथमिकजिज्ञासाविषयत्वप्रयोजकवङ्ग-
वादिसम्मतत्वकथनेन विरोधीभूतानुमानजिज्ञासाया विषयसिद्ध्या
निवृत्तौ मत्प्रामाण्यं निरूपणमिति सूचनात् अवसरसङ्गतिः
प्रदर्शितेति भावः ।

(२) अथेत्यादिशब्देन पुनः सङ्गतिप्रदर्शनमनुचितमित्यर्थः ।

बाधकाभावात् । आनन्तर्याभिधाने तु अनुमानपरिच्छेदसमाप्ति-
ज्ञानात् उपमानेऽनुमानानन्तर्गतत्वनिश्चयेन तादृशसंशयानुत्पत्तेः ।
एवं 'अथशब्दस्य मङ्गलवाचितया ग्रन्थारम्भे मङ्गलवाचकशब्दाभि-
धानस्य ग्रन्थकर्तृणां रीतिसिद्धतयापि तदभिधानं ।

मिश्रास्तु 'अथशब्देनैवात्रावसरसङ्गतिः प्रदर्शिता । अनुमानग्रन्थे
तादृशपाठस्तु काव्यनिकः । न च स्वरूपसत्याः सङ्गतेरपेक्षितत्वेऽपि
तत्प्रदर्शनमफलं इति वाच्यं । अनुमानग्रन्थ एव सङ्गतिप्रदर्शन-प्रति-
ज्ञाफलयोर्दर्शितत्वात् अत्रापि तयोरेव तत्फलत्वात् इति वदन्ति ।

अपरे तु 'उपमानं निरूप्यते' इत्येवात्र पाठः । 'अथशब्दस्तु
काव्यनिकः किं तदर्थविवेचनया इत्याहुः । एतन्मतद्वयमेव न साधु
सकलतान्त्रिकसिद्धपाठानामपलापपत्तेः ।

अन्ये तु 'अथशब्दोऽत्र नानन्तर्यार्थकः परन्तु तस्य मङ्गलवाचितायाः
“अथ स्यान्मङ्गले प्रश्ने” इत्यादि कोषसिद्धतया ग्रन्थादौ मङ्गलवा-
चकशब्दप्रयोगस्य ग्रन्थकारौघरीतिसिद्धतयैव तदभिधानमित्याहुः ।
तदप्यसत् आनन्तर्याभिधाने दत्तदोषस्यैव जागरूकत्वात् ।

सुटा वर्त्तमानकृतिसाध्यत्वप्रतिपादनात् वर्त्तमानकृतिसाध्यनिरू-
पणविषय उपमानमिति प्रतिज्ञार्थः । उपमानपदस्य भावकरण-
द्युत्पत्त्या उपमिति-तत्करणोभयपरतया उभयोरेव प्रतिज्ञातत्वेन
अपे उपमितिनिरूपणस्य नार्थान्तरत्वमित्यवधेयं । सादृश्यस्याति-
रिक्तपदार्थतावादिनां सौम्यसंस्कानां मतमुपन्यस्यति, 'तच्चेत्यादिना
'इत्यतिरिक्तं सादृश्यमित्यन्तेन^(१) । 'तत्र' उपमाननिरूपणे, सप्तम्यर्थो

(१) इत्यधिकं सादृश्यमित्यन्तेनेति खचिद्धितपुस्तकपाठः, एतादृशपाठेन
कस्याचिन्मूलपुस्तकस्य तादृशः पाठोऽशुभीयते ।

घटकत्वं विषयत्वं वा, तथाचोपमाननिरूपणस्य घटकं विषयो वा
यदुपमानं तत् सादृश्यप्रमाकरणस्वरूपमिति धोञ्जा । 'सादृश्ये-
त्यादि किञ्चित्पदशक्यतावच्छेदकत्वावगाहिनी या सादृश्यावच्छिन्न-
विशेष्यक-यत्किञ्चित्पदशक्यत्वप्रकारिका प्रमा तत्करणमित्यर्थः,
तेषां मते गोशदृशो गवयपदवाच्य इत्याकारिकैवोपमितिः, न तु
गवयो गवयपदवाच्य इत्याकारिका, सादृश्यस्यातिरिक्ततया गवय-
त्वजात्यपेक्षया अगुरुत्वेन तस्यैव गवयपदप्रवृत्तिनिमित्ततया उप-
मितौ पारतन्त्र्येण सादृश्ये शक्यतावच्छेदकत्वभावेन तस्यास्तदव-
गाहित्वं तादृश्यप्रमाकरणस्योपमानरूपप्रमाणत्वाभिधानेनेव तादृश्य-
प्रमाया उपमितित्वमर्थत एवावगम्यते । प्रमात्वन्तु प्रकृते ज्ञानत्वमेव
न तु तदिति तत्प्रकारकत्वरूपं तन्निवेगे प्रयोजनाभावात् । न च
प्रमात्वाभिधानमशङ्कतं ज्ञानत्वाभिधानस्यैव सम्यक्त्वात् इति वाच्यं
सूत्रे प्रमाणपदश्रवणान् 'प्रमाणतत्त्वमव विविच्यते' इत्यनेन प्रमाण-
निरूपणस्य प्रतिज्ञातत्वाच्च प्रमाकरणस्यैव प्रमाणत्वात् प्रमात्वाभि-
धानात् । नतु गोशदृशं द्रव्यं सादृश्यं गवयपदशक्यतावच्छेदकमिति
स्वतिकरणेऽनुभवेऽतिव्याप्तिवारणाय प्रमात्वनिवेशनमावश्यकं स्वते-
र्गृहीतघातित्वेन तेषां मतेऽप्रमात्वादिति चेत्, न । तथापि तादृ-
श्यानुमितिकरणेऽतिव्याप्तेर्दुर्वारत्वात् अतः शक्यत्वप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतावच्छेदकत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितशक्यतावच्छेदकत्वप्र-
कारताया निवेशनतया अतिव्याप्तिविरहात् अनुमितौ पारतन्त्र्येण
मानास्वीकारात् । न च तथापि तादृश्यप्रत्ययादिकरणेऽतिव्याप्ति-
रिति वाच्यं । तादृशविषयतानिधनधर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपित-

कारणताया लक्षणघटकत्वात् प्रत्यक्षत्वादेस्तादृशविषयतानियतत्वा-
भावात् । तादृशप्रमाकरणञ्च सादृशविशिष्टपिण्डप्रत्यक्षमिति
साम्प्रदायिकाः ।

नयान्तु सादृशप्रमा करणं यथेतिव्युत्पत्त्या सादृशप्रमाजन्यत्व-
लाभः, 'उपमानं' उपमितिः, 'प्रमात्वं' ज्ञानत्वमेव, सौक्तिकप्रत्यक्षत्वं
वा, तथाच सादृशप्रकारकसौक्तिकप्रत्यक्षजन्यज्ञानमुपमिति रिति
पर्यवसितार्थः । न चैवमुपमानप्रमाणानिरूपणे अर्थान्तरं न्यूनत्वं वा
इति वाच्यं । सादृशप्रमाकरणतानिरूपकत्वस्य उपमितौ ज्ञानकाले
तुल्यवित्तिवेद्यतया उपमितिनिरूपितकरणताया अपि तादृश-
प्रमायां यदात् तस्यैव तल्लक्षणत्वमित्यर्थतो लाभात्, तथाच तादृश-
प्रत्यक्षकरणतानिरूपकज्ञानकरणज्ञानत्वं उपमानप्रमाणलक्षणं पर्य-
वसितं, तादृशप्रत्यक्षकरणतानिरूपकज्ञानत्वमेवोपमितिलक्षणं, तादृ-
शप्रत्यक्षातुव्यवसाये उपमानलक्षणस्य उपमित्यतुव्यवसाये उपमिति-
लक्षणस्य अतिथ्यातिवारणाय कारणतामुपेक्ष्य कारणतानिवेशः,
करणतानिरूपकत्वञ्च तादृशप्रत्यक्षजन्यव्यापारजन्यत्वे सति तादृश-
प्रत्यक्षजन्यत्वं तत्र विशेष्यदलनिवेशे प्रयोजनाभावात् सत्यन्तमेव
लक्षणे निवेशं, तादृशज्ञानकरणत्वञ्च तादृशज्ञानजनकव्यापारजनकत्वं
अतो न विशेषणज्ञानादावुपमानलक्षणातिथ्याप्तिः इति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु सादृशप्रमा क्रियते येन इति व्युत्पत्त्या तादृशप्रमा-
प्रयोजकमित्यर्थः, प्रमितसादृशनिरूपकमिति पर्यवसितं, तच्च गव-
यादिनिष्ठं सादृशं निरूपकं गवादि श्रतएव गवयस्योपमानं गौः
गोरूपमेवो गवय इति व्यवह्रियते लोकैः, तथाहि गवयपदोत्तर-

पठ्या विग्रेयत्वमर्थः, उपपूर्वकमाधातोश्च सादृश्यप्रकारकप्रमाऽर्थः,
तथाच गवयविग्रेयकसादृश्यप्रकारकप्रमानिरूपको गौरिति तदर्थः,
गोरूपमेयो गवय इत्यस्य तु गौरिति पृथगर्थानिरूपितत्वं तथाच
गोनिरूपितसादृश्यप्रकारकप्रमाविषयो गवय इत्यर्थः । अथस्योपमानं
गौः गोरूपमेयोऽथ इति व्यवहारवारणाय धात्वर्थं प्रमात्वान्तर्भावः,
अतएव सचणोऽपि तच्चिवेगितं, अन्यथा तादृशव्यवहारापत्तिः । उप-
मितिस्तु सादृश्यप्रमेव, तादृशप्रमातन्तु तल्लक्षणमिति तु परमार्थः ।

अपरे तु गवादिज्ञानमेव उपमानं सचणन्तु सादृश्यप्रकारक-
प्रमाकरणत्वं । न च गवादिज्ञाने सादृश्यप्रमाकरणत्वं साधितमिति
वाच्यं । सादृश्यविशिष्टबुद्धौ सादृश्यज्ञानस्य विशेषणज्ञानविधया
हेतुत्वात् तत्र च गोज्ञानस्य हेतुत्वात् निरूप्यज्ञाने निरूपकज्ञानस्य
हेतुतायाः सौत्वर्गिकत्वादिति यथाश्रुतमेव सम्यक् इत्याहुः । तस्मिन्
तत्र तत्करणतायाः अभिद्वत्वात्, यदि तज्जनकजनकत्वमेव तत्करणत्वं
तथापि गवयस्योपमानं गौरित्यादिव्यवहारानुपपत्तिः सादृश्यप्रमा-
या धात्वर्थत्वेन गवादौ तदन्वयबाधात् स्वजनकज्ञानजनकज्ञानविप-
यतामन्वयेन तत्र तदन्वये तादृशसम्बन्धस्य वृत्तनियामकतया अथो
न गवयस्योपमानं इत्यत्र शाब्दबोधानुपपत्तेः सादृश्यप्रकारकज्ञान-
जनकज्ञानस्य सचणया धात्वर्थत्वे तु गोरूपमेयो गवय इत्यादौ
शाब्दानुत्पत्तेरवारणत्वं तत्र ज्ञानजन्यज्ञानजन्यसादृश्यप्रमायाः धात्व-
र्थत्वे ज्ञानजन्यज्ञानजन्यत्वस्य पृथगर्थत्वे वा सचणाखौकारापत्तेः
नानाव्युत्पत्तिस्वीकारप्रसङ्गात् तादृशसम्बन्धेन गोरन्वये तु नज्जन्म-
भिव्याहारम्ले तदसम्भवात् । वयन्तु गोविग्रेय-रुगवयसादृश्यप्रका-

मुपमानमिति केचित् । सादृश्यञ्च पदार्थान्तरम्,
तथाहि । सादृश्यव्यवहारादबाधितादस्ति^(१) सादृश्यं,

रूपप्रमाकरणमित्यर्थः, तच्च गवयविशेष्यकगोसादृश्यज्ञानं प्रत्याचादि-
रूपं अतिदेशवाक्यार्थस्वरूपव्यापारद्वारा तज्जन्यं गोविशेष्यक-
गवयसादृश्यज्ञानमुपमिति रित्यर्थास्तभ्यते इति वदामः ।

ननु सादृश्यस्यानुगतस्याभावात् एकविधसादृश्यनिवेष्टे अन्यो-
पमानेऽप्याग्निः साम्यदायिकमते सादृश्यस्य स्वरूपतोऽभानात् गव-
यत्वमुपेक्ष्य तच्च शक्यतावच्छेदकत्वकल्पने गौरवञ्च इत्यत आह,
'सादृश्यञ्चेति, 'पदार्थान्तरं' अतिरिक्तपदार्थः, तथाच सोऽनुगतः
स्वरूपतो भातोऽपि इति नानुपपत्तिरिति भावः । ननु तस्याति-
रिक्तपदार्थत्वे किं मानमित्याकाङ्क्षायां तस्य तथाले युक्तिमाह,
'तथाहीति, 'तथाहि' सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थतां जानीहि इत्यर्थः,
तथादौ सादृश्यमेव प्रमाणयति, 'सादृश्यव्यवहारादिति, धर्म्य-
सिद्धौ धर्मविवेचनाया उन्नततासम्पादकत्वादिति भावः । बाधि-
तव्यवहारस्याप्रमाणत्वेन वस्त्वसाधकत्वादाह, 'अबाधितादिति । अथा-
बाधितत्वं न भ्रमसामान्यभिन्नज्ञानजनकत्वं तस्यते भ्रमाप्रसिद्धेः ।
नापि प्रमाजनकत्वं, भ्रमस्यापि किञ्चिदंशे प्रमात्वसम्भवात् । नापि
सम्मात्रविषयकज्ञानजनकत्वं, मात्रार्थाप्रसिद्धेः । अत एवासद्विषय-
कान्यज्ञानजनकत्वमित्यपि न, असतोऽप्रसिद्धेरिति चेत्, सन्निरूपितं,

तच्च न प्रतिपदार्थमेकं सर्वस्य सर्वसदृशत्वापत्तेः सुसदृश-
मन्दसदृशव्यवहारस्य तदेकत्वेऽनुपपत्तेश्च । न च व्यञ्ज-
कभूयःसामान्याल्पत्व-भूयस्त्वाभ्यां तद्वीरिति वाच्यं ।

धावत्स्वविषयिताकत्वं स्वविषयितात्वव्यापकसन्निहितत्वकत्वमिति
धावत्, इति साम्यदायिकाः तच्च, बाधितव्यवहारस्यापि तयात्वात् ।
वस्तुतस्तु धर्म-धर्मिषाकाङ्क्षवैशिष्ट्यान्वगाहिज्ञानसामान्यभिन्नज्ञान-
जनकत्वं तत् । अबाधितत्वमनिवार्यत्वमित्यपि कथित् । सादृश्यत्व-
स्यानुगतत्वादेव तस्यानुगतत्वं न त्वेकत्वादित्याह, 'तच्चेति सादृश्यत्वे-
त्यर्थः । ननु तत्त्वैकत्वे का चित्तिरित्याकाङ्क्षायामाह, 'सर्वस्येत्यादि,
तथाच गवयनिष्ठमोषादृश्यस्य स्वरनिष्ठाश्रयादृश्याभिन्नतया गवयो-
ऽयमदृश-इति व्यवहारापत्तिरिति भावः ।

ननु सादृश्यस्य एकत्वेऽपि अश्रयनिष्ठपितलविशिष्टसादृश्याधि-
करणताया गवये बाधाश्च तथा व्यवहारः अश्रयादृश्यं गवयवृत्ति
इति व्यवहारस्य दृष्टत्वादित्यतो दोषान्तरमाह, 'सुसदृशेति, 'तदेकत्वे'
सादृश्यस्यैकत्वे, 'अनुपपत्तेरिति, तद्गतभूयोधर्मवति यत्सादृश्यं तत्
सुसादृश्यं तद्गताल्पधर्मवति यत्सादृश्यं तन्मन्दसादृश्यं यथा गोसदृशो
गवयः अश्रयसदृशः सौतगौरित्यादौ तत्त्वैकत्वे तत्रोपपद्यते विद्वद्दोषोः
शोभनत्व-मन्दत्वयोरेकवासम्भवात् इति भावः । प्रकृते, 'न चेति
सादृश्यज्ञानजनकज्ञानविषयाणां सादृश्यनियतानां वा भूयसां साधा-
रणधर्माणां अल्पत्व-बहुत्वज्ञानाभ्यामित्यर्थः, 'तद्वीरिति सुसदृशल-
मन्दसदृशलधीर्यत इति व्युत्पत्त्या तद्व्यवहार इत्यर्थः, तथाच तयोः

बहुभिरल्पैश्च व्यञ्ज्यमानघटादौ ह्रास-दृष्टोरदर्शनात्
व्यञ्जकाभिमतत्वादेव व्यवहारसिद्धौ अतिरिक्तासिद्धेः ।
नापि संयोगवत् व्यासज्यदृश्यनेकम्, गोत्वोपलक्षित-
सादृश्याश्रयत्वात् गवयवत् गोरपि सुसदृशत्वप्रसङ्गात्
गोरसन्निकर्षे संयोगवदप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गाच्च । प्रत्यक्षत्वे वा

कालिकाव्याख्यवृत्तितया एकस्मिन् समावेशसम्भवादिति भावः ।
ग्रन्थां निरस्यति, 'वङ्गभिरित्यादि, 'घटादौ' घटादिनिष्ठसादृश्ये
इत्यर्थः, घटादिरादिराश्रयो यस्येति व्युत्पत्तेः, 'ह्रासदृष्टोः' व्यञ्ज-
कानामल्पत्व-वङ्गत्वयोः, 'अदर्शनात्' सर्व्वं च ज्ञातुमशक्यत्वात् तथाच
यच्च तादृशज्ञानं नास्ति तच्च तादृशव्यवहारो न स्यादिति भावः ।
ननु यच्च तादृशज्ञानं नास्ति तच्च तादृशव्यवहार एव नेत्यतो
दोषान्तरमाह, 'व्यञ्जकाभिमतत्वादेवेति, तद्वत्तत्त्वसाधारणधर्मा-
देवेत्यर्थः, 'व्यवहारसिद्धौ' सादृश्यव्यवहारोपपत्तौ, 'अतिरिक्तासिद्धेः,
तस्यातिरिक्तपदार्थत्वासिद्धेः, व्यवहारस्यैव तत्कल्पकत्वादिति भावः ।

पुनः ग्रह्यते, 'नापीति, 'व्यासज्यदृश्यत्ति' उभयदृष्टीत्यर्थः, 'अनेक-
मिति, एकत्वे उक्तदोषतादवस्थादिति भावः । गोत्वविशिष्टसादृश्यस्य
गवये बाधात् 'गोत्वोपलक्षितेति' फलितं, 'सुसदृशत्वप्रसङ्गादिति
तथाच गोसदृशो गौरिति व्यवहारप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु स्वरूपि-
तत्वविशिष्टसंयोगस्यैव स्वरूपितत्वविशिष्टसादृश्यस्य स्वस्मिन् बाधाच्च
तथा व्यवहार इत्यत आह, 'गोरसन्निकर्षे' इति, 'अप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्'

गवयनिरूपितसादृश्यस्यैकवित्तिवैशलेन गानिष्ठतया

तद्विषयकलौकिकप्रत्यक्षाभावप्रसङ्गात्, निरूप्यसाक्षात्कारस्य निरूपकसाक्षात्काराधीनत्वादिति भावः । ननु सादृश्यस्य सामान्यादिगतत्वेनासम्भवेत्त्यात् लौकिकसन्निकर्षाभावेन न लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वं किन्त्वलौकिकप्रत्यक्षविषयत्वमेवातीतोक्तदोष इत्यत आह, 'प्रत्यक्षत्वे वेति, अलौकिकप्रत्यक्षमात्रनिरूपितविषयत्वे वेत्यर्थः । 'एकवित्तिवैशलेन' तज्ज्ञानरूपैकोपनयसन्निकर्षवैशलेन, 'चाक्षुषत्वप्रसङ्ग' इति उपनीतचाक्षुषविषयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः, उपनीतप्रत्यक्षे विग्रेयविग्रेयभावस्य कामचारादिति भावः । इति साम्यदायिकाः ।

वस्तुतस्तु ननु निरूप्यसाक्षात्कारे निरूपकसाक्षात्कारस्य हेतुत्वे मानाभावः गगनसंयुक्तो घट इत्यादिसंयोगसाक्षात्कारे व्यभिचारात् परन्तु सम्यग्साक्षात्कारे समन्विनोरेकतरसाक्षात्कारस्यापि समन्वितासाक्षात्कारत्वेन हेतुत्वं घटसंयोगि गगनमिति साक्षात्कारस्य सन्निकर्षाभावादेव वारण्यसम्भवादित्यत आह, 'प्रत्यक्षत्वे वेति गोरसन्निकर्षदृश्यामपि गोसादृश्यस्य लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वे वा इत्यर्थः, स्वीकृते इति शेषः, 'एकवित्तिवैशलेन' एकसामग्रीयाद्वैशलेन गो-गव-यसन्निकर्षदृश्यां सादृश्यसामग्रीतो गवये गोसादृश्यपहः गवि गवय-सादृश्यसादिका तादृश्यसामग्येव इति नियमतो द्विविधविषयक-चाक्षुषप्रसङ्ग इत्यर्थः । 'अथवा एकवित्तिवैशलेन' एकज्ञानविषयत्वेन, नियमत इत्यादिः, अभेदे द्वितीया, तथाच तादृशविषयताभिध-चाक्षुषविषयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः, सामग्या अविग्रेयादिति भावः । इति

चाक्षुषत्वप्रसङ्गः, किन्तु प्रत्याश्रयं भिन्नम् । न चैकै-
कस्य व्यभिचारादनुगतरूपाभावाच्चानुगतप्रत्ययः सादृ-
श्यपदव्युत्पत्तिश्च न स्यादिति वाच्यं । अनुगताकारवि-

त्तु सारं, इदमापातत उभयसादृश्यभाषकसामयौसद्भावे एकज्ञान-
विषयत्वमिष्टमेव, न हि बाधाभावादिघटितसामर्थ्योरैक्यं सम्भवति,
अन्यथा सिद्धान्तिमतेऽप्यनिष्ठारात् । अतएव एतत्कल्पेऽनिर्भरसूच-
नाद्यैव वाग्यम् उक्त इत्यप्यन्ये । तदा किमित्याकाङ्क्षायामाह, 'प्रत्या-
श्रयमिति, 'भिन्नमिति, तथाच न पूर्वोक्तदोषाणामवकाश इति
भावः । 'न चेति 'वाच्यमिति परेणान्वयः, 'एकैकस्य' गवय-महिषा-
दिनिष्ठस्य गोसादृश्यस्य, 'व्यभिचारात्' अयं गोसदृश इति प्रतीति-
विषयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । ननु सादृश्यानां प्रत्या-
श्रयभिन्नत्वेऽपि सादृश्यवृत्त्यनुगतधर्मादेवानुगतप्रत्ययः पदव्युत्पत्तिश्च
स्यादित्यत आह, 'अनुगतरूपाभावाच्चेति, अनुगतप्रत्ययाभावे कदाचि-
दिष्टापत्तिसम्भवात् पदव्युत्पत्तिपर्यन्तानुधावन, गोसादृश्यानामननुगमे
सदृशपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकानावच्छिन्नशब्देतविषयतारूपा पद-
शक्तिर्न स्यादित्यर्थः, यथाश्रुतम् न सङ्गच्छते सादृश्येत्यस्य वाक्यत्वेन
पदत्वाभावात् । सादृश्यानां तद्वृत्तिधर्माणाञ्चाननुगमे श्रानन्त्यभयेन
सादृश्यपदस्य सादृश्यविशिष्टे शक्तिकल्पनाऽसम्भवात् पदाशक्यत्वेन
सादृश्यमन्तीकं स्यात् कथञ्चित्तदादिपदशक्यत्वेऽपि सदृशपदावरोध-
त्वप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वमिति भावः । शब्दां निरस्यति, 'अनुगताकारेति,
पञ्चम्यन्तवयं 'तयोरुपपत्तेरित्यत्रान्वितं, सादृश्यत्वेऽनुगताकारवित्ति-

त्तिवेद्यसादृश्यत्वसामान्यात् . सप्तपदार्थातिरिक्तत्वाद्वा
जातिवदन्यविशेषवच्च स्वलक्षणाद्वा^(१) तयोरुपपत्तेः ।

वेद्यत्वकथनेन तस्यानुगमे प्रमाणं प्रदर्शितं तथाच सादृश्यत्वमनुगतं
अनुगतप्रतीतिविषयत्वात् घटत्ववत् विषयानुगमं विना प्रतीत्य-
नुगमासम्भवात् इत्यनुकूलतर्कसहितमनुमानमेव तच्च प्रमाणमिति
भावः । 'सामान्यात्' सामान्यधर्मात् । ननु किं नाम सादृश्यत्वं न
जातिरसमवेतत्वात् समवेतत्वेऽपि स्वरूपतोऽप्रकारत्वात्, नाप्यखण्डो-
पाधिसूत एव, किन्तु स्वरूपसम्बन्धविशेष इति तस्यापि नामान्वं
दुर्वारं उक्तानुमानस्य बाधदूषणप्रसङ्गादित्यत आह, 'सन्नेति, तथाच
सप्तपदार्थभिन्नत्वमेव सादृश्यत्वं तादृशभेदस्यैकत्वेन सकलसादृश्यवृत्ति-
त्वेन चानुगतत्वात् इति भावः । ननु सप्तपदार्थभिन्नत्वमेव तच्चासिद्धं
प्रमाणाभावात् अत आह, 'जातिवदिति जातौ यथा स्वलक्षणात्
सात्मकस्यावर्णकधर्मात् तयोरुपपत्तिस्तथेत्यर्थः, एवमप्येऽपि, जाति-
त्वस्य स्वरूपसम्बन्धरूपतया जातिरूपत्वेऽपि यत्त्व-तत्त्ववत् यथानुगतत्वं
तथा इति पर्यवसितं, तथाच नानात्वेऽप्यनुगतत्वं भवतापि स्वीकार्य-
मिति सादृश्यत्वस्य स्वरूपसम्बन्धरूपत्वेऽनुगतत्वं दुरपवादमेवेति भावः ।
ननु जातित्वं ध्वंसाप्रतियोगित्वे सत्यनेकवृत्तित्वं, अनेकत्वन्तु स्वप्रति-
योगिवृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टत्वं तच्चानु-
गतमेव यत्त्व-तत्त्वयोरनुगतत्वन्तु प्रमाणासिद्धमित्यत आह, 'अन्यवि-
शेषवच्चेति पदार्थनिरूपणे योऽन्यः अभावपदार्थः तच्चेत्यर्थः, अतएव

(१) स्वसाक्षात्प्राप्त्यादिति ख० ।

“न रूप रूपवत्त्वेन क्रियावत्त्वात् न कर्म तत् । न शेष समवायित्वात् तमोऽन्यद्रव्यमियते” । इत्यत्र शेष अभाव इत्युपायकारेण व्याख्यात । तथाचाभावत्वमनुयोगिताविशेष तस्य स्वरूपसम्बन्धरूपत्वेनाभावरूप-तया अननुगतत्वेऽपि यथानुगतप्रत्ययादिसम्पादक तथाचापीति भावः । अभावत्वस्याखण्डोपाधिले भावभिन्नत्वस्वरूपत्वेऽप्याह, ‘विशेषेति । न चासमासलिखनपरित्यागे बीजाभाव इति वाच्यः । स्वतन्त्रे-च्छस्य नियन्तुमशक्यत्वात् एतेनाभावविशेषवच्चेत्यनुक्ता अन्यविशेषव-च्चेति कथमुक्त इत्यनुयोगोऽपि निरस्तः । परमाणुना व्यावर्त्तको विशेष-एव तद्व्यावर्त्तकम् स्वमेवानवस्थाभयात् विशेषत्वस्य स्वरूप-सम्बन्धरूपत्वेन विशेषरूपत्वात् इत्यननुगतस्यापि अननुगतप्रत्ययादि-सम्पादकत्वमभवतापि स्वीकार्यमिति भावः ।

साम्प्रदायिकास्तु अवयवानामन्तः परमाणु तन्निष्ठोऽन्यः, तथाच परमाणुनिष्ठविशेषवच्चेत्यर्थः, अतएव समासलिखनमपि सङ्गच्छते । न च परमाणुनिष्ठत्वाभिधानमनर्थकः, विशेषपदस्य व्यावर्त्तकपरत्वात् स च फलतो विशेष एव तत्र तदभिधानेन विशेषे प्रामाणिकत्व-प्रतिपादनात्, तथाहि परमाणुना परस्परभेदसिद्ध्यर्थमवश्यमेको-व्यावर्त्तकः स्वीकरणीयः अन्यथा सकलपरमाणुनामेक्यापत्तेः तथाच तेषां व्यावर्त्तनान्यथानुपपत्तिरेव तत्र प्रमाणमिति भावः । न च नित्यद्रव्यमिष्टेति किं नोक्तमिति वाच्यः । गगनादौ शब्दादेर्व्यावर्त्त-कत्वसम्भवेन तत्र विशेषानभ्युपगमेऽपि चत्यभावादिति भावः । शेष पूर्ववदित्याहुः ।

ननु सादृश्यस्यातिरिक्तत्वे किं मान इत्याशङ्क्य तत्तत्पदार्थ-

तच्च न द्रव्यं गुणः कर्म वा गुण-कर्मवृत्तित्वात् । न च सदृशाश्रयत्वादेव^(१) तत्र व्यवहारः, आश्रयवैसादृश्येऽपि तत्र तत्प्रतीतिः । अत एव नाश्रयसादृश्यासंसर्गा-

कूटं हेतुल्लेख इत्यादिसमुदायभिन्नत्वं सादृश्ये साधयितुकामोऽप्ये प्रत्येकपदार्थभेदान् साधयितुमुपक्रमते, 'तच्चेति, 'तच्च' सादृश्यञ्च इत्यर्थः, 'गुण-कर्मवृत्तित्वात्' इति वैकल्पिकोऽहेतुः, तथाच गुणवृत्तित्वात् कर्मवृत्तित्वाच्च इत्यर्थः । न च आधेयत्वादिसम्बन्धस्य वृत्त्यनियमेकत्वेऽपि कालिकसम्बन्धेन इत्यादेर्गुण-कर्मवृत्तित्वात् व्यभिचार इति वाच्यं । तदन्यसम्बन्धेन वृत्तित्वस्यैव हेतुत्वात् ।

केचित्तु 'वृत्तित्वात्' समवेतत्वात्, इत्याहुः, तन्मन्दं सादृश्यञ्च समवेतत्वे मानाभावेन स्वरूपाधिहेः ।

शङ्कते, 'न चेति, 'सदृशाश्रयत्वादेवेति सदृश आश्रयो यस्य इति ध्रुवपत्त्या सदृशाश्रयवृत्तित्वादेवेत्यर्थः, 'तच्च' गुण-कर्मसादृश्यञ्च हे, 'व्यवहार इति, तथाहि गोरूपसदृशं गवयरूपं योगमनसदृशं गवयगमनमित्यादौ गौरसदृशवृत्तित्वमेव विषयः तथाच सादृश्ये गुण-कर्मवृत्तित्वाभावादुक्तानुमाने स्वरूपाधिद्विरिति भावः । 'आश्रयवैसादृश्येऽपि आश्रयस्य सादृशाभावेऽपि, 'तत्प्रतीतिः' तस्य प्रतीतिर्यत इति प्लुतपत्त्या तद्व्यवहारादित्यर्थः । तथाच गोरूपसदृशमयरूपं इत्यादिव्यवहारो न स्यात् अथ गौरसादृशाभावात् इति भावः ।

(१) सदृशाश्रयवृत्तित्वादेवेति ख० ।

ग्रहात् सः, बाधकाभावादविशेषेण वैपरीत्यसम्भवाच्च ।
नापि सामान्यं, तद्धि न सर्वदृष्ट्येकमनभ्युपगमात्
सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारानुपपत्तेश्च । अथ विजाती-
यत्वे सत्यवयव-गुण-कर्मवृत्तिभूयःसामान्यं तत्, अत-

नन्वये गोसादृशभावेऽपि तदसंसर्गाग्रहात्तादृशव्यवहारः स्यात्
इत्याशङ्क्य निषेधति, 'अत एवेति वक्ष्यमाणदोषादेव, 'स.' तादृशव्यव-
हारः, 'बाधकाभावात्' गुण-कर्मणोः सादृश्यसत्त्वे बाधकाभावात् । ननु
बाधकासत्त्वेऽपि साधकविरहादेव तयोर्न सादृश्यसिद्धिरित्यत आह,
'अविशेषेणेति साधकविरहस्य तुल्यत्वेनेत्यर्थः, 'वैपरीत्यसम्भवाच्चेति
गुण-कर्मणोरेव' सादृश्यं द्रव्ये तदभाव इति कथं न रोचयेरिति
भावः । गोसादृशो गवय इत्यादिव्यवहारस्य गोरूपसदृशरूपाश्रयत्व-
विषयकत्वादेर्वक्ष्यतासम्भवादिति भावः । सामान्यभेदमपि तत्र
साधयति, 'नापीति, 'तद्धि' सादृश्यं हि, अनभ्युपगमे हेतुमाह,
'सुदृष्टेत्यादि, तथाचानेकावृत्तित्वमेव तत्र सामान्यभेदसाधको
हेतुरिति भावः । वस्तुतस्तु प्रत्याश्रयभिन्नत्वरूपहेतुरेव एतत्प्रति-
पाद्यः अन्यथा समवायाभावयोर्भेदसाधकहेत्वनुत्था न्यूनत्वापत्तेः ।
द्रव्यभेदसाधकहेतुनैव विशेषभेदसिद्धिः सामान्यभेदसाधकहेतुना तु
समवायाभावभेदसिद्धिरिति हेत्वन्तरानुसन्धानानपेक्षणात्तज्ज्ञोक्तं ।

इदानीं मीमांसकः स्वपक्षं निर्वूढं कृत्वा विपक्षपक्षानुपन्यस्य
दूषयति, 'अथेति, तथाच स्वतत्त्वसाधारणधर्मशून्यत्वे सति अव-
यवगुण-कर्मवृत्तिभूयःसाधारणधर्मवत्त्वं सादृश्यं इति पर्यवसितं,

एव दूरस्थे प्रतियोगिनि भूयःसामान्याज्ञानान्न तथा सादृश्यप्रत्ययः वनं प्रासादा इतिवत् बहुत्वस्य समुदायत्वस्य वैकल्यत्वादेकं सादृश्यमिति^(१) धौ-प्रयोगौ अन्यथा वनाद्यपि अर्थान्तरं स्यात्, सामान्यस्य बहु-

कचिदवयवसाम्यात् कचिद्रूपादिशाम्यात् कचित् क्रियाशाम्यात् सादृश्यप्रतीतिर्न भवति किन्तु एतच्चित्तयसाम्यादेव इति धर्मो वृत्तान्तविशेषणं, धर्मिणि सादृश्यधर्मवत्त्वं साध्याश्रयत्वसम्बन्धेन बोध्यं सादृश्यैकधर्मवत्त्वेऽपि न सादृश्यमिति भयस्त्वनिवेशः । एकनिष्ठामाधारधर्मस्यापरचासम्भवात् साधारणत्वनिवेशः । अत्र युक्तिमप्याह, 'अत एवेति, सादृश्यस्य एतादृशरूपत्वादेवेत्यर्थः, 'दूरस्थे' असन्निहते, 'प्रतियोगिनि' गवादौ, 'न तथा सादृश्यप्रत्ययः' न निरुक्तसादृश्यलौकिकप्रत्यय इत्यर्थः । ननु तस्य भूयःसामान्यरूपत्वे एकं सादृश्यमिति प्रत्ययो व्यवहारश्च न स्थादित्यत आह, 'वनं प्रासादा इतिवदिति, 'समुदायत्वस्य' समुदायत्वरूपस्य, 'वैकल्यत्वात्' उत्पाद्यत्वात् तदिपयत्वेनाविवक्षितत्वादिति यावत्, 'प्रयोगः' व्यवहारः, अविवक्षितत्वे दृष्टान्तः 'प्रासादा इतिवदिति, एकलविशिष्टवत्ते बह्वलविशिष्टप्रासादाभिन्नतावधारणमभावात् यथा प्रासादादेर्बह्वलमविवक्षितं तथाचापीति भावः ।

ननु तत्र बह्वलं विवक्षितमेव इति दृष्टान्ताभिहितिरित्यत आह, 'अन्येति तत्र बह्वलस्य विवक्षितत्वे, 'अर्थान्तरं' प्रासादाभेदावधारणरूपकं, 'स्थादिति, एकस्मिन् बह्वलस्य बाधितत्वादिति भावः ।

त्वाल्पत्वाभ्यां सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारः, तदुच्यते,
 “सामान्यान्येव भूयांसि गुणावयव-कर्मणाम् । भिन्न-
 प्रधानसामान्यव्यक्तं सादृश्यमिष्यते” ॥ इति, न, साजा-
 त्येऽप्यरविन्ददयवत् सजातीयावयवादिशून्ये गुणादौ

ननु उक्तधर्माणां सादृश्यत्वे सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारो न स्यादत-
 स्तमप्युपपादयति, ‘सामान्यस्येति, उक्तधर्माणां सादृश्यरूपत्वे भट्ट-
 कारिकामपि प्रमाणयति, ‘तदुच्यत इति, तदर्थस्य ‘गुणावयव-
 कर्मणां’, ‘भूयांसि सामान्यान्येव’ अनेके साधारणधर्मा एव,
 ‘भिन्नप्रधानसामान्यव्यक्तं’ प्रतियोगिवृत्त्यसाधारणधर्मभिन्नासाधारण-
 धर्ममिश्रितं प्रतियोग्यवृत्त्यसाधारणधर्मविशिष्टमिति यावत्, तथाच
 तद्वृत्त्यसाधारणधर्मवत्त्वमेव तद्वैजात्यमिति भावः । उद्देश्य-विधेय-
 भावेनान्वयस्यले उद्देश्यगतसिद्ध-सङ्ख्याधोरविवक्षितत्वात् ‘इष्यते’
 इत्येकवचनं । दूषयति, ‘नेति, ‘साजात्येऽपि’ वैजात्यविरहेऽपि
 इत्यर्थः, ‘अरविन्ददयवत्’ सदृशं पङ्कजदयमित्यादाविवेत्यर्थः, तथाच
 वैजात्यनिवेशे तच्च सादृश्यप्रत्ययो न स्यादिति भावः । ननूक्तस्यले
 असाधारणधर्मा न पदार्थं तस्य व्यक्त्यन्तरसाधारणत्वात् किन्विदन्व-
 मेव इति तच्च वैजात्यमस्येव इत्यतो दोषान्तरमाह, ‘सजातीयेति,
 ‘अवयवादीत्यादिपदाहुण-कर्मपरिग्रहः, अवयवादिगतसाधारण-
 धर्मशून्ये इत्यर्थः, ‘गुणादावित्यादिपदात् कर्मपरिग्रहः । ननु
 गुणे कर्मणि च सदृशावयवादेव तत्रत्यय इत्यत आह, ‘जातौ

जातौ च सदृशप्रत्ययात्^(१) विसदृशयोः करभ-रासभ-
योस्तत्सत्त्वाच्च । नापि धर्म्यन्तरे धर्म्यन्तरवृत्तिधर्मबाहु-
ल्यम्, असाधारणधर्मशून्यत्वे सति तद्वतभूयोधर्मवत्त्वं
वा, स्वनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिधर्मसमानाधिकरण-

चेति, गुण-कर्मगतजातौ चेत्यर्थः । 'सदृशेति धर्मपरो निर्देशः, तथाच
सदृशत्वप्रत्ययादित्यर्थः, कश्चित्तयैव पाठः । ननु जातौ तत्प्रत्ययस्य
सदृशाश्रयकत्वमेव विषयवति यद्युच्यते तदाप्याह, 'विषदृशयो-
रिति, विषदृशावयवादियुतयोरित्यर्थः, 'करभः' करिग्रिशः, 'करभः
करिमावक इत्यमरकोषात् । तयोरवयवादीनामत्यन्तवैलक्षण्येऽपि
रासभोऽयं करभ इव खादति इत्यादौ यत्किञ्चित्किञ्चिदावाग्येऽपि
सादृश्यव्यवहारान् भवन्मते तदनुपपत्तेः गुणादिष्वयानां साम्याभावा-
दिति भावः । तस्यैवापरकस्यानपि दूषयति, 'नापीति, 'धर्म्यन्तर-
इति स्वभिन्ननिष्ठं स्ववृत्तिधर्मबाहुल्यमित्यर्थः, स्वभिन्ननिष्ठत्वञ्च
स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन, स्वस्मिन् स्वसादृश्यवारणाय धर्मं स्वभिन्न-
वृत्तिलनिवेशः । 'असाधारणेति तद्वत्तयाधारणधर्मशून्यत्वे सति
तद्वतभूयोधर्मवत्त्वमित्यर्थः, स्वस्मिन् स्वसादृश्यवारणाय सत्यन्तं ।
'स्वनिष्ठेति, स्वस्मिन् स्वसादृश्यवारणाय धर्मं प्रतियोग्यन्तं । परस्पर-
व्यधिकरणधर्माणां कुचाप्यवतान् समानाधिकरणत्वं धर्मविशेषणं,
तादृशयत्किञ्चिद्वर्णवत्त्वेऽपि सादृश्यव्यवहारान् भूयस्त्वनिवेशः । कल्प-

भूयोधर्मवत्त्वं वा, विचतुःपञ्चादिभेदेन भूयस्त्वस्या-
ननुगमात्^(१) । न च कपिञ्जलवन्नित्वपर्यवसन्नं,
विसदृशयोरपि हस्ति-मशकयोः सादृश्यप्रसङ्गात् ।
तदुक्तम् । “एवं जाति-गुण-द्रव्य-क्रियाशक्तिषु धर्म-
तः । एकैकदिचिसाधर्म्यभेदादेकव चिचता” इति ॥
अथ व्यावर्त्तकधर्मापेक्षया तद्गतधर्मबाहुल्यं सादृश्यं,

अपमेकदैव दूषयति, ‘विचतुरित्यादि, ‘अननुगमादिति । शङ्कते,
‘न चेति, ‘कपिञ्जलवदिति, “कपिञ्जलानालभेत” इति श्रुतौ वज्र-
वचनस्य चतुष्ट-पञ्चत्वादिक्रमे “मा हिंसात् सर्वभूतानि” इति
श्रुतौ विरोधभङ्गनाय भूतपदस्य कपिञ्जलातिरिक्तपरतया तत्ता-
नेकभेदनिवेष्टे गौरवापत्तिरिति वज्रवचनस्य चित्ते शक्तिरवश्योपेया
तथाचापि भूयस्त्वं चित्तमेवेति भावः । ‘प्रसङ्गादिति, शृङ्गादि-
मत्वस्य मशकेऽपि सत्त्वादिति भावः । द्विचिधर्मसाम्येऽपि न सादृ-
श्यमित्यत्र प्रमाणमाह, ‘तदुक्तमिति, ‘एवमित्यादि, ‘एवं’ भूयस्त्वस्य
सादृश्यघटकत्वे, तथाच जात्यादिरूपसंगतधर्मानपेक्ष्य एकैकदिचि-
साधर्म्यवैलक्षण्यात् यत्र तयोरेकस्मिन् वैलक्षण्यं तत्र न सादृश्यमिति
भावः । शङ्कते, ‘अपेति, ‘व्यावर्त्तकेति असाधारणेत्यर्थः, ‘तद्गतधर्मंति
तद्गतसाधारणधर्मैत्यर्थः । ननु बाहुल्यस्याननुगमात्तद्वचनघटकत्वासम्भवः

वाङ्मयश्च त्रिचतुरादिघनगुणं, हस्ति-मशकयोस्तु बहु
व्यावर्तकं साधारणस्वरूपमेत एव किञ्चिद्भेदाधिष्ठानं
सादृश्यमुच्यते इति चेत्, न, व्यावर्तकसमसङ्ख्येनाल्पे-
नागणितेनापि धर्मोऽस्य सादृश्यव्यवहारात् ।

किञ्च सामान्यान्याश्रयभेदेनाभिन्नानि भवन्ति,
सादृश्यन्तु भिन्नम्, सामान्यं निष्प्रतियोगिकं तदनि-

इत्यत आह, 'वाङ्मयश्चेति, 'अनुगतमिति, तथाच वङ्गलमिति
व्यवहारविषयत्वमेव वाङ्मयमिति भावः । पूर्वोक्तप्रसङ्गातिप्रसङ्गं
वारयति, 'हस्ति-मशकयोस्त्विति, 'व्यावर्तकमिति, हस्ति-मश-
कत्वादिरूपमिति शेषः, 'साधारणमिति, शुण्डवत्त्वादिरूपमिति
शेषः । उपसंहरति, 'एत इति स्वसृष्ट्यसाधारणधर्मोपेक्षया वङ्ग-
लसाधारणधर्मो एवेत्यर्थः, 'किञ्चिद्भेदाधिष्ठानं' प्रतिषेधोक्तिभेद-
सहकृतं । तथाच तद्विशले सति स्वसृष्ट्यसाधारणधर्मवङ्गलतद्गत-
भूयोधर्मवत्त्वं तन्निरूपितस्वनिष्ठसादृश्यमिति पर्यवसितं । दूषयति,
'नेति, 'समसङ्ख्येनेत्यस्य 'धर्मोऽस्येत्यान्वयः, एवमप्येऽपि । ननु
गणनभ्रान्तिवशास्तत्र व्यवहार इत्यत आह, 'अगणितेनापीति,
'व्यवहारादिति, तथाच अगणनस्थले वाङ्मयाज्ञानात् तन्मते तद्व-
वहारो न स्यादिति भावः । ननु व्यवहारविषयत्वरूपवाङ्मयं न
गणनसापेक्षं संख्याया एव तत्त्वापेक्षनादिति यदि भ्रूयान्तदाप्याह,
'किञ्चेति, 'भिन्नमिति, 'प्रत्याश्रयमित्यादिः, तथाच सामान्यवि-

रूप्यञ्च । सादृश्यन्तु सप्रतियोगिकं तद्वैयर्थ्यञ्च ।
 अथ भेदे सति तद्गतमृयःसामान्यवत्त्वं सादृश्यं भेदश्च
 प्रत्याश्रयमन्यः सप्रतियोगिकश्चेति चेत्, तर्हि सादृ-
 श्यस्य भेदघटितत्वेन सावधित्वे तस्मात् सदृश इति
 स्यात् न तु तेन तस्य वा सदृश इति स्यात् । न च
 सादृश्यस्यापि सप्रतियोगिकत्वेन तस्मात् सदृश इति
 स्यात्, सावधौ हि तथा प्रतीति-प्रयोगौ न तु प्रतियो-
 गिनि, अभावेऽपि घटादिति^(१) प्रतीतिप्रसङ्गात् । अपि

रुद्धधर्मावत्त्वात् तद्भेदसिद्ध्या सामान्यरूपता तस्य न सम्भवतीति
 भावः । एवमप्येऽपि, 'तदनिर्णयश्चेति यद्गतसामान्यं तदनिर्णयश्चे-
 त्यर्थः, विरुद्धधर्मान्तरमपि दर्शयति, 'तद्वैयर्थ्यञ्च' इति, 'चकारात्त-
 न्निर्णयत्वसंग्रहः । शङ्कते, 'अथेति, दृष्टापत्तिमाशङ्क्य निषेधति,
 'न चेत्यादि, 'तथा' पञ्चम्यर्थविषयकेत्यर्थः, 'प्रयोगः' व्यवहारः,
 'न त्विति न तु प्रतियोगिविषयकमात्रे पञ्चम्यर्थविषयकत्वमित्यर्थः ।
 प्रतियोगित्वस्य पञ्चम्यर्थत्वे दोषान्तरमाह, 'अभावेऽपीति अत्यन्ता-
 भावेऽपीत्यर्थः । अत्यन्ताभावविषयकप्रतीतेरपि पञ्चम्यर्थप्रतियोगित्व-
 विषयकत्वापत्तेरिति यावत् । 'घटादित्येति भूतले घटादभाव-
 इति प्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः । विशेषणश्रमादाय दोषमुद्गाढ्य विशेषे-

च तद्धर्मवत्त्वं यदि सादृश्यं तदा तत्-तद्विन्नतयोः
सङ्करः स्यात्^(१) तद्धर्मवत्ता हि तत्ता तदन्या च तदत्ता,
यदि च तच्चैव तदत्ता तदा तदेव तद्वदिति स्यात् ।
तथाच तद्धर्मवत्ताप्रत्यभिज्ञानवत् सोऽयमिति स्यात्, न तु
तद्वदयमिति । एवं तद्वत्तैव हि नत्तेति गवयेऽपि गोबुद्धि-
व्यपदेशी स्याताम् गोगतसामान्ययोगित्वेन गोवत्तत्ता-

व्याप्रमादायापि तदुद्भावयति, 'अपि चेति, 'तत्तद्विन्नतयोः' तत्ता-
तद्विन्नतयोरित्यर्थः, इत्यात्पर इति न्यायात्, 'सङ्करः' ^{सङ्करः} 'सङ्करः' एक-
चोभयवत्त्वं स्यात्, अत्र हेतुमाह, 'तद्धर्मवत्तेति तद्वत्तद्धर्मवत्त्यर्थः । सादृ-
श्यस्यान्यरूपत्वे दोषमाह, 'तदन्येति भेदविशिष्टतद्वत्तद्धर्मवत्ताभिज्ञा,
'तदत्ता' तत्सादृश्यं, 'तच्चैव' तच्चापि, 'तदत्ता' तत्सादृश्यं, तस्य
भेदाघटितत्वादिति भावः । ननु तत्र तद्वत्तावत्त्वे का चतिरित्यत-
आह, 'तदेति, 'तदेव' तदपि, 'इति स्यात्' इति व्यवहारः स्यात् ।
ननु तत्र तत्त्वत्वेऽपि व्यवहारनियामकोभेदोवक्तव्य इत्यत आह,
'तथा चेति तयोक्तौ चेत्यर्थः, कश्चिदेवं पाठः स एव सम्यक् ।
'इति स्यात्' वस्तुगत्या सादृश्यवति इति प्रतीतिः स्यात्, आपत्ति-
मुक्ता अनुपपत्तिमाह, 'न त्विति, 'तद्वदयमितीति, वस्तुगत्या
सादृश्यवतीत्यादिः, 'इतीति इत्येवेत्यर्थः । तदत्तायास्तत्तारूपत्वे
दोषमाह, 'एवमिति, कुत इत्याकाङ्क्षयामाह, 'गोगतेत्यादि,
'गोवत्तत्ताश्रयत्वात्' गोवत्तत्तायास्तत्तायाश्चाश्रयत्वादित्यर्थः । पूर्वो-

अथत्वात् न विशेषः प्रत्यक्षत्वात् । न समवायः वृत्ति-
मत्त्वात्, इत्यधिकं^(१) सादृश्यं ।

यत्तु सादृश्यं भावोऽभावो वा, भावोऽपि सगुणं
निर्गुणं वा, निर्गुणमध्याश्रितमनाश्रितं वा, आश्रि-
तमपि सामान्यवन्निःसामान्यं वा, सामान्यवत्त्वे स्पन्दो-
ऽस्पन्दो वा, निर्गुणं निःसामान्यमाश्रितमेकाश्रितमने-

क्तगुण-कर्मवृत्तिलक्षणहेतौरेव विशेषभेदसिद्धेः सामान्यभेदसाध-
कहेतौरेव समवायभेदसिद्धेः सम्भवेन तदानीं न विशेषः न सम-
वायइत्याद्यनुक्ता हेतुन्तरेणापि तच्च विशेषादिभेदसिद्धिसम्भव-
इत्यावेदनायैव इदानीं तमाह, 'न विशेष इति, 'प्रत्यक्षत्वात्'
लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वात्, 'वृत्तिमत्त्वात्' समवेतत्वात्, अथ समवाय-
पदं अभावोपलक्षकं, क्वचिन्न समवायादिरिति पाठः । 'अधिकं'
सप्तपदार्थातिरिक्तं ।

परमतं निरसितुमुपन्यस्यति, 'यत्त्विति, 'भावः' भावरूपं,
एवमद्योऽपि, भावादिशब्दस्याजहल्लिङ्गत्वाच्च नपुंसकत्वं । परविकल्पे
आश्रितमित्यनन्तरं स्पन्दभिन्नं भावरूपमिति पूरणीयं, अन्यथा
स्पन्दोऽस्पन्दो वा भावोऽभावो वेति विकल्पद्वयस्यानुत्तरत्वेन न्यूनता-
पत्तेः । यद्यपि एकाश्रितमित्युत्तरेण परविकल्पस्यापि निवृत्तिः
सम्भवति तथापि एकाश्रितमपि नित्यमनित्यं वा नित्यमपि प्रत्यक्ष-

काश्रितं वा, इति यथायथं सप्तपदार्थान्तर्गतमिति ।
तत्र । व्यवहारानुपपत्त्या तद्वहिर्भावात् अन्यथैतादृ-
शविकल्पेन सामान्य-विशेष-समवायानामपि द्रव्या-
द्विचयसाधर्म्यात्तदन्तर्भावः^(१) स्यादिति । उच्यते ।

मप्रत्यक्षं वा इत्यादिवङ्गविधविकल्पधाराया अनिवृत्तिः । 'यथायथं'
यच्च यच्च यादृशं यादृशं सादृश्यं क्वचित् गुणरूपं क्वचित् क्रियारूपं
द्रव्यरूपं सामान्यरूपमित्यर्थः, 'सप्तपदार्थान्तर्गतमिति, कृत्तपदार्थानां
साधर्म्यनियमे विकल्पासम्भवादिति भावः । दूषयति, 'तच्चेति,
'व्यवहारानुपपत्त्या' तेन तस्य वा सादृश्य इति व्यवहारानुपपत्त्या
इत्यर्थः, इदमुपलक्षणं तस्मात् सदृश्य इति व्यवहारानुपपत्त्या इत्यपि
बोध्यं । 'अन्यथा' प्रामाणिकव्यवहारसुबद्धा विकल्पभयभावेण तस्य
कृत्तपदार्थान्तर्गतत्वस्वीकारे, 'एतादृशविकल्पेन' सामान्यं भावो-
ऽभावो वा इत्यादिविकल्पेन, 'सामान्य-विशेष-समवायानामपि',
अभावो भावोवेत्यादिविकल्पासम्भवादभावोक्तः, 'द्रव्याद्विचयसाध-
र्म्यात्' समवेतत्व-द्रव्यसमवेतत्वादिरूपतत्साधर्म्यात्, समवायस्यापि
स्वरूपसम्बन्धरूपत्वेन समवेतत्वात्, 'तत्तदन्तर्भावः' द्रव्य-गुण-कर्मा-
न्तर्भावः ।

एतावता भीमांसकमते निर्बूढे जरस्रैवायिकः स्वयमुत्तरयति,
'उच्यते इति, 'असाधारणान्येति असाधारणमिच्छा ये तद्वत्तभयो-

असाधारणान्यतद्गतभूयोधर्मवत्त्वं तत्सादृश्यं । यज्-

धर्मास्तद्वत्त्वं, 'तत्सादृश्यं' तच्चिरूपितसादृश्यं इत्यर्थः । अस्ति च गवये गोत्वादिरूपासाधारणधर्माभिन्ना ये गोनिष्ठशृङ्गादिगुण-चलनादि-रूपक्रिया-रुर-शृङ्गादिद्रव्यात्मकधर्मास्तद्वत्त्वात् गोनिरूपितसादृश्यं। स्वस्मिन् स्वसादृश्यवारणाय तद्वत्त्वसाधारणधर्माभाववत्त्वे सतीति वक्तव्यं, असाधारणधर्मस्यापि भूयोऽन्तर्गतत्वेनासम्भवं इति धर्मोऽसाधारणान्यत्वनिवेशः, असाधारणान्यत्वञ्च स्वावच्छिन्नभिन्नावृत्तिं यत्त्वं तदन्यत्वे सति स्वाश्रयवृत्तित्वं वृत्तिमत्त्वं वा, विशेष्यदत्ताद-वृत्तिव्युदासः, सत्यन्तव्यावृत्तिः स्फुटैव । वस्तुतस्तु अवृत्तेरसाधारणान्यत्वेऽपि न क्षतिस्तद्गतत्वाभावेन यावदन्तर्गतत्वाभावेनासम्भवाभावात् इति विशेष्यदत्तं नोपादेयमेव । न चास्य स्वत्वघटितत्वेनाननुगततया सादृश्यस्य दुर्ज्ञेयत्वमिति वाच्यं । स्वविशिष्टविशिष्टत्वसम्बन्धेन किञ्चिद्वर्णविशिष्टान्यत्वे सति वृत्तिमत्त्वस्यैव तथात्वात् प्रथमवैशिष्ट्यं स्वनिष्ठावच्छेदकताकभेदवत्त्वसम्बन्धेन, द्वितीयवैशिष्ट्यञ्च वृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकभेदवत्त्वसम्बन्धेन, अतस्तौ असाधारणान्यत्वव्यवहारवारणाय वृत्तिमत्त्वनिवेशः, प्रकृते तदनिवेशेऽपि न क्षतिरिति साम्प्रदायिकाः । तच्च । प्रमेयत्वादेरेव तथात्वेनातिप्रसङ्गापत्तेः ।

नव्यास्तु असाधारणोऽन्तो येभ्य इति व्युत्पत्त्या साधारणत्वलाभः, तत्पदं तद्वर्णावच्छिन्नपरं, एवमप्येऽपि, तद्वर्णावच्छिन्नगतसाधारण-भूयोधर्मवत्त्वं तद्वर्णावच्छिन्ननिरूपितसादृश्यं, तद्वर्णावच्छिन्नसाधा-

जात्यादिसाधारणं भेदाघटिततया च निरवधि तद्गत-
बहुधर्मवत्त्वं तन्निरूप्यमितीतरनिरूप्यत्वमेव तस्य सप्र-
तियोगिकत्वं, तवापि सादृश्ये तदेव सप्रतियोगिकत्वं,
न तु भेददीर्घादियत्सावधित्वं तस्मात् सदृश इति प्रत्य-
यापत्तेः । बहुत्वञ्च त्रिचतुरादिसाधारणमिति नाननु-

रणमयं तद्वर्णवच्छिन्नवृत्तित्वे मति तद्वर्णवच्छिन्नमिच्छवृत्तित्वं ।
न च स्मृतिन् स्मृतादृश्यापत्तिः, तद्वर्णवच्छिन्नमिच्छनिरूपितमादृ-
श्यावच्छेदकमन्वेन भूयोधर्मवत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । न च
साधारण्यनिवेगो व्यर्थः, भूयोपदस्य यावदर्थक्येनामन्वयापत्तेः ।
न चैवं 'भेदाघटितत्वाद्येत्तरपञ्चममङ्गतिः',^(१) प्रकारतया भेदा-
घटितत्वादिति तदर्थत्वात्, तदभिधानस्य तस्मात् सदृश इति
व्यवहारवारणमात्रप्रयोजनकत्वादिति प्राज्ञः ।

अपरे तु असाधारणः सादृश्यस्यासाधारणो धर्मो भवयादिः
तदन्यथासौ च चेति कर्मधारयोत्तरतत्पुरुषः, स्वमिच्छतद्गतभूयोध-
र्मवत्त्वं स्वनिष्ठं तन्निरूपितमादृशमित्यर्थः, 'भेदाघटितत्वाद्येत्तर-
तु प्रतियोगिभेदाघटितत्वादित्यर्थः, भूयोस्त्वनु ॥ यावत् किन्तु
वञ्जत्वमेव, अतएव 'वञ्जत्वमित्युत्तरपञ्चममङ्गतिरिति व्याचक्षते ।

'निरवधि' अवधित्वानिरूपकं । ननु तस्य निरवधित्वे
सप्रतियोगिकत्वमपि न स्यात् इत्यत आह, 'तद्गतेत्यादि, 'इतरेति

(१) 'भेदाघटिततया च' इत्यत्र 'भेदाघटितत्वाच्च' इति कस्यचिन्मूषडुक्त-

कस्य पाठमनुसृत्य टीकाख्येनैतदुक्तमिति ।

गमः । न चातिप्रसङ्गः, हस्ति-मशकयोरपि प्राणित्व-
सुखित्व-दुःखित्वादिना^(१) सादृश्यात् । अतएव वैसादृश्ये-
ऽपि आह्लादजनकत्वादिना^(२) चन्द्र इव मुखं पुष्ट्या-
दिना^(३) महिषीव गौरिति वद्वत्पतङ्गतधर्मवत्त्वेन

सादृश्याश्रयेत्यर्थः । एतेन गवादेरेव तस्मिन्पक्षे न तु गवधा-
देरित्यावेदितं, 'तव' मौमांसकस्य । ननु भूयस्त्वं वज्रत्वमेव तच्च
नानुगतं इति तस्य लक्षणघटकत्वासम्भवदित्यत आह, 'वज्रत्वमिति,
'साधारणमिति, यत्किञ्चिदुद्भिविषयत्वरूपत्वात्तस्येति भावः ।
शङ्कते, 'न चेति, 'अतिप्रसङ्गः' हस्ति-मशकयोरपि सदृशलप्रसङ्गः,
कुतः इत्याकाङ्क्षायामाह, 'हस्तीत्यादि, 'सादृश्यात्' सादृश्यस्य
प्रामाणिकत्वात् । 'अतएव' तद्वत्विषयतुरादिधर्मवत्त्वेऽपि सादृश्यस्य-
प्रामाणिकत्वादेवेत्यर्थः, 'वैसादृश्येऽपि' तद्वत्विषयतुराद्यतिरिक्तधर्मा-
भावेऽपि, 'आह्लादजनकत्वादौत्यादिपदात्' चाकचस्य-मण्डलाका-
रत्वपरिग्रहः, पुष्ट्यादीत्यादिना वज्रवीरत्व-पावमत्वपरिग्रहः, 'गौरि-
तीति, व्यवहार इति शेषः । ननु भवन्मते सुमदृशल-मन्दमदृशल-
व्यवहारः कथं स्यादित्यत आह, 'वद्वन्पेति, अन्यत्वं पञ्चसन्धुनवृत्ति-
दित्वव्यापकसङ्ख्यावत्त्वं, मद्वा च गुणरूपा विषयतारूपा वा इत्यन्य-
देतत्, अत एकधर्मवत्त्वे पञ्च-पडादिधर्मवत्त्वे च न मन्दसादृश्य-

(१) प्राणित्व-शरीरित्व-सुखित्वादिनेति ख० ।

(२) आह्लादकत्वादिनेति ख० ।

(३) वज्रवीरत्वादिनेति ख० ।

सुसदृशत्व-मन्दसदृशत्वम् । अतएव गवये गोसादृश्यं
 पृष्टः तद्धर्मवत्त्वमेव विवेचयति, वराहं गावोऽनुधाव-
 न्तीत्यत्र गोसादृश्यं वराहेऽप्युक्तम् । तद्धर्मवत्त्वेनोपमा-
 नोपमेयव्यवहारः काव्यादौ, साध्य-साधनवत्तामात्रेण
 दृष्टान्ते पक्षसादृश्यवाचकवति प्रयोगः परीक्षकाणाम् ।

वहारः । सुसदृशत्वलक्षणे पक्षत्वव्यापकसङ्ख्यावत्त्वं निवेश्यमिति विम-
 षलक्षणद्वयमिति भावः । 'अतएव' चि-चतुरादिधर्मवति सादृश्य-
 सत्त्वादेव, अथ वक्ष्यमाणप्रयमान्तचयेणाख्यः । 'अतएव' सादृश्यस्य
 तद्गतधर्मस्वरूपत्वादेव, इति चेष्टित् । तत्तन्मन्द । 'वराहमित्यादि-
 घन्यासङ्गतेः तस्य अल्पधर्मं सादृश्यत्वमितिपादकयन्यत्वेन सन्दर्भवि-
 रोधापत्तेः । 'गोसादृश्यं पृष्टः' गोसदृशः क इति जिज्ञासाविवयः
 पुरुषः, 'तद्धर्मवत्त्वं' गोगतधर्मवत्त्वं, 'विवेचयति' गणयति, 'वराहे-
 ऽप्युक्तमिति वगनिष्ठत्व-चतुर्थ्यदत्व-धावमानत्वसत्त्वात् इति भावः ।
 'तद्धर्मवत्त्वेन' तद्गतदिशिधर्मवत्त्वेन, 'काव्यादाविति "अकस्मात्
 देष्टि यो भक्तमाजन्मपरिसेवितं । न व्यञ्जनं कामयते त्याग्यो नृप-
 इवातुरः" इत्यादौ धर्मदधेन, "प्रतापी बद्धभिर्धानैर्युक्तो राजा
 भवानहं । इति मन्ये महाराज युग इन्द्र इव चितौ" इत्यादौ
 धर्मचयेण तद्व्यवहारः, 'साध्येत्यादि, 'मात्रपदेन धर्मान्नरव्यवच्छेदः,
 'सादृश्यवाचकवति' उदाहरणान्नप्राप्तफले, 'परीक्षाः' अस्तमप्राप्ते-
 त्यादिः, 'परीक्षकाणां' पण्डितानां ।

न चैते गौणाः, मुखे बाधकाभावात् । तस्मात्
केनचिद्धर्मेण कस्यचित् क्वचित् सादृश्यवत्त्वमन-
नुगतमस्ति । किञ्च यादृशबहुतद्धर्मवत्त्वज्ञानं सादृ-
श्यव्यञ्जकं तदेव तद्व्यवहारनियामकमस्तु किमधिकेन ।
अन्यथा चिचतुरादित्वे तु व्यञ्जकमपि बहुधर्मवत्त्व-

केचित्तु प्रतिवादिनि पुरुषे सदृष्टान्तोदाहरणवति सति
स्वीयप्रतिज्ञादेः प्रयोगः । अन्यथा नूनत्वेनैव वादिनिप्रज्ञात् प्रति-
ज्ञादिप्रयोगे तेषां वृत्तिरेव नोत्पद्यत इत्याहुः, ।

‘न चैत इति, ‘एते’ व्यवहाराः । सर्वज्ञस्य सर्वसदृशत्वापत्तिरूपदोषं
पूर्वपक्ष्यं तं स्वयं वारयति, ‘तस्मादिति, ‘अनुगतमिति, न तु
प्रत्याग्रयमेकमित्यर्थः । ननु तद्वतभूयोधर्मवत्त्वरूपमपि सादृश्यं तद्वत-
यादृशधर्मवत्त्वज्ञानोत्तरमेव गृह्यते तदेव सदृश्यव्यवहारनिमित्तं सादृ-
श्यमस्तु आवश्यकत्वादित्याशङ्कते, ‘किञ्चेति, ‘सादृश्यव्यञ्जकं’ सादृश्य-
ज्ञानजनकं, ‘तदेव’ तादृशधर्मवत्त्वमेव, ‘तद्व्यवहारनियामकमिति
तत्सादृश्यव्यवहारविषयतावच्छेदकं सादृश्यरूपमिति यावत्, ‘किं
‘अधिकेन’ किं तादृशधर्मातिरिक्तधर्माणां सादृश्यघटकत्वेन, अनाव-
श्यकत्वादित्यर्थः । ‘अन्यथा’ तादृशधर्मस्य सादृश्यरूपत्वाभावे, तस्येति
शेषः, ‘चिचतुरादित्वे’ चिचतुरादिधर्मास्वरूपत्वे, ‘बहुधर्मवत्त्वमिति
व्यङ्ग्यानामनेकत्वे एकस्मिन् व्यञ्जकत्वं न सम्भवति व्यभिचारादिति
तेषां प्रत्येकधर्मं प्रति एकैकस्य व्यञ्जकत्वमावश्यकमित्यभिप्रायः । ननु

मननुगतं स्यात् । व्यञ्जकमननुगतमपि वज्रौ प्रत्यक्षा-
दिवदिति चेत् । न । तत्रामिव्यक्तौनां वैजात्यात् धूमा-
लोकादौ वह्नियथाप्यत्वमेवानुगतम् । अत्रापि तद्व्याप्य-
त्वमस्तीति चेत्, तर्हि यादृशं तद्व्याप्यत्वं तदेव तद्व्यव-
हारनिमित्तं । न च तद्गतवहुधर्मवत्त्वं^(१) न व्यञ्जक-

तथा सत्यपि का चतिरित्यत आह, 'अननुगतं स्यादिति, तथाच
गौरवमिति भावः । ननु अनायत्या गौरवमपि स्वीकार्यं यथा
धूमादौ नामननुगमेऽपि तत्प्रत्यक्षादिकं वज्रिव्यञ्जकं इत्याशङ्कते,
'व्यञ्जकमिति, अस्त्विति शेषः, अत्रैव दृष्टान्तमाह, 'वज्राविति,
तत्रामनुगम एव नास्ति इति दृष्टान्ताधिद्विरित्याशङ्कते, 'तचेति,
'अविव्यक्तौनां' व्यञ्जकानां धूमादीनां, अत्रि मन्वन्तीभावेन व्यक्ति-
ज्ञानं यस्यादिति श्रुत्यन्तेः, 'वैजात्यात्' वैखण्ड्यात्, 'अनुगतमिति,
तथाच तदेव धूमादीनामनुगमकं इति कुतो गौरवमिति भावः ।
इदञ्च तद्वदन्यादृशित्वरूपव्याप्यत्वाभिप्रायेण व्यापकसामानाधिकरण्य-
रूपाया व्याप्तेर्हेतुतावच्छेदकभेदेन भिन्नत्वात् । 'अत्रापि' सादृश्येऽपि,
'तद्व्याप्यत्वं' सादृश्यव्याप्यत्वं, 'अस्ति' व्यञ्जकानुगमकमपि इत्यर्थः ।
मीमांसकः शङ्कते, 'तर्हीति, 'तदेव' सादृश्यव्याप्यत्वमेव, 'व्यवहार-
निमित्तं' स्वायत्ताश्रयत्वसम्बन्धेन व्यञ्जकविधया सादृश्यव्यवहारप्रयो-
जक तदेव तद्व्यञ्जकमस्त्विति यावत्, 'तदेवेत्येवकारव्यवच्छेदं स्वय-
माह, 'तद्गतेति, 'न व्यञ्जकं' ॥ सादृश्यज्ञानजनकं, इति 'न चेति

(१) न तु तद्गतवहुधर्मवत्त्वज्ञानमिति ख० ।

मेवानुभवविरोधात् तद्गतभूयोधर्मस्य बह्वल्पत्वज्ञानं
विना सुसदृश-मन्दसदृशत्वज्ञानाभावाच्च । अथ तद्गत-
बहुधर्मवत्त्वं न सप्रतियोगिकं सादृश्यन्तु न तथेति^(१)
व्यवहर्त्तव्यसाधकमिति चेत्, न, सादृश्यवत्तस्यापि स-
प्रतियोगिकत्वात् ।

योजना । केचित्तु 'न चेति न तित्यर्थः', 'न व्यञ्जकमिति नकारो-
भिन्नकमे, दूषयति, 'नेति, अर्थस्तु पूर्ववदित्याहुः । 'अनुभवविरो-
धादिति, तथाच गवि तादृशवज्रधर्मज्ञानोत्तरमेव गवये सादृश्य-
ज्ञानं न त्वन्यदा इत्यनुभवादिति भावः । तादृशानुभवे विप्रतिपक्षं
प्रत्याह, 'तद्गतेति, तथाच तद्गतधर्माणां बह्वल्पत्वज्ञानस्यावश्यकतया
सादृश्यबोधकतया सादृश्यज्ञानात्पूर्वं तद्गतधर्मज्ञानमावश्यकमिति
भावः । शङ्कते, 'अथेति, 'न तथा' न सप्रतियोगिकत्वाभाववत्सप्रति-
योगिकमिति यावत्, 'इति' इत्येव, 'व्यवहर्त्तव्यसाधकं' अतिरिक्त-
सादृश्यसाधकमित्यर्थः, दूषयति, 'नेति, 'सादृश्यवत्' भवन्मनसिद्धा-
तिरिक्तसादृश्यवत्, 'तस्यापि' तद्गतवज्रधर्मवत्तस्यापि, 'सप्रतियोगि-
कत्वात्' तत्त्वेनानुभूयमानत्वात्, अनुभवापलापे तवापि तच्च तन्नि-
हिर्न स्यादिति भावः ।

'यान्ति, 'तत्ता-तद्गतयोः' तत्ता-तत्सादृश्ययोः, 'बह्वः श्लात्'
एकच समावेशः स्यात्, तत्तायास्तद्गतधर्मवत्तारूपत्वादिति भावः ।

यत्तु तत्ता-तद्वत्तयोः सङ्करः स्यादिति, तन्न, तच्चैव
तद्वर्मवत्ता तदभेदो वा तत्ता सा च सोऽयमिति प्रत्य-
क्षज्ञाने भासते, भेदे भासमाने तदन्यस्मिन् तद्वर्मवत्ता
तद्वत्ता यतो भवति तद्वदयं न तु स इति तयोर्भेदात्।
नन्वेवं व्यक्त्यन्तरे गोत्वग्रहे तद्गोवदियमिति स्यान्न

दूषयति, 'तच्चेति, 'तच्चैवेति, 'एवकारोभिन्नकमे, 'तद्वर्मवत्तेति
तद्गतधर्मवत्तैवेत्यर्थः, 'तच्चेतिपरेशान्वयः। ननु गोतत्ता गवघट्टि-
रिति व्यवहारः स्यादाधेयताया अनतिरिक्तत्वात् इत्यत आह,
'तदभेदो वेति, 'भासमान इति स्वीतीति प्रेवः, अथयस्यास्य 'भव-
तीत्यनेन, 'भवति' व्यवहियमाणा भवतीत्यर्थः। 'इतीति 'यतो
भवतीति पूर्वशान्वयः। 'तयोरिति, अत इत्यादि।

केचित्तु 'इतिशब्दस्य काकादिगोसकन्यायेन उभयवैवाच्य-
इति अत इति न पूरणीयमित्याहुः। तस्य। एकस्य इतिशब्दस्य
उभयार्थकत्वे भन्दर्भविरोधापत्तेः।

'तयोः' तत्ता-तद्वत्तयोः, 'भेदात्' अवस्थाभ्युपेयभेदात्। नन्वे-
तस्मिन् चादृश्यस्य भेदाघटितत्वादित्मसङ्गतं इति चेत्, न, तस्य
तद्भेदाघटितत्वेऽपि आश्रयभेदघटितत्वात्। न च तथापि तदन्यस्मि-
न्नित्यसङ्गतं, तस्य फलकचनरूपत्वात्। प्रकृते, 'नन्वेवमिति, 'एवं'
उक्त्यपेण तयोर्भेदे, 'व्यक्त्यन्तर इत्यनेन तद्वाक्यभेदत्वमावेदितं, तत्र
गोत्वाग्रहे दृष्टापत्तिप्रभवात् 'गोत्वग्रहे इति गोत्वनिश्चये इत्यर्थः,
'तद्गोवत्' तद्गोव्यक्त्यन्तरवत्, 'इयं' पुरोवर्त्तिव्यक्तिः, 'स्यादिति,

त्वियमपि गौरिति चेत्, न, गोत्वमात्रस्य तदन्यव्यक्ति-
वृत्तित्वसमुच्चयात् एकत्र नानासम्बन्धानवगमात् ।
तद्गोवृत्तिबहुधर्मज्ञाने भवत्येव तद्गोवदियमिति ।

तत्र तद्गोभेदस्य तद्गतवज्रधर्मवत्त्वस्य च सत्तात् इति भावः ।
आपत्तिमुक्त्वाऽनुपपत्तिमप्याह, 'न त्वियमपीति, 'गौरिति गवा-
भेदवतीत्यर्थः, 'स्यादिति पूर्वेषामर्थः, तत्ता-तद्वत्तयोर्विदुत्वा-
दिति भावः । शङ्कां निरस्यति, 'नेति, 'समुच्चयात्' ज्ञानात्,
'एकत्र' व्यत्यन्तररूपैकधर्मिणि, 'नानेति' गोगतनामाधर्माणां,
'सम्बन्धानवगमात्' आश्रयत्वरूपसम्बन्धानवगमात्, तथाच तद्गत-
भूयोधर्मवत्त्वज्ञानाभावात् न तत्र तद्वत्ताप्रतीतिरिति भावः । नन्वेवं
इयं तद्गोवदितिप्रतीतिः कदाचिदपि न स्यात् इत्यत आह,
'तद्गोवृत्तीत्यादि, तथाचेष्टापत्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणं व्यत्य-
न्तरे तद्गोक्तेः सादृश्यसत्तेऽपि गोसामान्यतत्तायां बाधकाभावात्
उक्तानुपपत्तेरप्यभावः । ननु सादृश्यस्य नानाधर्मरूपत्वे गोसदृश इति
ज्ञानं समूहालम्बनं स्यात् न तु विशिष्टज्ञानं इत्याशङ्क्य समाधत्ते,
'तथाप्ययमपीति, 'गोसदृश इति, विशिष्टवैशिष्ट्याधीरिति शेषः ।
'एकचेति, 'उभयपदं नानापर, 'समुच्चय इति धर्मपरो निर्देयः,
तथाच एकस्मिन् ज्ञाने नानाविशेषतानां सम्बन्धनिरूपकत्वं समु-
च्चयत्वमित्यर्थः । 'भूयोधर्मवत्त्वं' तादृशधर्मत्वावच्छिन्नाधिकरणत्वं,
'विवेकात्' निष्कर्षात्, तथाच तादृशाधिकरणताया ऐक्येन तन्नि-

तथाप्ययमपि श्रृङ्गादिमानिति समुच्चयधीः स्यात् न
तु गोसदृश इति चेत्, न, एकबोभयसम्बन्धः समुच्चयो-
ऽन्यगतभूयोधर्मवत्त्वमन्यच्च सादृश्यमिति विवेकात् ।

रूपितविशेष्यताया अप्रैक्याश्रानाविशेष्यतान्निरूपकत्वाभावेन न तस्य
समूहालम्बनत्वमित्यभिप्रायः इति साध्यदायिका व्याचक्षते ।

अत्रवस्तु ननु सादृश्यस्यानेकधर्मरूपत्वे तज्ज्ञानं समुच्चयावगाहि
स्यादित्याशङ्कते, 'तथाप्ययमपीति, 'समुच्चयधीः' समुच्चयावगा-
हिधीः, 'न तु गोसदृश इति नैकसम्बन्धावगाहि गोसदृश इति
ज्ञानमित्यर्थः । 'एकच' एकस्मिन् धर्मिणि, 'उभयसम्बन्धः' अनेक-
सम्बन्धः, अन्यतूपलब्धत् इत्याहुः, तच्चिन्तं ।

वस्तुतस्तु, ननु अत्यन्ताभाव-प्रतियोगिनोरिव भेद-प्रतियोगि-
गतधर्मयोरेकत्वावगाहि ज्ञानं आहाय्यंभिन्नं चेत् समुच्चयः इति सा-
दृश्यस्य तद्भेदघटितत्वेन गोसदृश इति ज्ञानं समुच्चयरूपं स्यादिति
तदस्य-आशङ्कते, 'तथाप्ययमिति, 'न गोसदृश इति, समुच्चयानात्मक-
इत्यादिः । भेदावगाहिसमुच्चयोऽप्रसिद्ध इति न देखं, तस्याव्या-
प्यवृत्तितामते संयोगिभिस्तो वृत्तः संयोगवानित्यादेरिव प्रसिद्धत्वात् ।
समाधत्ते, 'एकचेति एकधर्मिणि भावाभावसम्बन्ध इत्यर्थः, तदवगा-
हितेन ज्ञानमपि तत्त्वेन व्यपदिशते इति भावः । 'अन्यगतेति गव-
धान्यगतेत्यर्थः, 'अन्यव' गवये, 'विवेकात्' विवेचितत्वात्, तथाच
भेदो गवि पतितः सादृश्यधर्मवत्तन्तु गवये इत्येकधर्मिण्युभयानव-
गाहितेन कुतः समुच्चयत्वप्रसक्तिरिति भावं वचं युक्तं व्याचक्षते ।

नवीनास्तु । विलक्षणसुखद्वये इतरसकलव्यावृत्तं
सादृश्यमनुभूयते न तु तदुभयमावृत्तिजातिरस्ति^(१)
तदुभयाभावे^(२) जातेरनाश्रयत्वेनानित्यत्वप्रसङ्गात् ।
नापि जन्यं धर्मान्तरमस्तीत्यधिकं सादृश्यमुपेयं, तवापि

नव्यमीमांसकमतमुत्थाप्य दूषयति, 'नवीनास्त्विति, 'इतरस-
कलव्यावृत्तं' तादृशसुखसामान्यावृत्तौत्यर्थः, 'अनुभूयते' एतत्सु-
खसदृशं तत्सुखमित्यनुभूयते, लोकैरिति शेषः । तथाच तदुभय-
मावृत्तिधर्माभावात् भवन्मते तच्च सादृश्यानुभवोऽनुपपन्न इति
भावः । 'तदुभयाभावे' तदुभयनाश्रे, 'अनाश्रयत्वेन' स्वसमवा-
यिरहितत्वेन, 'अनित्यत्वप्रसङ्गादिति, तथाच पुनस्तादृशसुखद्वये
उत्पन्ने तादृशजातिरवश्योपेया अनेकसमवेतत्वाभावेन जातित्वमेव
तस्या न ह्यादित्याश्रयनाश्रादेव तन्नाश्रयत्वादुत्पत्तौ तदुत्पत्तिरिति
सुतरामनित्यत्वं इति भावः । न च प्रत्यये घटत्वादिरिव तादृश-
जातेरपि तदानीं कालसम्बन्धमात्रं पश्चात्तदुत्पत्तौ ताभ्यां सह
तत्सम्बन्धोऽपि उत्पद्यते सम्बन्धस्यानित्यत्वे सम्बन्धिगोऽनित्यत्वमिति
तु रिक्तं वचः मनःसम्बन्धादेस्तथात्वेऽपि मनःप्रसूतेरथात्वात् इति
वाच्यं । मानाभावेन तत्कल्पनासम्भवादित्येव तत्त्वं । 'अधिकं'
सप्तपदार्थातिरिक्तं, नव्यमतोपरि गृह्यते, 'तवापीति, 'समानधर्मवत्त्वं'

(१) तदुभयमावृत्तिजातिरस्तीति ख० ।

(२) तदुभयाभाव इति ख० ।

समानधर्मवत्त्वं व्यञ्जकं विना कथं तत्र सादृश्याभि-
व्यक्तिरिति चेत्, न, प्रतीतिबलात् द्रव्ये तथा गुणादौ
तु व्यभिचारात् । अतएव न व्यञ्जकेनान्यथासिद्धि-
स्तदभावेऽपि सादृश्यानुभवादिति^(१) । तत्तुच्छं विल-
क्षणं सुखद्वयं न सुखमात्रहेतुजन्यं सुखान्तरस्यापि
तादृशत्वापत्तेः, किन्तु विलक्षणादृष्टजन्यं तच्चादृष्टं
विहिततद्देतुक्रियाविशेषानुष्ठानादन्येषामप्यस्तीति ते-

तद्वत्तधर्मवत्त्वं, 'अभिव्यक्तिः' प्रतीतिः, 'द्रव्य इति सावधारणं, 'तथा'
व्यञ्जकसापेक्षं, 'व्यभिचारात्' गुणादिधर्मिकसादृश्यज्ञाने व्यञ्जक-
ज्ञानव्यतिरेकव्यभिचारात् । 'अतएवेति, तत्रापि व्यञ्जकस्य सर्व-
सापेक्षितत्वे व्यञ्जकेनैव सादृश्यत्वव्यवहारोपपत्तौ किमतिरिक्तसा-
दृश्यकल्पनया इत्यनानुयोगोऽपि नास्तीति भावः । 'तदभावेऽपि'
व्यञ्जकाभावेऽपि, 'सादृश्यानुभवात्' गुणादावित्यादिः, 'इतीति,
आह्वरिति शेषः । दूषयति, 'तत्तुच्छमिति, 'सुखमात्रहेतुजन्यं'
सुखसामान्यकारणजन्यं, 'सुखान्तरस्य' अविलक्षणसुखस्य, 'तादृश-
त्वापत्तेः' विलक्षणत्वापत्तेः, धर्मादिरूपकारणसाम्यादितिभावः ।
'विलक्षणादृष्टेति विजातीयादृष्टेत्यर्थः, सुखजनकादृष्टस्य धर्मतया
निषिद्धक्रियायास्तत्रानुपयोगाम् 'विहितेति, 'तद्देतुः' विजातीया-
दृष्टहेतुः, 'अन्येषां' पुरुषाणां, 'अस्तीति 'इतिशब्दः हेत्वर्थकः ।

यामपि तादृशानि सुखानि भवन्तीति तेषु कारण-
विशेषप्रयोज्या विलक्षणजातिरस्ति तस्मात् जीवा-
नामानन्त्यात्^(१) अनादिनिधनत्वादुत्पन्नानागतवि-

ज्येतावता का चतिरित्यभिप्रायेणाशङ्कते, 'तेषामपीति तादृश-
पुरुषाणामपीत्यर्थः, 'कारणविशेषप्रयोज्या' विहितक्रियाविशेष-
प्रयोज्या, तचेति शेषः, 'अस्तीति, तथाच तादृशक्रियाविशेष-
जन्यत्वादिकमादाय तत्र सादृश्यव्यवहार इति भावः । ननु
तादृशसुखदयं न कस्यापि कदाचिदुत्पन्नं न वोत्पत्त्यर्थं न
वादृष्टविशेषजन्यं येन तादृशसुखसादृश्यानुपपत्त्या तदतिरिक्तं स्यात्
इत्यत आह, 'तस्मादिति अदृष्टविशेषजन्यजन्यसुखस्याप्रामाणिकत्वा-
दित्यर्थः, 'आनन्त्यात्' असंख्यत्वात्, 'अनादिनिधनत्वात्' उत्पाद-
विनाशरहितत्वात्, 'उत्पन्नानागतविजातीयं' उत्पन्नेभ्योऽनागतेभ्यश्च
विलक्षणं सुखं नास्तीत्यर्थः । तथाचानन्तसंसारे कदाचित् कस्यचित्
तादृशं सुखमुत्पन्नं अवश्यमुत्पत्स्यते वा इति भावः । न च
तादृशसुखं नास्तीति सिद्धासिद्धिपरार्हतं, उत्पन्नानागतादृष्टविशेष-
जन्यसुखातिरिक्ते सुखत्वाभावोक्तौ तात्पर्यात् । ननु तादृशसुख-
स्याप्रसिद्धावपि दुःखादिकं तादृशं सम्भवति इति विलक्षणे दुःखा-
दिवये सादृश्यानुभवादधिकं तदाद्यं इत्यत आह, 'एवमिति
उक्त्यपेक्षया तादृशसुखस्याप्रसिद्धावपि, 'दुःखादौत्यादि, तादृ-

जातीयं न सुखमस्ति, एवं दुःखादिकार्यान्तरेऽपि^(१),
न ह्यनुत्पन्नजातीयमनुत्पत्त्यमानजातीयं वा कार्य-
मस्ति । यच्च व्यक्तिनाशे जातेरनित्यत्वमापादितं, तदपि
न, नाशकाभावात्, अतएव द्वयोरपि तदवस्थानम् ।
अपि चैकत्र प्रतियोगिभेदेन सादृश्यं भिन्नं न त्वेकं

श्रेत्यादिः, 'कार्यान्तरेऽपीति, अप्रसिद्धिरिति शेषः । 'एवं' अप्रसि-
द्धिः, 'कार्यान्तरेऽपीत्यनन्तरं' किमपि न पूरणीयमित्यथाहुः ।
स्तुत इत्याकाङ्क्षायामाह, 'न हीति, ननु तादृशसुखे वैजात्यस्वीकारे
आश्रयनाशे जातेरनित्यत्वं ह्यादित्याशङ्कं निराकरोति, 'यच्चेति,
'आपादितमिति भवतेत्यादिः । 'नाशकाभावादिति, अन्यथा
घटत्वादेरपि प्रसंगे नात्रापत्तेः गुणनाशं प्रत्येवाश्रयनाशश्च हेतुत्वा-
दिति भावः । उपसंहरति, 'अतएवेति, 'द्वयोरपि' तादृशविजाती-
यसुखयोरपि, 'तदवस्थानं' तद्गतावस्थानवत्त्वं सादृश्यमिति यावत् ।
'द्वयोरपि' अदृष्टवैजात्य-सुखवैजात्ययोरपीत्यर्थः, 'तत्' तदानीं
आश्रयनाशदशायां, 'अवस्थानं' अवस्थितिरिति वार्थः । प्रकृते,
'अपि चेति, 'अवधारादिति, एकस्मिन् गवये गोसादृश्यं महिष-
सादृश्यं भिन्नं भिन्नं तयोरेकत्वे गोसादृश्यं गोभनं महिषसादृश्यं
मन्दमिति अवधारानुपपत्तेरेकत्र गोभनत्वमन्दत्वयोरसम्भवादिति

(१) दुःखान्तरकार्येष्वपि ख० ।

सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारात्, तथाच योग्यत्वादेकग्रहे
सर्वग्रहप्रसङ्गः । प्रतियोगिगतसूयोधर्मज्ञानस्य व्यञ्ज-
कस्य क्रमात् क्रमे तदेव व्यवहारनिमित्तमित्युक्तम् ।
किञ्चैवं वैसादृश्यमपि स्यात् । न च सादृश्याभावः,

भावः । 'योग्यत्वात्' आश्रयसन्निकर्षस्यावश्यकत्वेन सर्वेषां सादृश्यानां
सन्निकृष्टत्वात्, 'एकग्रहे' एकसादृश्यग्रहद्वयायां । ननु व्यञ्जकग्रह-
क्रमादेव तद्वहकम इत्याशङ्क्य दूषयति, 'प्रतियोगीति तादृश-
धर्माणां ग्रहोपपन्नात् इति छुत्पत्त्या तादृशधर्माग्रहकव्यञ्जकज्ञानस्य
इत्यर्थः, 'क्रमे' सादृश्यग्रहक्रमे, 'तदेव' तादृशं व्यञ्जकमेव, 'व्यव-
हारनिमित्तं' सदृशव्यवहर्तव्यतावच्छेदकं, 'इत्युक्तमिति इत्यत्र
समाधानं उक्तं, नयेति शेषः ।

केचित्तु पूर्वं सादृश्यव्याप्यानां प्रतियोगिगतधर्माणां व्यञ्जकत्व-
माशङ्कितं तदभिप्रायेणेदं यथाश्रुतमेव सम्मगित्याहुः ।

समाधानञ्च अनुभवविरोधरूपं सुसदृशत्वादिव्यवहारानुप-
पत्तिरूपञ्च । शङ्कान्तरमुत्थाप्य निरस्यति, 'किञ्चैवमिति, 'एवं'
साधर्म्यस्य सादृश्यरूपत्वे, 'वैसादृश्यमपीति, सादृश्वतीत्यादिः,
'स्यादिति, भवन्मते सादृश्यस्य साधर्म्यरूपत्वे सुतरां वैधर्म्यस्य
वैसादृश्यरूपत्वमिति गूढाभिप्रायः । असम्भवे वैसादृश्यस्य सादृ-
श्याभावरूपतया नेयमापत्तिः सम्भवतीत्याह, 'न चेति, सादृश्य-
वतीति शेषः, 'सादृश्याभावः' सादृश्यसामान्याभावः, कुत इत्या-

तद्वैपरीत्यस्यापि सम्भवात् । सादृश्याभावत्वेनैव प्रती-
तिर्विशब्दस्य निषेधार्थकत्वात्^(१) इति चेत्, तर्हि
गौरिव मद्दिपीत्यत्र पावनत्व-क्षीरवत्त्वादिना विव-
क्षितसादृश्यानाशये गवये वैसादृश्यं न स्यात्, न हि

काह्यायामाह, 'तद्वैपरीत्यस्यापीति, 'तद्वैपरीत्यस्यापि' सादृश्या-
भाववैपरीत्यस्यापि सादृश्यापीति यावत्, 'सम्भवात्' तत्र सत्त्वा-
दित्यर्थः । ननु विशदृश-इति प्रतीतेर्वैधर्म्यत्वेन तद्विषय-
मनुभवसिद्धं विशदृशपदस्य विधर्मपरत्वादित्यतस्तस्य तथात्वमनु-
भावयति, 'सादृश्याभावत्वेनैवेति सादृश्यसामान्याभावत्वेनैवेत्यर्थः,
'एवकारेण वैधर्म्यत्ववच्छेदः । तत्र युक्तिमाह, 'विशब्दोति,
'निषेधार्थकत्वात्' अत्यन्ताभावापेक्षकत्वात्, तथाच तस्य सादृश्यापे-
क्षत्वं योगलभ्यमेव भवत्यते तु अन्यापेक्षत्वं पारिभाषिकमिति
गूढाभिप्रायः । उत्तरयति, 'तर्हीति, 'इत्यचेति, 'विवक्षितेति
परेणाम्यः, 'पावनत्वं' पवित्रत्वं, 'क्षीरवत्त्वादीत्यादिना दृष्टा-
दिमत्त्वपरिग्रहः । अभेदे द्वतीया, 'विवक्षितेति व्यवक्षतेत्यर्थः,
'अनाश्रय इति, एतेन सादृश्यप्रतियोगिकाभाववत्त्वं गवये ज्ञापितं
तेन च योगलभ्यसादृश्यप्रतियोगिकाभाववत्त्वं तथास्तीति भवत्यते
नानुपपत्तिरिति व्यञ्जितं । 'न स्यादित्यत्र चेत्तुमाह, 'न हीति,

तच्च गोसादृश्यं तदभावश्च, तस्मात् साधर्म्य-वैधर्म्यो-
सादृश्य-वैसादृश्ये ।

यत्तु तद्वृत्त्यनेकधर्मवत्त्वं सादृश्यं तेनाभेदेऽपि
“गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः । राम-रावण-
योर्युद्धं राम-रावणयोरिव” । इत्यादौ सादृश्यं । न चैवं

‘हि’ यस्मात्, ‘तच्च’ गवये, ‘तदभावः’ गोसादृश्यसामान्याभावः,
तथाच सामान्याभावप्रतियोगिनोर्विरुद्धयोरेकचापत्वेन भवन्मते
गवये गोवैसादृश्यव्यवहारो न स्यात् मन्मते तु सादृश्यप्रतियोगि-
काभावस्य वैसादृश्यरूपत्वेन तच्च तद्व्यवहारो नानुपपन्न इति भावः ।
उपसंहरति, ‘तस्मादिति, ‘साधर्म्यं’ तद्गतधर्मवत्त्वं, ‘वैधर्म्यं’ तद्वृत्ति-
धर्मवत्त्वं, तथाच वैसादृश्यस्य धौगिकत्वाभावेऽपि न क्षतिरिति भावः ।

एकदेशिमतमुत्थाप्य दूषयति, ‘यत्त्विति, ‘सादृश्यमिति, तथाच
तद्वृत्तिभूयोधर्मवत्त्वमात्रं तस्मादृश्यं न तु भेदगर्भं इत्यर्थः, तस्य
भेदाघटितत्वे युक्तिमप्याह, ‘तेनेति, ‘तेन’ सादृश्यस्य भेदाघटितत्वेन,
‘अभेदेऽपि’ प्रतियोग्यनुयोगिनोर्भेदाभावेऽपि, ‘इत्यादावित्यादि-
पदात् “ममैतच्छिष्टसादृश्यमस्मिन्नान्यत्र कुत्रचित्” । इति यत्रोदो-
क्तिपरिग्रहः । ननु सादृश्यस्य भेदाघटितत्वेन गौरवाच्च तच्च गवय-
पदशक्यतावच्छेदकत्वं भेदाघटितत्वे गौरवाभावात् कथं तच्च ॥
गवयादिपदशक्यतावच्छेदकत्वं । न च तथापि गोवृत्तित्वाद्विशि-
ष्टवैशिष्ट्यघटितत्वेन गौरवं तदवस्थमेव इति वाच्यं । तस्योपलक्षण-
त्वादित्यथा गोवृत्तित्वविशिष्टधर्माणां गवयेऽभावात्तच्च तस्मादृश्यानुप-

गोरपि गोसदृशत्वे गवयपदाभिधेयत्वापत्तिः । तत्र सादृश्यपदस्य^(१) विशेषे तात्पर्यात् । अन्यथा महिषेऽतिप्रसङ्ग इति । तन्न । तस्य तेन वा सदृश इति-

पक्षे: गोनिष्ठभेदप्रतियोगित्वविशिष्टतादृशधर्मावत्तस्य तथात्वे विशेष्य-विशेषणगुह्यतरधर्मादये तदवच्छेदकत्वकल्पने महागौरवात् इत्याशङ्कते, 'न चैवमिति, 'एवं' तस्य भेदाघटितत्वे, 'गवयपदाभिधेयत्वं गवयपदशक्यतावच्छेदकत्वं । समाधत्ते, 'तत्रेति, 'सादृश्यपदस्य' सादृश्यवाचकसदृशपदस्य इत्यर्थः, सादृश्यस्य वाक्यत्वेन पदत्वाभावात्, 'विशेषे' प्रत्याग्रयविभिन्ने स्वर-शृङ्ग-रूपादिरूपविशेषधर्मे, 'तात्पर्यात्' शङ्केतात्, तथाच तादृशधर्माणां शक्यत्वन्यूनवृत्तित्वेन तदवच्छेदकत्वासम्भवात् अनन्तशक्तिकल्पने महागौरवं इति भावः । ननु सादृश्यानां तथारूपवेऽपि सादृश्यत्वरूपानुगतरूपेण शक्यतावच्छेदकत्वकल्पने बाधकाभावः, न वा शङ्केरनन्तत्वं इत्यत आह, 'अन्यथेति अनुगतसादृश्यत्वरूपेण गोसादृश्यस्य गवयपदशक्यतावच्छेदकत्वे, 'महिषेऽतिप्रसङ्गः' महिषेऽपि गवयपदशक्यत्वप्रसङ्गः, गोनिरूपितसादृश्यत्वावच्छिन्नस्य तथापि घत्तादिति भावः । 'इति-प्रयोगादिति प्रयोगस्य प्रामाणिकत्वात्, तथाच तस्य सदृश इत्यत्र षष्ठ्यर्थः निरूपितत्वं तस्य च सादृश्येऽन्वयः, तेन सदृश इत्यादौ तृतीयार्थः साहित्यं, समानधर्मावत्त्वं तत्र सदृशशब्दार्थः, तादृश-व्यवहारद्वयस्य भवन्मते भेदस्यले सम्भवेऽपि अभेदस्यलेऽसम्भवादिति

प्रयोगात्^(१) । न चाभेदे सम्बन्धः सहार्थो वा सम्भवति । गगनं गगनाकारमित्यादौ तु गगनाद्येवैतादृश-धर्मवन्नान्यदित्यत्र तात्पर्यम् ।

यद्वा स्थानान्तरीयगगन-सागरयोरुपमानत्वं^(२) त-योर्युद्धविशेषे तयोरेव युद्धान्तरमुपमानमिति ।

भावः । ननु कथं अभेदस्यै तादृशप्रयोगासम्भव इत्यत आह, 'न चेति, 'अभेदे' प्रतियोग्यतुयोगिनोरभेदस्यै, 'सम्बन्धः' निरूपकत्वरूपसम्बन्धः, स्ववृत्तिधर्मवत्त्वस्य स्वरूपितत्वाभावात् स्वाभिन्ने स्वसादित्याभावान्नस्य विभक्त्यर्थत्वे उद्देश्यतावच्छेदक-विधेयतावच्छेदकयोरैक्याच्चाब्धबोधासम्भवाच्चेति भावः । ननु गगनाकारमित्यादेः का गतिरित्यत आह, 'गगनमित्यादि, 'नान्यदिति, तथाच गगनमिति सावधारणमिति भावः । 'इत्यत्र तात्पर्यमिति, अवधारणार्थकपदे तात्पर्यमिति भावः । ननु गगनं गगनं इत्यादिवत् गगनं गगनवृत्तिधर्मवदित्यादेरपि निराकाङ्क्षात् तादृशवाक्यार्थस्यापार्थक्यपत्तिरित्यत आह, 'यदेति, 'उपमानत्वमिति, तथाच सामान्यशब्दस्य विशेषपरतया गगनपदद्वयस्य सागरपदद्वयस्य च विशेषपरतया नानुपपत्तिरिति भावः । ननूक्त्यगोदोक्तेः का गतिरिति चेत्, बलरामतात्पर्येणापि तदुपपत्तेः तच्चेदम्पदस्य बलरामपरत्वे बाधकाभावात् ।

(१) इति प्रतीतिप्रयोगादिति ख० ।

(२) सर्गान्तरीयगगन-सागरयोरुपमानत्वमिति ख० ।

नन्वयं देवदत्तस्तदन्यो वा भवतु तत्सदृशस्तावदय-
मिति भेदाभेदसंशयेऽपि सादृश्यनिश्चयात् अतिरिक्तं
सादृश्यमस्त्विति^(१) चेत्, न, देवदत्तधर्ममात्राभिप्रा-
येण^(२) एकदेशे सादृश्यपदप्रयोगात् कथमन्यथा स
एवायं न तु तत्सदृश इति, तत्सदृशोऽयं न तु स इति
प्रतीति-प्रयोगौ । न चात्र सदृशपदं भेदमात्रपरमिति

सादृश्यस्यातिरिक्तत्वावस्थापकं मीमांसकयुक्त्यन्तरं निरस्यति,
'नन्वित्यादिना, 'तत्सदृशः' देवदत्तसदृशः, इतीत्यस्य 'नित्ययादि-
त्यनेनान्वयः, मात्रपदेन भेदव्यवच्छेदः । तथाच तत्र सदृशपदस्य
देवदत्तगतधर्मवत्त्वमात्रे लक्षणमिति भावः । 'एकदेशे' सदृशपदशब्दो-
क्तदेशे, 'सादृश्यपदप्रयोगात्' सादृश्यवाचकसदृशपदप्रयोगादित्यर्थः ।
तथाच लक्षणांशकस्तादृश्यव्यवहार इति भावः । तत्रैव युक्तिमाह,
'कथमन्यथेति, 'अन्यथा' सादृश्यस्य भेदाघटितत्वे, तस्मिन् तत्सदृश-
भेदप्रतीति-प्रयोगावुक्त्वा तत्सदृशे तद्भेदप्रतीति-प्रयोगावाह, 'तत्स-
दृशोऽयमिति, उक्तप्रतीति-प्रयोगयोः सादृश्यविशिष्टे तद्भेदावगाहि-
तथाप्युपपत्तिरित्यत्र आह, 'तत्सदृशोऽयमिति तस्मादृशावच्छिन्नो-
ऽयमित्यर्थः, तथाच तस्मादृशसामानाधिकरक्षेण तादृशप्रतीत्यादे-
रुपपत्तावपि तस्मादृशावच्छेदेन तद्भेदावगाहिप्रतीत्यादेर्भवन्नतेऽनु-
पपत्तिः अभेदेऽपि सादृश्यस्वीकारान् इति भावः । इति तु वक्ष-

(१) सादृश्यमितीति ख० ।

(२) देवदत्ताभिप्रायेणेति ख० ।

युक्तं, मुख्ये सम्भवति लक्षणाया अयोगात् तस्मान्न
पदार्थान्तरं सादृश्यमिति । स्यादेतत्, मा भूत् पदा-
र्थान्तरं, तथापि प्रत्यक्षाच्छब्दाद्वा गवये गोसादृश्यज्ञा-
नात् गवयसदृशो गौरितिज्ञानमुपमितिः । न चैतत्प्र-
त्यक्षं, असन्निहितविश्लेष्यकत्वात्^(१) । नानुमानं लिङ्गा-

गतिः । शङ्कते, 'न चेति, 'युक्तमिति परेणान्वयः, अयुक्तत्वे हेतु-
नाह, 'मुख्य इति शक्ये इत्यर्थः, अर्थ इति शेषः । उपसंहरति,
'तस्मादिति । सादृश्यस्यातिरिक्ततां व्यवस्थापयितुमशक्नोऽपि नौमां-
सकः सन्नप्नोति शङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'एतत्' सादृश्यस्य कृत्तपदार्था-
न्तर्गतत्वं, इदञ्च "तुभ्यस्तु दुर्जनः" इति न्यायेन उक्तं । 'एतत्'
सादृश्यं, 'पदार्थान्तरं', 'मा भूदिति न स्यादित्यर्थः । 'प्रत्यक्षादिति
इन्द्रियादित्यर्थः, अन्यत्वं पञ्चम्यर्थः, 'ज्ञानादित्यन्वयी, एवमपेक्षि ।
अतीन्द्रियेऽसन्निकृष्टे च गोसादृश्यज्ञानात् गवि तत्सादृश्यज्ञानस्यापि
उपमितित्वादाह, 'शब्दादेति, 'ज्ञानादिति 'ज्ञानमित्यन्वयि, तादृ-
शज्ञानजन्यज्ञानमित्यर्थः, लक्षणन्तु तत्सादृश्यप्रकारकज्ञानजन्य-तदि-
श्लेष्यक-तत्सादृश्यसादृश्यप्रकारकज्ञानत्वं तदिश्लेष्यकोपमितित्वमिति,
सामान्यलक्षणन्तु सादृश्यप्रमाकरणकज्ञानत्वं इति तदभिप्रायः ।
तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षादिभिन्नत्वं एव उपमितित्वं सेव्यमिति इति प्रत्य-
क्षादिभिन्नत्वं तच्च सम्पादयति, 'न चैतदिति, 'असन्निहितविश्लेष्य-
कत्वात्' गवादेर्दूरवर्त्तितादसन्निकृष्टत्वादिति यावत्, तैरसौक्तिक-

भावात् । न च गवयगतं सादृश्यं लिङ्गम्, अपक्षधर्म-
त्वात् । अथ सदृशद्वयान्तरदर्शने यो यद्गतसादृश्यप्रति-
योगी स तत्सदृश इति प्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहे सति गवय-
गतसादृश्यप्रतियोगित्वात् गौर्गवयसदृश इत्यनुमिति-
रिति चेत्, न, व्याप्तिग्रहं विनैव प्रथममपि प्रत्यक्षाच्छ-
ब्दाद्वा गोसदृशं गवयं ज्ञात्वा गवि गवयसादृश्यज्ञानोद-
यात् । किञ्च गवि गवयसादृश्यं न साध्यं प्रथमतस्तद-

धेयविकर्षाभिप्रायमादिति भावः । 'लिङ्गाभावादिति अव्यभिचारि-
पक्षधर्मलिङ्गाभावादित्यर्थः । शङ्कते, 'न चेति, 'सादृश्यमिति गोसा-
दृश्यमित्यर्थः, 'अपक्षधर्मत्वात्' गवावृत्तित्वात्, इदमुपलक्षणं गवय-
सादृश्यस्य गोत्वस्य वा तथात्वे साध्याविशेषात् सिद्धसाधनादित्यपि
योध्यं । तद्गतसादृश्यप्रतियोगित्वेन हेतुना तत्सादृश्यं साधनीयं तत्र
पक्षे साध्यसन्देहेन पक्षान्तर्भावेन व्याप्तिनिश्चयो न सम्भवतीति
दृष्टान्तस्थलं प्रदर्शयन् सामान्यव्याप्तिमुक्त्वा शङ्कते, 'अथेति, 'सदृश-
द्वयान्तरेति गो-गवयभिन्नखराद्यादीत्यर्थः, 'दर्शने' तयोः सादृश्य-
ज्ञानद्वयापामित्यर्थः, एतेन तत्रैव व्याप्तिनिश्चयः सम्भवतीत्यावेदितं,
'विनैव' विनापि । ननु व्याप्तिग्रहो यत्र न जातस्तत्र न जायत एव
तज्ज्ञानमिति यमुच्यते तदाप्याह, 'प्रथममपीति, 'प्रथममपि'
व्याप्तिग्रहान् पूर्वमपि । चण्विलम्बस्य शपथनिर्णयत्वादाह, 'किञ्चेति,
'न साध्यमिति, वक्तुं शक्यत इति शेषः, 'प्रथमतः' व्याप्तिग्रहात् पूर्वं,
व्याप्तिग्रहस्य साध्यज्ञानाधीनत्वादिति भावः । सामान्यव्याप्तौ प्रकृत-

प्रतीतेः, गवयगतसादृश्यप्रतियोगित्वञ्च गवि न प्रत्यक्षं
विशेष्यस्यासन्निकर्षादिति नानुमितिगम्यं तल्लिङ्गस्यापि
तद्गतत्वेनाप्रत्यक्षस्य लिङ्गान्तरगम्यत्वेनानवस्थानात् ।
न च गौरेतद्गवयसदृशः गवयगतभूयोऽवयवादिसामा-
न्यवत्त्वात् गवयान्तरवदिति रामं । गवयान्तराज्ञानेऽपि
गवि गवयसदृशत्वप्रत्ययात् । अतएव गवि गवयगत-

साध्यज्ञानानपेक्षणाद्वैलम्बिद्विमाह, 'गवयगतेति, 'विशेष्यस्यासन्निक-
र्षात्' पक्षस्य गौरसन्निकर्षादित्यर्थः । ननु तादृशहेतुरपि तच्चानुमेय-
इत्यत आह, 'तल्लिङ्गस्यापीति गवयसादृश्यप्रतियोगित्वरूपलिङ्ग-
स्यापीत्यर्थः, 'तद्गतत्वेन', 'अप्रत्यक्षस्य' प्रत्यक्षाविषयस्य, इदञ्च 'लिङ्गा-
न्तरगम्यत्वेनेत्यत्र हेतुगर्भविशेषणं, 'अनवस्थानादिति तत्साधकलिङ्ग-
मप्यनुमेयं पुनस्तत्साधकलिङ्गमप्यनुमेयमित्याद्यनवस्थानादित्यर्थः ।
उक्तानवस्थाया अनादित्वेऽप्याह, 'न चेति, 'एतदिति गवयान्तरस्य
दृष्टान्तत्वमप्यत्यर्थं । न च विशेष्यव्याप्तिरप्रयोजिकेति देष्टव्यं, दृष्टान्तसत्त्वे
तस्या अपि प्रयोजकत्वात् अन्यथा तन्निर्वचने शक्यकर्तुं न तत्तापत्तेः,
न हि प्रकृतानुपयुक्तं कुचचित्कसिचिर्बन्धि । 'सामान्यवत्त्वात्' तत्-
प्रतियोगित्वादित्यर्थः, अन्यथा साध्याविशेषापत्तेः । 'इति रामं' इति
मनोज्ञमित्यर्थः । 'प्रत्ययादिति, तथाच तादृशज्ञानस्यागत्या उप-
मितित्वं स्वीकरणीयमिति भावः । यद्यपि गौरसन्निकृष्टत्वेन प्रकृत-
हेतोः पक्षधर्मताज्ञानं न सम्भवतीत्युक्तदोषस्य जागरूकत्वाद्दोषान्तर-

गोसादृश्यं गोगतगवयसादृश्यं विनानुपपद्यमानं तत्क-
 ल्पयति, न हि गोसादृश्यो गवय एतद्विसदृश्यो गौरिति
 वाच्यमिति निरस्तम् । गवयनिरूपितगोसादृश्याप्र-
 सिद्धौ तेन विनानुपपत्तिज्ञानाभावात् । किञ्च तवार्था-
 पत्तिर्व्यतिरेक्यनुमानं । न च गवयगतसादृश्यप्रतियो-

दानमसङ्गतं, तथापि गवि सन्निकर्षद्वारापि तादृशज्ञानस्य नानु-
 मितित्वसम्भव इत्यावेदनायैव तद्योक्तिरिति । अयमर्थापत्तेः प्रमा-
 णान्तरत्वीकारात् । तत्र तन्नाम्नीत्याह, 'अतएवेति वक्ष्यमाणदोषा-
 देवेत्यर्थः', अथ निरस्तमिति परेणान्वयः, 'गवौति, 'तत्कल्पयतीति
 परेणान्वयः । गवयगतगोसादृश्यं तत्कल्पनकर्तुं तत्र विशेषणं अनु-
 पपद्यमानान्तं, 'तत्' गवयसादृश्यं । न आपाद्यापादकयोः वैध-
 धिकरणं, गवयगतगोसादृश्यपदेन गोनिष्ठस्य गवयनिष्ठसादृश्यप्रति-
 योगित्वस्य उक्तत्वात् । आपाद्यापादकचोर्व्यभिचाराभावं चाहयति,
 'न चेति, 'एतद्विसदृश्यः' एतत्सादृश्याभाववान् इत्यर्थः । गोरसन्नि-
 हृतत्वेनापाद्यज्ञानासम्भवेन तदनुपपत्तिज्ञानमसम्भवौति दूषयति,
 'गवयनिरूपितेति, 'गोसादृश्याप्रसिद्धाविति, गोरसन्निरूपितत्वेनेत्यादिः,
 'अप्रसिद्धौ' अनिश्चये, 'तेन विना' तादृशमादृश्येन विना, 'अनु-
 पपत्तिज्ञानाभावादिति अनुपपत्तिज्ञानासम्भवादित्यर्थः । अर्थापत्तेः
 प्रमाणान्तरत्वं नैयायिकैरनङ्गीकारात् किं दूषणान्तरदाने प्रयास-
 इत्यभिप्रायेणाह, 'किञ्चेति, 'तव' नैयायिकस्य, 'व्यतिरेक्यनुमानं'
 तत्स्वरूपेत्यर्थः । तस्यास्तुष्टाले का चतिरित्यत आह, 'न चेति,

गित्वं गवि प्रत्यक्षादिना ज्ञातुं शक्यमित्युक्तम् । नन्वेवं
करभे गोवैधर्म्यज्ञानात् गवि करभवैधर्म्यज्ञानमपि
मानान्तरात् स्यादिति चेत्, न, गवि करभवैधर्म्यं यदि
करभवृत्तिधर्माभाववत्त्वं तदा स्मृते गवि प्रागस्तितावद-
नुपलब्धेः गम्यमेव^(१) । अथ करभावृत्तिधर्मवत्त्वं तदा

ज्ञातुं शक्यमिति परेणान्वयः । 'उक्तमिति गवयगतसादृश्यप्रति-
योगित्वञ्च गवि न प्रत्यक्षमिति अन्ये इत्यादिः । शङ्कते, 'नन्वेव-
मिति, 'एवं' गवये गोसादृश्यज्ञानानन्तरं गवि गवयसादृश्यज्ञानस्य
मानान्तरादुत्पन्नत्वे, 'मानान्तरात्' प्रत्यक्षानुमान-शब्दातिरिक्त-
प्रमाणात् उपमानादिति यावत्, तथाच भवदुक्ततल्लक्षणस्य तत्रा-
गमनादव्याप्तिरिति भावः । अपरे तु 'मानान्तरात्' दृष्टप्रमाणा-
तिरिक्तप्रमाणादित्यर्थः, उपमानलक्षणस्य तत्रागमनेन तस्य तद-
न्तर्गतत्वासम्भवादिति भावः । तथाच भवन्मते प्रमाणान्तरस्वी-
कारप्रसङ्ग इत्यभिप्रायः । करभवैधर्म्यं वितर्क्य समाधत्ते, 'नेति,
'प्रागस्तितावत्' पूर्ववर्तीत्यर्थः, 'अनुपलब्धेः' करभनिष्ठाभाव-
प्रतियोगिधर्मवत्त्वं विना गवि करभवृत्तिधर्माभाववत्त्वमनुपपन्न-
मिति ज्ञानात्, अन्यत्वं पञ्चम्यर्थः, स च ज्ञानविषयार्थकगम्य-
पदार्थैकदेशे ज्ञानेऽन्वेति, तथाच तादृशानुपपत्तिज्ञानजन्यज्ञान-
विषय एवेत्यर्थः । एवञ्च तस्योपमानलक्षणासङ्गत्वेन कुतोऽव्याप्ति-

‘गोधर्मा गवि गृहीता एव^(१) इदानीं’ स्मृतगोधर्माणां
 करभेऽभावमात्रमधिकं गम्यं तच्च प्रत्यक्षादेव । अथ
 तत्प्रतियोगिकैतन्निष्ठसादृश्ये भासमाने समानसंवि-
 त्संवेद्यतया एतत्प्रतियोगिकतन्निष्ठसादृश्यं वैधर्म्यञ्च
 ज्ञातमेवेति चेत् । न । विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिभेदेन
 समानसंवित्संवेद्यत्वासिद्धेः एतत्सदृश एतद्विधर्मा स-

रिति भावः । ‘गृहीता एवेति करभे गवादृष्टिधर्मवत्तापहकाले
 इत्यादि’, एतेन गोधर्मस्वरतिकारणानुभवः सम्पादितः । ‘इदानी-
 मिति, तदनुभवजन्यसंस्कारादिति शेषः, ‘करभेऽभावमात्रं’ करभ-
 निरूपितदृष्टित्वाभावमात्रं पूर्वागृहीतं, ‘गम्यं’ ज्ञानविषयः, कर्त्तव्य-
 इति शेषः, ‘तत्’ करभदृष्टित्वाभावविषयकं ज्ञानं, ‘प्रत्यक्षादेव’
 इन्द्रियादेव, सन्निकर्षवत्तादिति भावः । ननु गोमवयसादृश्ययोः
 तद्वैधर्म्ययोश्च तुल्यवित्तिवेद्यतया एकग्रहकालेऽपरग्रहसम्भवात्
 किमुपमितिस्त्रीकारेणेत्याशङ्क्य तयोस्तुल्यवित्तिवेद्यत्वं न सम्भवतीति
 समाधत्ते, ‘अपेत्यादि, ‘ज्ञातमेव’ ज्ञानयोग्यमेव, ‘विशेषण-विशे-
 येति, ‘विशेषणं’ गवादिदृष्टित्वप्रतियोगिगवादि, ‘विशेष्यं’ गवय-
 करमादि, ‘असिद्धेरिति, विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य हेतुत्वेन
 गवयादिविशेष्यज्ञानाभावदग्नेत्यन्वयोसादृश्य-वैधर्म्यज्ञानस्य गवय-
 सादृश्य-वैधर्म्यविषयकत्वाम्भवादिति भावः । विशेष्ये सन्निकर्षत्वा-
 वश्यकत्वेन तज्ज्ञानस्यापि सम्भवात् क्षणविलम्बस्य प्रपञ्चनिर्णय-

इत्येतद्विशेष्यकप्रत्ययानुदयाच्च, तद्विशेष्यकप्रत्यक्षे तत्स-
न्निकर्षस्य हेतुत्वात् । ननु प्रत्यक्षे विशेष्यसन्निकर्षो
हेतुर्न तु यावद्विशेष्यसन्निकर्षो गौरवात् अन्यथातीता-
नागतवर्तमानव्याप्यविशेष्यकव्याप्तिप्रत्यक्षं न स्यादिति
चेत् । न । अतीतानागतविशेष्ये सामान्यलक्षणायाः
सत्त्वात् । अथ गवयसादृश्यं गवि गवयगतशृङ्गित्वादि-
सामान्यवत्त्वं^(१), तच्च गवये गोसादृश्ये भासमाने गवि
भातमेव, यद्वा गोगतशृङ्गित्वादेर्गवयगतत्वं गवये

लाहोपान्तरमाह, 'एतदित्यादि, 'अनुदयाचेति, कथमित्या-
काङ्क्षायामाह, 'तद्विशेष्यकेति, प्रकृताभिप्रायेणैदं, वस्तुतो विषयता-
सम्बन्धेन प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति सन्निकर्षस्य हेतुत्वात् विशेष्यतायाः
कार्यतावच्छेदकेऽप्रवेशादसङ्गत्यापत्तेः । 'हेतुत्वादिति, तथाच तच्च
विशेष्ये सन्निकर्षविरहात् तादृशज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वासम्बन्धेन सुतरा-
मुपमितिलम्बनीकार्यमिति भावः । अतएव पूर्वं 'स इत्यनेन विशेष्य-
निर्देशः कृतः । 'हेतुः' हेतुतयाऽपेक्षितः, 'अन्यथा' यावति विशेष्ये
सन्निकर्षस्यापेक्षितत्वे, 'न स्यादिति सन्निकर्षधूमादिविशेष्यकव्याप्ति-
प्रत्यक्षस्यातीतानागतधूमादिविशेष्यकत्वं न स्यादिति पर्यवसितार्थः,
'सामान्यलक्षणाया इति तवेत्यादिः, भव्यते ततीतानागतविशेष्यकत्वं
तच्च नास्त्येवेति भावः । तटस्थः शङ्कते, 'अथेत्यादि, 'तच्च' तादृश-
सामान्यवत्त्वञ्च, 'भातमेवेति गोसादृश्यभानकालीनभानविषय एवे-

‘गोधर्मा गवि गृहीता एव^(१) इदानीं’ स्मृतगोधर्माणां
 करभेऽभावमात्रमधिकं गम्यं तच्च प्रत्यक्षादेव । अथ
 तत्प्रतियोगिकैतन्निष्ठसादृश्ये भासमाने समानसंवि-
 त्संवेद्यतया एतत्प्रतियोगिकतन्निष्ठसादृश्यं वैधर्म्यञ्च
 ज्ञातमेवेति चेत् । न । विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिभेदेन
 समानसंवित्संवेद्यत्वासिद्धेः एतत्सदृश एतद्विधर्मा स-

रिति भावः । ‘गृहीता एवेति करभे गवावृत्तिधर्मवत्तापहकाले
 इत्यादिः, एतेन गोधर्मस्मृतिकारणानुभवः संपादितः । ‘इदानी-
 मिति, तदनुभवजन्यसंस्कारादिति श्रेयः, ‘करभेऽभावमात्रं’ करभ-
 निष्पितवृत्तित्वाभावमात्रं पूर्वागृहीतं, ‘गम्यं’ ज्ञानविषयः, कर्तव्य-
 इति श्रेयः, ‘तत्’ करभवृत्तित्वाभावविषयकं ज्ञानं, ‘प्रत्यक्षादेव’
 इन्द्रियादेव, सन्निकर्षसत्तादिति भावः । ननु गौगवयसादृश्ययोः
 तद्वैधर्म्ययोश्च तुल्यवित्तिवेद्यतया एकग्रहकालेऽपरग्रहसम्भवात्
 किमुपमितिस्वीकारेणेत्याशङ्क्य तयोस्तुल्यवित्तिवेद्यत्वं न सम्भवतीति
 समाधत्ते, ‘अपेत्यादि, ‘ज्ञातमेव’ ज्ञानयोग्यमेव, ‘विशेषण-विशे-
 येति, ‘विशेषणं’ गवादिवृत्तित्वप्रतियोगिगवादि, ‘विशेष्य’ गवय-
 करमादि, ‘असिद्धेरिति, विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य हेतुत्वेन
 गवयादिविशेष्यज्ञानाभावद्व्योत्पन्नगोसादृश्य-वैधर्म्यज्ञानस्य गवय-
 सादृश्य वैधर्म्यविषयकत्वाभग्नवादिति भावः । विशेष्ये सन्निकर्षस्या-
 वश्यकत्वेन तज्ज्ञानस्यापि सम्भवात् क्षणविलम्बस्य अपचर्निर्णय-

इत्येतद्विशेष्यकप्रत्ययानुदयाच्च, तद्विशेष्यकप्रत्यक्षे तत्स-
न्निकर्षस्य हेतुत्वात् । ननु प्रत्यक्षे विशेष्यसन्निकर्षो
हेतुर्न तु यावद्विशेष्यसन्निकर्षो गौरवात् अन्यथातीता-
नागतवर्तमानव्याप्यविशेष्यकव्याप्तिप्रत्यक्षं न स्यादिति
चेत् । न । अतीतानागतविशेष्ये सामान्यलक्षणायाः
सत्त्वात् । अथ गवयसादृश्यं गवि गवयगतशृङ्गित्वादि-
सामान्यवत्त्वं^(१), तच्च गवये गोसादृश्ये भासमाने गवि
भातमेव, यद्वा गोगतशृङ्गित्वादेर्गवयगतत्वं गवये

त्वादोषान्तरमाह, 'एतदित्यादि, 'अनुदयाच्चेति, कथमित्या-
काङ्क्षायामाह, 'तद्विशेष्यकेति, प्रकृताभिप्रायेणेदं, वस्तुतो विषयता-
सम्बन्धेन प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति सन्निकर्षस्य हेतुत्वात् विशेष्यतायाः
कार्यतावच्छेदकेऽपेक्षादसङ्गत्यापत्तेः । 'हेतुत्वादिति, तथाच तच्च
विशेष्ये सन्निकर्षविरहात् तादृशज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वासम्बन्धेन सुतरा-
मुपमितित्वमङ्गीकार्यमिति भावः । अतएव पूर्वं 'स इत्यनेन विशेष्य-
निर्देशः कृतः । 'हेतुः' हेतुतयाऽपेक्षितः, 'अन्यथा' यावति विशेष्ये
सन्निकर्षस्यापेक्षितत्वे, 'न स्यादिति सन्निकर्षधूमादिविशेष्यकव्याप्ति-
प्रत्यक्षस्यातीतानागतधूमादिविशेष्यकत्वं न स्यादिति पर्यवसितार्थः,
'सामान्यलक्षणाया इति तथेत्यादिः, मन्मते त्वतीतानागतविशेष्यकत्वं
नच नास्त्येवेति भावः । तटस्थः शङ्कते, 'अथेत्यादि, 'तच्च' तादृश-
सामान्यवत्त्वञ्च, 'भातमेवेति गोसादृश्यभानकालीनभानविषय एवे-

गोसादृश्यं एवं तस्यैव गवयगतस्य गोगतत्वं गवि
 सादृश्यं^(१) तच्चेन्द्रियेणैव ज्ञातं सामान्यस्यैकत्वेनेन्द्रिय-
 सन्निरुद्धत्वात् अयं सदिति विपरीतप्रत्यभिज्ञाया-
 मिवेति चेत्, सत्यं, गोविशेष्यकगवयगतशृङ्गित्वादि-
 ज्ञानं नेन्द्रियजन्यं गोरसन्निकर्षात् तस्मादेतत्सदृश-
 त्वर्थः, अतिसप्रम्या समानकालीनलप्रतिपादनात् । गवयगततादृश-
 धर्मभेदा गोगततादृशधर्माणां भिन्नतया इदमवद्गतमत आह,
 'यदेति, 'गोगतशृङ्गित्वादेः' गोवृत्तित्वावच्छेदकशृङ्गित्वावच्छिन्नादेः,
 'गवयगतत्वं' गवये गतत्वं यस्येति व्युत्पत्त्या गवयवृत्तौत्वर्थः, यद्व्यर्थो-
 भेदः, तथाच गोवृत्तित्वावच्छेदकशृङ्गित्वावच्छिन्नाभिन्नगवयवृत्तौति
 पर्यवसितार्थः, अन्यथा गोगतधर्माणां गवयादावसत्त्वात् सादृश्यम-
 प्रसिद्धं स्यादिति भावः । एवमद्यपि, यथायुक्तं न सङ्गच्छते गवय-
 वृत्तित्वादिर्गोसादृश्यरूपत्वाभावात् एवं गोवृत्तित्वस्य गवयसादृश्य-
 रूपत्वाभावाच्च । 'तच्च' तादृशसादृश्यञ्च, 'ज्ञातं' ज्ञानयोग्यं, कुत-
 इत्याकाङ्क्षायामाह, 'सामान्येति' शृङ्गित्वादिरूपजातेरित्यर्थः, अत्रैव
 दृष्टान्तमाह, 'अयमिति, तथाच सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञायामिद-
 न्त्वावच्छिन्ने तत्तावत्तादात्म्यस्यैव तत्तावति इदन्त्वावच्छिन्नतादात्म्य-
 रूपतया यथा तादृशप्रत्यभिज्ञा तथा गोवृत्तित्वावच्छेदकशृङ्गित्वादे-
 रेव गवयवृत्तित्वावच्छेदकरूपतया तत्र सचिकर्षसावश्यकत्वेन एकदा
 क्षणविलम्बेन वा उभयसादृश्ययोर्द्वयस्य ग्रहणशक्यः । 'गोरसन्नि-
 कर्षात्', मया अलौकिकसचिकर्षानभ्युपगमादिति भावः । उप-

एतद्विधर्मा एतस्माद्दीर्घः स इति ज्ञानं नानुमानात्
विशेष्यासन्निकर्षे तद्गतबहुलिङ्गाज्ञानात्, एवञ्च सप्र-
तियोगिकपदार्थज्ञाने तत्प्रतियोगिकपदार्थज्ञानमुप-
मानं । तदाहुः प्रत्यक्षादिकं विनार्थादर्थान्तरज्ञानं

संहरति मौमांसकः, 'तस्मादिति, प्रथमान्तवचस्य 'स इत्यनेन
सम्बन्धः, 'नानुमानात्' इत्यत्र हेतुमाह, 'विशेष्यासन्निकर्ष इति
गवादौ सन्निकर्षाभावे, एतेन प्रत्यक्षेणापि तज्ज्ञानं समर्थयितुं न
शक्यमित्यपि व्यञ्जितं । 'तद्गतेति गवादिगतेत्यर्थः, 'वह्निति सम्पा-
तायातं, अथवा तद्गतं यद्वह्नीनां गवयधर्माणां सादृश्यात्मकानां
लिङ्गमतुमापकं तदज्ञानादित्यर्थः । 'तत्पदं गवयादिपरं, तथाच
गवयादिगता ये वह्नो धर्माः तदतुमापकाज्ञानादित्यर्थः, इत्यपरे,
तत्र, तत्पदस्य प्रकान्तवाचितानियमात् । वयन्नु तद्गतानि विशेष्य-
गतानि यानि सादृश्य-वैधर्म्य-दीर्घत्वादीनां वह्निनि लिङ्गानि तेषा-
मज्ञानात् ज्ञानासम्भवादित्यर्थः इति ब्रूमः । तथाचागत्या तज्ज्ञान-
मुपमित्यात्मकं मन्तव्यमिति भावः । ननु उक्तोपमानलक्षणं सादृश्य-
मात्रचटितत्वेन वैधर्म्य-दीर्घत्वादिज्ञानेऽव्याप्तमित्यत आह, 'एवञ्चेति
असन्निकर्षविशेष्यकवैधर्म्य-दीर्घत्वादिज्ञानस्यापि उपमितिलक्षणल-
क्ष्यत्वे सिद्धे च, 'ज्ञानं इति तादृशज्ञानानन्तरमित्यर्थः, 'उपमानं'
उपमितिः, तथाच तत्प्रतियोगिकपदार्थप्रकारकज्ञानविशेष्यतापक्ष-
प्रतियोगिकपदार्थप्रकारकत्वे सति तत्प्रतियोगिकपदार्थप्रकारकज्ञान-
जन्यतद्विशेष्यकज्ञानत्वमुपमितिलक्षणमिति पर्यवसितं अतो नाव्या-
प्तिरिति भावः । अथैव प्राचीनसंवादं प्रमाणयति, 'तदाहुरित्यादि,

पूर्वेषामुपमानात्, विगर्हितमेतत्^(१), तथाहि परस्पर-
 सदृशं हस्यादिकं प्रत्यक्षमतो यो यत्सादृश्यप्रतियोगी
 स तत्सदृश इति सामान्यतो व्याप्तिज्ञाने सति गौर्गवय-
 सदृशः तत्सादृश्यप्रतियोगित्वात् यथा भ्रातुर्भगिनी ।
 गवयगतसादृश्यप्रतियोगित्वञ्च गौर्गवयगतसादृश्य-
 वित्तिवेद्यमेव सादृश्ये गोः प्रतियोगित्वेनैव ज्ञानात्
 ‘प्रत्यक्षादिकं’ आदिनाऽनुमानपरिग्रहः, ‘अर्थात्’ सप्रतियोगिकपदा-
 र्थज्ञानात्, ‘अर्थान्तरज्ञानं’ सप्रतियोगिकपदार्थान्तरज्ञानं, ‘पूर्वेषां’
 अतीतगवादीनां, ‘उपमानात्’ उपमितिजनकप्रमाणादित्यर्थः,
 विशेष्यत्वं यद्व्यर्थः । निर्व्यूढं मौमांशकमतं दूषयति, ‘विगर्हितमिति
 निन्दितमित्यर्थः । कचिद्विपरिणतमिति पाठः अप्रत्याख्यातमिति
 तदर्थः, तथाहि निन्दितत्वं यथा तथा जानीहि इत्यर्थः, ‘हस्यादिक-
 मित्यादिना खराद्यादिपरिग्रहः, ‘प्रत्यक्षं’ प्रत्यक्षविषय एव, एतेन
 वक्ष्यमाणानुमाने दृष्टान्तः स्थिरौकतः । ‘अतः’ एतद्व्याप्त्यन्तर्भावेन,
 अप्रत्यक्षज्ञानं व्याप्तिज्ञान इत्यत्र, ‘तत्सादृश्येति’ गवयनिष्ठसादृश्येत्यर्थः,
 दृष्टान्तमाह, ‘यथेति, ‘भ्रातुरिति’ हस्यादीनामित्यादिः मातः
 सन्दर्भविरोधः । मूलकहेतुज्ञानं पूर्वमसम्भवौद्यत आह, ‘गवयगतेति
 गवयनिष्ठेत्यर्थः, एवमप्येव, ‘गौरिति’ गोनिष्ठमित्यर्थः, ‘वित्ति-
 वेद्यमेवेति, तथाच गवये गोप्रतियोगिकसादृश्यगृहकाले तुल्यवित्ति-
 वेद्यतया गवयनिष्ठसादृश्यप्रतियोगित्वं गवि गृह्यते इति भावः ।
 नन्वधिकरणत्वाद्येयत्वयोर्निरूपकत्व-निरूप्यत्वयोश्च तुल्यवित्तिवेद्यतया

(१) विगर्षोदघोपत्तौ पूर्वेषामुपमानतेति शर्तमेतदिति ख० ।

अन्यथा सादृश्ये गोरनन्वयापत्तेः । यत्तद्ज्ञां सामान्य-
तोव्याप्तिग्रहं विना एतत्सदृशः स इति फलासिद्धेः
यत्तद्ज्ञां व्याप्तिग्रहेऽस्माकं व्यतिरेकी परेपामर्थापत्ति-
रित्यन्यदेतत्, सादृश्यस्योभयवृत्तिधर्मस्य किञ्चिद्विशेष्यः
सन्निकर्षात् प्रत्यक्षेण भानं यावद्विशेष्यसन्निकर्षस्या-
प्रयोजकत्वात् । अन्यथाऽयं स इति भ्रान्तविपरौतप्रत्य-
भिज्ञायां का गतिः । मनसैव चैतन्निष्ठसादृश्यप्रति-

प्रत्यक्षस्थले तद्वद्वकाले एतद्वद्वकालेऽपि गवयो गोः सदृश-
इतिशब्दे तुल्यवित्तिवेद्यताया अभावात् तत्र का गतिरित्यत-
आह, 'सादृश्य इति, 'प्रतियोगिवेनैव' प्रतियोगित्वरूपपद्व्यर्थद्वारैव,
'ज्ञानात्' शाब्दबोधात्, एतेन तस्य मानसोपनीतभानसामग्रीमत्त्वं
व्यञ्जितं । समासस्थलेऽपि गोप्रतियोगितानिरूपके गोपदस्य लक्षणया
तत्रापि तत्सत्त्वं बोध्यं, 'अन्यथा' प्रतियोगितायाः सम्बन्धने, 'अनन्व-
यापत्तेः', नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादिति भावः । सामान्य-
व्याप्तेरावश्यकत्वं दर्शयन् उक्तानुमानस्य व्यतिरेकित्वं प्रदर्श्य अर्थापत्ति-
स्वीकारापत्तिं निराकरोति, 'यत्तद्ज्ञां सामान्यत इति, 'फलासिद्धेः',
प्रकृतमाध्यस्य पूर्वं ज्ञानासम्भवादिति भावः । 'व्यतिरेकीति, तदिना
अनुपपद्यमानत्वं तद्भावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वमिति भावः ।
'परेपां' मौमांसकानां, एतावता परमतं दूषयित्वा जरथ्रेषाधिकः
स्वमते उपमितिस्वरूपं निरूपयितुं भूमिकामारचयन्नाह, 'कीदृश-
गवय इति कीदृशगवयपदवाच्य इत्यर्थः, उत्तरस्यगवयपदमपि

योगित्वग्रहः प्रत्यक्षविशेष्यकत्वं परामर्शे न प्रयोजक-
मित्युक्तम् । कौटिल्यगवय इति जिज्ञासायां यथा गौ-
स्तथा गवय इति^(१) श्रुतोत्तरस्य^(२) तथाभूते पिण्डे दृष्टे
तथायमित्यतिदेशवाक्यार्थानुसन्धाने^(३) अयं गवय-
शब्दवाच्य इति मतिरुपमानफलम् । न चेयं वाक्य-
मात्रात्, अप्रत्यक्षीकृतपिण्डस्यापि प्रसङ्गात् । नापि
गवयपदवाच्यपरं, 'जिज्ञासायां' प्रतिपाद्यपुरुषीयतादृशजिज्ञासायां
सत्यां, 'इतीति' इत्याकारकवाक्यादित्यर्थः, 'श्रुतोत्तरस्य' श्रुतः
शब्दविषयीकृत उत्तरवाक्यार्थो येन इति श्रुतपत्त्या अवगतोत्तर-
वाक्यार्थस्य इत्यर्थः, 'इतीत्यस्य उत्तरान्वितत्वे तादृशप्रयोगानुपपत्तेः
श्रुतातोः श्रवणार्थकत्वे उत्तरवाक्यार्थज्ञानप्राप्त्या पद्यात् तत्स्मरणा-
नुपपत्तेश्च । इत्यर्थः कर्तृत्वे, तस्य च वक्ष्यमाणक्रियाचयेत्यर्थः, 'तथा-
भूते' गोसादृशवति, 'पिण्डे' शरीरे, सप्तम्यर्थोविषयत्वं, 'दृष्ट इति
भावे कः तादृशपिण्डविषयकदर्शने सति अयं मोक्षदृश इति प्रत्यक्षे
सतीति यावत्, 'तथायमिति' गोसादृशवान् गवय इतीत्यर्थः, 'अनु-
सन्धाने' स्मरणे सतीत्यर्थः, तादृशप्रत्यक्षसौबोद्धेयकत्वादिति भावः ।
'अयं गवयः', 'मतिः' ज्ञानं, 'उपमानफलं' उपमानप्रमाणफल-
मित्यर्थः । शङ्कते, 'न चेति', 'इयं' उक्ता मतिः, 'वाक्यमात्रात्'
गवयो गवयशब्दवाच्यइति वाक्यमात्रजन्या, 'मात्रपदेन अतिदेश-
वाक्यार्थस्मरणव्यवच्छेदः, 'प्रसङ्गात्' तादृशमतिप्रसङ्गात्, एतेन

(१) यथा गौस्तद्वद्गवय इतीति ख० ।

(२) श्रुतोत्तरवाक्यस्येति ख० ।

(३) तथा गवय इत्यतिदेशवाक्यार्थानुसन्धाने इति ख० ।

प्रत्यक्षमात्रात्, अश्रुतवाक्यस्यापि प्रसङ्गात् । नापि
तयोः समाहारात्, स हि प्रमाणसमाहारो वा फल-
समाहारो वा, आद्ये प्रमाणत्वे सति समाहारः समा-
हृतयोर्वा प्रामाण्यं,^(१) नाद्यः फलानेकत्वे समाहारा-

तादृशमतेः शाब्दत्ववच्छेदः । 'प्रत्यक्षमात्रात्' इन्द्रियमात्रात्, एतेन
प्रत्यक्षत्ववच्छेदः प्रदर्शित इत्युक्तृञ्छलाः, तत्र, आपत्तिदयासङ्गते-
रिष्टत्वात् प्रकृतानुपयोगाच्च । वस्तुतस्तु अतिदेशवाक्यार्थज्ञान-पिण्ड-
प्रत्यक्षयोर्द्वयोरेव तत्र प्रयोजकत्वं व्यवस्थापयन् एकमात्रव्यतिरेकेण
फलव्यतिरेकं दर्शयति, 'न चेत्यादि, 'वाक्यमात्रात्' अतिदेश-
वाक्यार्थज्ञानमात्रात्, 'मात्रपदेन पिण्डप्रत्यक्षवच्छेदः, 'प्रसङ्गात्'
तादृशमतिप्रसङ्गात्, एवमप्येपि । 'प्रत्यक्षमात्रात्' पिण्डप्रत्यक्षमात्रात्,
'मात्रपदेनातिदेशवाक्यार्थज्ञानत्ववच्छेदः, 'अश्रुतवाक्यस्य' अवगता-
तिदेशवाक्यार्थस्य, 'प्रसङ्गादित्युक्तार्थकं । अतिदेशवाक्य-तदर्थसूत्रे-
रपि अपेक्षितत्वं व्यवस्थापयितुं तद्व्यतिरेकेण फलव्यतिरेकमाह,
'नापीति, 'तयोः' अतिदेशवाक्य-पिण्डप्रत्यक्षयोः, 'समाहारात्'
साक्षित्यात् सहकारित्वात् एककार्यकारित्वादिति यावत्, पञ्चमर्थः
प्रयोज्यत्वं, समाहारपदार्थं वितर्क्य दूषयति, 'स हीति, 'सः'
समाहारः, 'हि' हेतौ, 'प्रमाणं' कारणं, 'फलं' कार्यं, प्रमाण-
समाहारमपि वितर्कयति, 'आद्यदति, 'प्रमाणत्वे सतीति विभिन्न-
धर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणत्वे सतीत्यर्थः, 'समाहृतयोः' एक-

नुपपत्तेः तस्य परस्परसहकारिरूपत्वात् । नान्त्यः,
वाक्य-प्रत्यक्षयोर्भिन्नकालत्वात् । वाक्य-तदर्थयोः स्मृति-
द्वारोपनयेऽपि^(१) समयपरिच्छेदासिद्धेः । फलसमाहारे

धर्मावच्छिन्नकार्यकारिणोः, 'प्रामाण्यं' फलजनकत्वं । 'नाद्य इति,
'फलानेकत्वे' कार्यार्थां नानाधर्मावच्छिन्नत्वे, 'समाहारानुपपत्तेः'
एकधर्मावच्छिन्नकारित्वानुपपत्तेरित्यर्थः, कथमित्याकाङ्क्षायामाह,
'तस्येति समाहारस्येत्यर्थः, 'परस्यरेति स्वजन्यतावच्छेदकधर्मा-
वच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकत्वमपरस्य तत्स्वन्यतावच्छेदकधर्माव-
च्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकत्वं स्वस्य इत्यन्यतररूपत्वात् इत्यर्थः ।
गोसादृश्यावच्छिन्ने गवयपदवाच्यत्वज्ञातत्वं वाक्यस्य गवयत्वावच्छिन्न-
गोसादृश्यालौकिकप्रत्यक्षत्वं पिण्डप्रत्यक्षस्य कार्य्यतावच्छेदकमिति
तयोर्भेदादिति भावः । गवयत्वावच्छिन्ने गवयपदवाच्यत्वेनैव तदु-
भयोः कार्य्यतावच्छेदकमित्यव्यक्तत्वं दूषयति, 'नान्त्यइति, 'भिन्न-
कालत्वादिति, तथाच कार्य्यप्राक्क्षणे तदुभयोरसमावेष्टान् कुत-
एकधर्मावच्छिन्नकार्य्य-कारणत्वप्रसङ्गिरिति भावः । ननु तयोरेक-
कार्य्यजनकतासम्भवेऽपि स्वजन्यस्मृतिद्वारा एककार्य्यप्रयोजकत्वमस्येव
तदेवैककार्य्यकारित्वमस्माकमिति तदपि दूषयति, 'वाक्य-तदर्थयो-
रिति वाक्य-तदोरतिदेशवाक्य-पिण्डप्रत्यक्षयोर्यौ अर्थौ विषयौ
तयोरित्यर्थः, 'स्मृतिद्वारा' स्मृतिरूपोपनयसम्भिकर्षद्वारा, 'उपनये'
उपनीतभानप्रयोजकत्वे, 'समयः' शक्तिः, तथाच गवयत्वे शक्तिज्ञा-

(१) 'स्मृतिद्वारोपनयेऽप्युच्यन्तरं' 'गवयपिण्डसम्बन्धेवापि इन्द्रियादिना
तद्गतसादृश्यानुपनये' इत्यतिरिक्तं पाठः खचिद्धितपुस्तके वर्तते इति ।

च तदन्तर्भावे शब्दानुमानयोरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः ।
तत् किं तत्फलस्य प्रमाणवहिर्भाव एव अन्तर्भावे वा
कियती सा मतिः,^(१) तत्तदसाधारणेन्द्रियादिसाहि-

नासिद्धेरित्यर्थः, तादृशज्ञानस्य गवयत्वे शक्यतावच्छेदकत्वविषयक-
त्वासिद्धेरिति यावत्, गवयो गोसदृशः गोसदृशो गवयपदवाच्य-
इत्याकारकतया तादृशज्ञानस्य गवयत्वावच्छिन्ने शक्त्यनवगाहित्वेन
पारतन्त्र्येण गवयत्वे शक्तिभानासम्भवादिति भावः । ननु गवयो गवय-
पदवाच्य इत्युपनीतप्रत्यक्षं प्रत्येवातिदेशवाक्य-पिण्डप्रत्यक्षयोः स्रजन्य-
स्यतिद्वारां हेतुत्वमिति कल्पं दूषयति, 'फलसमाचारे चेति,
'तदन्तर्भावे' तस्य उपमानफलस्यान्तर्भावे प्रत्यक्षफलान्तर्भावे, 'प्रत्य-
क्षत्वप्रसङ्गः' प्रत्यक्षप्रमाणान्तर्गतत्वप्रसङ्गः, तत्फलयोरपि उपनीत-
प्रत्यक्षत्वसम्भवात् इति भावः । शङ्कते, 'तत्किमिति, 'तत्फलस्य'
अयं गवयशब्दवाच्य इति क्षान्द्रूपनिरूपकफलस्य, 'प्रमाणवहिर्भाव-
एव' प्रत्यक्षप्रमाणजन्यत्वमेव, 'अन्तर्भावे' प्रत्यक्षप्रमाणजन्यान्तर्भावे,
'तत्फलस्येति पूर्वेषामवयवः, 'कियती' प्रत्यक्षविभाजककिञ्चिद्वती,
'सा मतिः' अयं गवयशब्दवाच्य इति मतिः, 'तत्तदसाधारणेति
प्रत्यक्षविभाजकतत्तद्गुणावच्छिन्नजनकेत्यर्थः, यथाच तस्याद्याद्युपलै-
चतुःसाहित्यं नाचले लक्ष्मसाहित्यं 'अस्ति' अयेचितमस्ति, 'इन्द्रि-
यादीत्यादिना सन्निकर्षपरिग्रहः, तथाच तादृशज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमेव

त्यम् अस्ति, तर्हि, सादृश्यज्ञानेऽपि विस्फारितस्य
चक्षुषो व्यापारः, अस्मिन् सति तस्यानुपयोगात्
उपलब्धगोसादृश्यविशिष्टगवयपिण्डस्य वाक्यार्थस्मृति-
मतः कालान्तरेऽपि तदनुसन्धानवशात् समयरिच्छे-

न त्वपमिति त्वं इति भावः । समाधत्ते, 'तर्हि' इति, 'सादृश्यज्ञानेऽपि'
सादृश्यविशिष्टपिण्डप्रत्यये सत्यपि, 'विस्फारितेति अभिमौलिते-
त्यर्थः, एतेन सन्निकर्षपञ्चमावेदितं, 'व्यापारः' चाक्षुषरूपः तस्य
यत् फलं अतिदेशवाक्यार्थस्मृतिरूपं अवश्यमपेक्षितमस्तीत्यर्थः,
तद्दिना कलानुत्पत्तेरिति भावः । 'अस्मिन् सति' सादृश्यस्मृति-
रूपफलेऽवस्थापेक्षणीये सतीत्यर्थः, 'तस्य' पिण्डप्रत्यक्षस्य, 'अनुपयो-
गात्' सादृश्यमतौ अनावश्यकत्वात् । ननु पिण्डप्रत्यक्षासत्त्वे सादृश्य-
मतेरनुत्पादादन्वय-व्यतिरेकाभ्यामेव तस्यापेक्षितत्वमित्यत आह,
'उपलब्धेत्यादि प्रत्यक्षोक्तगोसादृश्यविशिष्टगवयपिण्डस्य, 'वाक्यार्थ-
स्मृतिमतः' अतिदेशवाक्यार्थस्मरणवतः, 'कालान्तरेऽपि' पिण्डप्रत्यक्ष-
माग्यानन्तरयङ्कालानन्तरेऽपि, 'तदनुसन्धानेति तस्मात् पिण्डप्रत्य-
क्षात् यदनुसन्धानं तद्विषयस्मरणं तद्वत्त्वादित्यर्थः, 'समयेति
गवयो गवयपदवाच्य इति शक्तिज्ञानोत्पत्तेरित्यर्थः, तथाच प्रत्यक्षं
विनापि तदुत्पत्त्या अन्वय-व्यतिरेकावेव न सः कुतस्तस्य प्रत्यक्ष-
पक्षसम्भावनेति भावः । उपसंहरति जरसैवाधिकः, 'तस्मादिति,
'आगमः' अतिदेशवाक्यं, 'प्रत्यक्षं' इन्द्रियं, ताभ्यामतिरिक्तमेवे-

दोत्यत्तेः^(१) । तस्मादागम-प्रत्यक्षाभ्यामन्यदेवेदमागम-
स्मृतिसहितं सादृश्यज्ञानमुपमानप्रमाणमिति जर-
नैयायिका जयन्ताप्रभृतयः । तन्न । वैधर्म्याव्याप्तेः ।
यदोदीच्येन क्रमेण कं निर्गत्योक्तं^(२) धिक्करभमति-

त्यर्थः, 'इदं' सादृश्यज्ञानरूपफलजनकं, 'आगमस्मृतिसहितं' अति-
देशवाक्यार्थस्मृतिसहितं, 'सादृश्यज्ञानं' सादृश्यविशिष्टपिण्डज्ञानं,
'जयन्तेति जयन्तभट्टप्रभृतयः, वदन्तीति शेषः । एतन्मते एकावच्छे-
देन सादृश्यप्रकारकपिण्डज्ञानातिदेशवाक्यार्थस्मरणोभयजन्यज्ञानमु-
पमितिः तत्करणमुपमानं तच्च सादृश्यप्रकारकपिण्डज्ञानं वाक्यार्थ-
स्मृतिश्च व्यापारः पिण्डज्ञानानुव्यवसाये स्मरणानुव्यवसाये चाति-
व्याप्तिवारणाय एकमात्रजन्यत्वमपहायोभयजन्यत्वनिवेशः तयोः समू-
हालम्बनवारणाय एकावच्छेदेनेति जन्यताविशेषणं इत्यादिकं स्वय-
मूहं । दूषयति, 'तस्मैति, 'वैधर्म्याव्याप्तेः' वैधर्म्यप्रकारकपिण्ड-
निययरूपोपमानेऽव्याप्तेरित्यर्थः । तस्य लक्ष्यत्व एवाव्याप्तिः सम्भवती-
त्यन्यथानुपपत्त्या तस्य लक्ष्यतां व्यवस्थापयति, 'यदेत्यादि, 'उदी-
च्येन' उत्तरस्था दिश आगतेन, दक्षिणपथं गन्तुकामेन इति
शेषः, 'क्रमेणेति 'निर्गत्येत्यनेनाश्रयः, 'कं' उत्तरापथं गन्तुकामं
पुरुषं प्रतीत्यर्थः, 'निर्गत्य' वनादित्यादिः, 'उक्तमिति, किमित्या'

(१) समयपरिच्छेदोपपत्तेरिति ख० ।

(२) क्रमेणकं निन्दतोक्तमिति ख० ।

दीर्घग्रीवं प्रलम्बचपलौष्ठं कठोरश्रुकाशिनं^(१) कुत्सिता-
वयवसन्निवेशमपसदं पशूनामिति तदुपश्रुत्य दाक्षि-
णात्य उत्तरापथं गत्वा^(२) तादृशं वस्तूपलभ्य नूनमसौ
करभ इति प्रत्येति, तच्च किं मानं न तावदुपमानं
सादृश्याभावात्, न च प्रमानान्तरं सम्भवति ।

उच्यते । न तावदनुगतं शक्यतावच्छेदकमुपलक्षणं

काङ्क्षायामाह, 'धिकं करभमिति, 'अपसदं' पशूनां मध्ये अपकष्टं,
'दाक्षिणात्यः' दक्षिणस्या दिशः आगतः, 'उपलभ्य' दृष्ट्वा, 'नूनं'
निश्चितं, 'प्रत्येति' जानाति, 'तच्च' तादृशज्ञाने, अभेदः सप्तम्यर्थः,
तथाच तदात्मकमितिजनकं किमित्यर्थः, 'सादृश्याभावात्' सादृश्य-
प्रकारकपिण्डज्ञानाभावात्, 'सम्भवतीति, व्याप्तिज्ञान-विशेषणज्ञाना-
देरभावेनानुमानादेरसम्भवादिति भावः । इति पूर्वपक्षरहस्यं ।

जरस्रैयाधिकदारा मौमांसकमतं संदूष्य स्वमतमाह, 'उच्यत-
इति, 'न तावदिति 'गवयादिपदशक्तिरह इति परेणान्वयः,
'अनुगतं' सकलगवयसाधारणं, 'शक्यतावच्छेदकं' 'विनेति परेणान्वयः,
एवमप्येऽपि । ननु शक्यतावच्छेदकासम्भवेऽपि उपलक्षणौभू-
तकिञ्चिद्व्यङ्ग्यरूपेण तच्च शक्तिरहो भविष्यतीत्यत आह, 'उपल-

(१) कठोरस्तीक्ष्णकण्ठकाशिनमिति ख० ।

(२) उत्तरापथं गत इति ख० ।

वा विना^(१) प्रत्यभिज्ञानतः शरीरैकत्ववादिनां शरीर-
विशेषे चैवादिपदवदध्यक्षत्वेन शृङ्गग्राहिकतया गव-
यादिपदशक्तियहः, गवयान्तरेऽपि भावात्^(२) । नाप्यन-
ध्यक्षे गत्यन्तरोपस्थिते परिभाषात आकाशादिपदवत्,

क्षणं वेति, 'प्रत्यभिज्ञानतः' गोसदृशोऽयमिति सदृशभेदज्ञानतः,
अथ दृष्टान्तमाह, 'शरीरविशेषे इति यथा चैवादिपदस्य शरीर-
विशेषे चैवोऽयमिति ज्ञानतः शक्तिग्रहस्तथा अत्र नैत्यर्थः, तत्र
शरीरस्य बाह्य-किञ्चोर-घौवनावस्थादिभेदेन नामात्वे चैवत्वस्य
शरीरगतस्य जातित्वसम्भवेन तस्यैवानुगतस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वात्
न दृष्टान्तत्वं सम्भवतीत्यत आह, 'शरीरैकत्ववादिनामिति शरीर-
नामात्मानङ्गीकर्तृणां, मत इति शेषः, तस्मान्मध्यक्षत्वे शक्तिग्रहासम्भ-
वात् 'अध्यक्षत्वेनेति, नभेकदा सकलगवयानामध्यक्षत्वासम्भवादाह,
'शृङ्गग्राहिकतयेति यदा यथाध्यक्षत्वं तदा तत्र शक्तिग्रह इति
रीत्येत्यर्थः, नञर्थे हेतुमाह, 'गवयान्तरेऽप्येति यस्य गवयस्य कदा-
चिदपि नाध्यक्षत्वं तत्रापीत्यर्थः, 'भावात्' वस्तुगत्या गवयपदशक्तेः
सत्त्वादित्यर्थः, तथाच निरवच्छिन्नाया अपि शक्तेः सर्वत्र गवये
ग्रहासम्भव इति भावः । नन्वनध्यक्षेऽपि आकाशादिपदवत् तत्र
शक्तिग्रहो भविष्यतीत्यत आह, 'नापीति, 'गत्यन्तरोपस्थिते' शब्दो-
द्भ्याश्रितोगुणत्वाद्रूपवदित्याद्यनुमानप्रमाणोपस्थिते, 'परिभाषातः'

(१) प्रवृत्तिनिमित्तमुपलक्षणं वा विनेति ख० ।

(२) सम्भवादिति ख० ।

अतएवाध्यक्षत्वाच्च उपलक्षणस्य च शक्तौ वह्निर्भावा-
भावात् तद्वदेव । नापि योगनिर्व्वचनात्पाचकादिपद-
वत्, अन्यथा^(१) पचिक्रियानुपहिते पचतीति न प्रयोगः

शब्दाधिकरणमाकाशमिति पण्डितसङ्केतात्, हेतुमाह, 'अतएवेति
उक्तहेतोरेवेत्यर्थः, एकमात्रवृत्तिसङ्केतस्यैव परिभाषारूपत्वादिति
भावः । क्वचित् 'तत एव' इति पाठः, तथाप्ययमर्थः, उपलक्षणस्य
प्रत्यक्षत्वे शक्यतावच्छेदकत्वमपि सम्भवतीत्याह, 'अध्यक्षत्वाच्चेति,
चस्त्वर्थः, 'वह्निर्भावाभावात्' वह्निर्भावासम्भवात्, अथ दृष्टान्तमाह,
'तद्वदेवेति तत्पदवदेवेत्यर्थः, इदञ्च बुद्धिस्थलं तत्पदशक्यतावच्छेदकं
नोपलक्षणमिति प्राचीनमतमभिप्रायेण । ननु तच्च शक्यसम्भवात् योग-
एव कस्य इत्यत आह, 'नापीति, 'योगनिर्व्वचनात्' योगकल्पनात्,
'पाचकादिपदवदिति पाचकादिपदस्य यथा योगः कस्यते तथा-
चापीत्यर्थः, पाचकादिपदे योगकल्पकमस्ति अथ तु तन्नास्तीत्या-
वेदयितुं तच्च तत्कल्पकमाह, 'अन्यथेति पाचकपदस्य पाकक्रिया-
विशिष्टे शक्तिस्वीकारे, 'पचिक्रियानुपहित इति, तथाच पचिक्रिया-
नुपहिते पाककर्त्तरि विस्मृत्यनुकूलव्यापारस्य पाकस्य तण्डुलाग्नि-
संयोगादिरूपस्याभावादिति भावः । 'न प्रायोगः स्यात्' प्रयोगो न

(१) 'पाचकादिपदवदित्यनन्तरं 'अन्यथेत्यस्य पूर्व्वं 'सोपलक्षणे' इत्यधिकः
पाठः खचिह्नितपुस्तके वर्त्तते परन्तु यं पाठं पूर्व्वोपरसङ्कतिराहित्यात्
न समीचीनः ।

स्यात् । अतस्तदनुगुणज्ञानादियोगिनि शक्तिः । अव-
च्छेदकतया तूपलक्षणेऽपीति योगात्^(१) । नाप्युपस्थित-
निमित्तसङ्कोचनात्, स्वर्गादिपदवत् तदभावात् । अतो-
गन्धाद्युपलक्षितेन पृथिवीत्वेन निमित्तेन पृथिव्यादि-
पदवत् सादृश्याद्युपलक्षिते गवयत्वादौ गवयादिपदानां

आद्योग्यत्वादिति भावः । 'तदनुगुणेति' पाकक्रियानुगुणेत्यर्थः,
'ज्ञानादीति' दृष्टसाधनताज्ञानादीत्यर्थः, आदिना कृतिपरिपहः,
'योगिनि' विग्रिष्टे, शक्तिरवयवं कस्येति शेषः । 'उपलक्षणे' कृति-
विशेषणे याकादौ, तथाच, महागौरवं, 'योगात्' योगकृत्तमात्,
तथाच तावृशकल्पकमच नास्तीति भावः । ननु उपस्थितद्रव्यत्वा-
दिसङ्कोचात् द्रव्यविशेषे गवयपदशक्तिरसु इत्यच आह, 'नापीति,
जन्यं हेतुमाह, 'स्वर्गादिपदवदिति' यथा स्वर्गादिपदस्य सुख-
वाचित्तया सुखान्तरे तत्प्रयोगाभावात् सुखविशेष एव तच्छक्तिः
कस्यते तथाच नास्तीत्यर्थः, 'तदभावात्' उपस्थितनिमित्ताभावात्,
द्रव्यत्वादेर्गवयपदनिमित्तत्वाभावादनुपस्थितत्वाच्च इति भावः । उप-
संहरति, 'अत इति, 'गन्धाद्युपलक्षितेनेति, आदिना नीलरूप-
वत्परिपहः, तथापि सकलपृथिव्या व्यवहाराविषयतया विभिन्न-
संज्ञानवत्तया चाद्युत्पत्तेन का पृथिवीति जिज्ञासार्था गन्धवती
पृथिवीति श्रुत्वा इयं गन्धवतीत्युपलभमानेन पृथिवी पृथिवीपद-
वाच्येति ज्ञायते गन्धादेः शक्यतावच्छेदकत्वे गौरवात् पृथिवी-

शक्तिरिति तु परमार्थतः । अन्यथा . फलस्याभासत्वे
मानत्वविरोधात् । न च पूर्वं गवयत्वमुपस्थितं, उप-
स्थापकाभावात् । न च गवयपदादेव तदुपस्थितिः,
अन्योन्याश्रयात् । अथ वाक्यादेवानेन समयः परि-
च्छिन्नः केवलमग्रेऽप्यभिजानाति^(१) योगेनेदृशो गवय-
पदवाच्यत्वेनावगतः^(२) सौऽयमिति नोपमानस्य विषय-

त्वजातिसत्त्वालमिति भावः । 'अन्यथा' गवयत्वे शक्यतावच्छेदक-
त्वासत्वे, 'फलस्य' तत्र शक्यतावच्छेदकत्वावगाद्युपमिति रूपफलस्य,
'आभासत्वे' भ्रमत्वे, 'मानत्वविरोधात्' उपमानस्य प्रमितिकर-
णत्वविरोधात्, तथाच फलस्य प्रमितिसरचापमेव तत्र शक्यता-
वच्छेदकत्वमवगममङ्गीकार्यमिति भावः । 'अन्योन्याश्रयादिति' गव-
यपदशक्तिपक्षं विना न गवयपदात् शाब्दबोधः । विना न गवयत्व-
पक्ष इति गवयत्वपक्षे गवयपदशक्तिपक्षापेक्षा शक्तिपक्षे च गवयत्व-
पक्षापेक्षा इत्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । शङ्कते, 'अपेक्षेति, 'अनेन' गो-
षादृशेन, 'परिच्छिन्नः' ज्ञानविषय, 'केवलमिति' नोपमानस्य विषय-
इति परेण सम्बन्धः, 'अग्रे' अतिदेशवाक्यजन्यशाब्दबोधात् परं,
'अभिजानाति', 'योगेन' गोसमानाकारसम्बन्धेन, 'अवगतः' शाब्द-
विषयौक्यतः, 'इति नोपमानस्य विषय' इत्याकारकोपमानस्य न
केवलं विषय इति नार्थः, दुषणस्यासङ्गतेः । वस्तुतः ननु शब्दादेव

(१) केवलमग्रे प्रत्यभिजानातीति ख० ।

(२) यो गोसदृशो गवयपदवाच्यत्वेन मयावगत इति ख० ।

इति चेत् । न । न हि सादृश्यमेव निमित्तं, अप्रती-
तानामव्यवहारप्रसङ्गात् गौरवाच्च । नापि गवयत्वं,
तदनुपस्थितेः । अतएव नोभयं, स्वयं प्रतीतसम-
सङ्गान्तयेऽतिदेशवाक्यप्रयोगानुपपत्तेः । गवयत्वे ह्ययं

गवयपदशक्तिग्रहो भविष्यति किमुपमित्या इत्याशङ्कते, 'अपेति,
'अनेन' गवयपदवाच्यत्वेन, 'परिच्छिन्नः' ज्ञातः, परिच्छेदक्रियावि-
शेषणत्वात् केवलपदोत्तरं द्वितीया, 'अपेऽपि' पञ्चादपि, 'अभि-
जानाति', 'योगेन' गोसादृश्येन, 'योऽयमिति' 'परिच्छिन्न इति
पूर्वेषामवयवः, 'नोपमानस्येति' अत इत्यादिः, नोपमिति विषय इत्यर्थः,
तथाच किमुपमिति स्त्रीकारेणेति भावः । शक्यतावच्छेदकं विना
शक्तिस्त्रीकारात् तेन विना वृत्तिज्ञानं कथं शब्दात् तादृशबोध-
इत्यभिप्रायेण दूषयति, 'न हीति' नैवेत्यर्थः, 'निमित्तं' शक्यता-
वच्छेदकं, 'अप्रतीतानां' गोसादृश्येनाप्रतीतानां गवयानां, 'अव्यव-
हारप्रसङ्गात्' गवय इति व्यवहाराभावप्रसङ्गात्, इष्टापत्तावप्याच,
'गौरवाच्चेति' गवयत्वापेक्षयेत्यादिः । 'गवयत्वमिति' 'निमित्तमिति'
पूर्वेषामवयवः, 'तदनुपस्थितेः' शाब्दबोधात् पूर्वं तदनुपस्थितेः ।
'अतएव' गवयत्वानुपस्थितेरेव, 'नोभयं' न सादृश्य-गवयत्वोभयं ।
ननु गवयपदस्य निर्वच्छिन्नैव शक्तिः स्त्रीकरणीया अतो नोक्त-
दोष इत्यत आह, 'स्वयमिति, 'प्रतीतसमसङ्गान्तये' स्वयं यद्रूपेण
गवयोऽज्ञातस्वरूपेण तज्ज्ञानाय, 'अनुपपत्तेरिति, भवन्मते गवयत्वेन
तस्य शाब्दाविषयतादिति भावः । ननु गोसादृश्यमेव निमित्तं

व्युत्पन्नो न गोसादृश्ये निमित्तस्य गवयत्वस्य प्रतीतेः ।
 ननु यद्यपि^(१) तद्वाक्यं समयपरिच्छेदपूर्वकं नाजीजनत्
 तथापि^(२) तदेव वाक्यं स्मृतं सत्प्रवृत्तिनिमित्तं परि-
 च्छेत्स्यति अध्ययनसमयगृहीत इव वेदराशिरङ्गोपाङ्ग-
 पर्यवसितः कालान्तरे । न च वाक्यार्थस्येवास्य प्रागेव
 बोधितत्वात् पर्यवसितमिति वाच्यं । गोः सादृश्योप-

स्यमपि तद्रूपेणैव पुरा ज्ञातः तद्रूपेणाज्ञातेऽथवाहारस्य दृष्ट एव
 इत्यत आह, 'गवयमेव ज्ञायमिति, 'व्युत्पन्नः' गृहीतप्रकृतिः, 'न
 गोसादृश्य इति 'व्युत्पन्न इति पूर्वेषामप्यर्थः, इति व्यवहारादिति
 शेषः, 'गवयत्वमेति सावधारणं, तथाच निमित्तस्य गवयत्वमेव
 प्रतीतेरित्यर्थः । 'तद्वाक्यं' अतिदेशवाक्यं 'समयपरिच्छेदपूर्वकं' गव-
 यत्वावच्छिन्ने गवयपदप्रकृतियवजनकं, 'नाजीजनत्' नोत्पादितवान्,
 तथाचेदं वाक्यं गवयत्वावच्छिन्ने प्रकृतिज्ञानजनकं भवत्वितौच्छया
 गोचारितवानित्यर्थः, 'परिच्छेत्स्यति' आपयिष्यति, अथ दृष्टान्तमात्रं,
 'अध्ययनेति, 'कालान्तर इति गृहीतवेदाध्ययनानन्तरं, तथाच
 यथा वेदराशित्रेण गृहीतोऽपि अङ्गोपाङ्गत्वेन पदविषयः पदान्त-
 येहापि एकतात्पर्येण प्रयुक्तोऽपि शब्दः अपरार्थबोधप्रयोजक इति
 भावः । शङ्कते, 'न चेति, 'वाक्यार्थस्य' गोसदृशे गवयपदवाच्यतय,
 'पर्यवसितमिति, प्रकृतिज्ञानमिति शेषः । सन्धेहादिति, तथाच



लक्षणत्व-निमित्तत्वयोः सन्देहात्, पश्चादभेदकत्वनिमित्तत्वगतौ
तर्कलाघवसहकारात्^(१) सादृश्यस्योपलक्षणत्वे निश्चिते
गङ्गायां घोष इत्यत्रैवान्वयबोधो भविष्यतीति चेत् ।
न ॥ उपलक्षणनिमित्तत्वसन्देहेऽपि नो गोसदृशः स
गवयपदवाच्य इति सामानाधिकरण्याभावेणान्वयोप-
पत्तौ श्रानान्तरोपनीतात्तपेक्षणात् रक्तारक्तसन्देहे-
ऽपि पटो भवतीति वाक्यवत्, अन्यथा पर्यवसितेऽपि

पूर्वं शक्तिज्ञानसम्भवेऽपि गवयत्वे शक्यतावच्छेदकत्वनिमित्तत्वसम्भवा-
दुपमितेरपेक्षेति भावः । पुनः शङ्कते, 'सदादिति गोसदृशे गवय-
पदवाच्यत्वज्ञानानन्तरं, 'तर्कलाघवसहकारात्' लाघवरूपतर्कसह-
कारात्, 'इत्यत्रैवेति, यथा मुख्याभेदादिसहकारात् गङ्गापदेन
लक्षणया तीरमोक्षस्तथाप्राप्तीति भावः । गोसदृशो गवयपदवाच्य-
इति ज्ञानस्य शक्यतावच्छेदकत्वावगाहिन एव सादृश्ये तदसम्भवेन
सामान्तरेण गवयत्वोपस्थितेरपेक्षा इत्युक्तज्ञानस्य सादृश्ये शक्यत्व-
सामानाधिकरण्यावगाहितेनोपपत्तौ श्रानान्तरोपनीतगवयत्वापेक्षा
माप्तीति समाधत्ते, 'नेत्यादि, अत्र दृष्टान्तमाह, 'रक्तारक्तेत्यादि,
'वाक्यवदिति, यथा तादृशवाक्येन पटे रक्तत्वसन्देहदशायां रक्त-
सामानाधिकरण्यात् पटे वर्त्तमानमागभावप्रतियोगित्वावगाहिशाब्दो
जन्यते तथा इत्यर्थः, श्रानान्तरसहकारे होयमाह, 'अन्ययेति,

वाक्ये मानान्तरसहकारात् तदन्यबुद्धौ^(१) वाक्यभेदा-
पत्तेः । गङ्गायां घोष इत्यत्र तु पदार्थ एवान्वया-
योग्य इति युक्तं तत्र मानान्तरापेक्षणम् । यदि च
प्रतीतसंसर्गवलायातोऽप्यर्थो वाक्यस्यैव तदा वाक्यभेदा-
पत्तिः । अथ तात्पर्यानुपपत्त्या यष्टीः प्रवेशयेतिवत्
तल्लक्षणास्तु गवयपदव्युत्पन्नं प्रति तद्बुद्धेरुत्पत्तये^(२)
वाक्यभासेनीकं तच्च न प्रवृत्तिनिमित्तोपादानं विना ।

‘पर्यवसितेऽपि’ सम्भवदिशिष्टान्वयबोधकताकेऽपीत्यर्थः, ‘तदन्यबुद्धौ’
तज्जन्यान्वयबुद्धिलिखीकारे, ‘वाक्यभेदापत्तेरिति गवयो गोमृदृशस्य
गवयपदवाच्य इति समूहालम्बनबोधजनकत्वापत्तेरित्यर्थः, सादृश्य-
भासेऽपि बाधकाभावादिति भावः । ननु गङ्गायां घोष इत्यत्रापि
अन्वयादुपपत्तिज्ञानादिष्वहकृतलक्षणाज्ञानरूपमानान्तरापेक्षणे वाक्य-
भेदापत्तिरित्यत आह, ‘गङ्गायामित्यादि । ननु तदा कौटुम्बवा-
क्यस्य वाक्ये भेद इत्यत आह, ‘यदीति, ‘प्रतीतेति प्रतीतस्य संसर्ग-
रूपं यद्बलं तदधीनः प्रतीतसंसर्गघटित इति यावत् । श्रुते,
‘अथेत्यादि, ‘तल्लक्षणा’ सदृशपदलक्षणा, ‘गवयपदव्युत्पन्नं’ गवय-
पदव्युत्पत्त्युं तादृशपदशक्तिज्ञानेष्वुं प्रतीति यावत्, ‘तद्बुद्धे-
रुत्पत्तये’ गवयपदशक्तिबुद्धेरुत्पत्तये, कश्चित् ‘तत्तद्बुद्धिरुत्पत्तये’
इति पाठः तत्र तस्य तद्बुद्धिसम्पादनाय इत्यर्थो बोधः,
‘आत्मेन’ भ्रमादिदोषशून्येन पुरुषेण, ‘तच्च’ तद्बुद्धिसम्पादनञ्च,

(१) तत्तदन्यबुद्धाविति ख० ।

(२) तद्व्युत्पत्तये इति ख० । ।

न च गोसादृश्यं तथेतितात्पर्यतो गोसादृश्यपदेन
गोसमानाधिकरणं गवयत्वमुपलक्षितं कल्पते न तु
यथा धूमोऽस्तीत्यत्र बह्वौ तात्पर्यमनुमानेन निर्वह-
तीति न लक्षणा । न चात्र प्रमाणान्तरमस्तीति
येन तन्निर्वाह्यं, उपमानस्यासिद्धेः, अन्यथान्योन्याश्र-
यात् । न च वाक्ये न लक्षणा तस्याः पदधर्मत्वादिति
वाच्यं । एकपद एव लक्षणा पदान्तरन्तु नियामक-
मित्यस्य वक्ष्यमाणत्वात्^(१) । अथ गवयत्वेन लक्षणया

‘तथा’ प्रवृत्तिनिमित्तं, ‘इतितात्पर्यतः’ इत्याकारतात्पर्यज्ञानतः,
‘कस्यत इत्येषान्वितमिदं । ननु सदृशपदलक्षणेव सादृश्यो-
पलक्षितगवयलोपलक्षितिः प्रमाणान्तरेण तत्र तात्पर्यनिर्वाहेण
लक्षणाया अयोगादित्यत आह, ‘न त्विति, ‘लक्षणेत्येवान्वयः,
‘इत्येवेति वक्ष्यार्थिनामिति जिज्ञासावाक्ये, ‘लक्षणा’ धूमपदस्य
लक्षणा । ‘अत्र’ अतिदेशवाक्यस्थले, ‘प्रमाणान्तरं’ गवयत्वे शक्यता-
वच्छेदकलसाधकं एतद्वाक्यानिरिक्तं प्रमाणं । ननुपमानमेव तद-
स्तीत्यत आह, ‘उपमानमेवेति, ‘असिद्धेः’ तादृशशब्दात् पूर्वमसिद्धेः,
‘अन्यथा’ तादृशबोधे उपमानस्यापेक्षितत्वे, ‘अन्योन्याश्रयात्’, पर-
स्परापेक्षणादिति भावः । ननु वाक्ये लक्षणाविरहात्तादृशशब्दैव
नावतरतीत्याह, ‘न चेति, ‘तस्याः’ लक्षणायाः, ‘एकपद एव’
वाक्यघटकैकपद एव, ‘वक्ष्यमाणत्वात्’ खमणवित्यादिः । सदृश-

तदुपस्थितावपि व्यक्तिवाच्यता न जायेत. तच्छब्दा-
दिति^(१) विशिष्टवाच्यताग्राहकमानान्तरमवश्यं स्वीक-
रणीयम्। न च यन्निष्ठो धर्मो यत्पदवाच्यः सोऽपि
तद्वाच्य इति नियमः, जातिपदे व्यभिचारादिति चेत्,
न, प्रवृत्तिनिमित्तवद्वाच्यत्वबोधतात्पर्यकत्वेन ज्ञाता-
तिदेशवाक्ये गवयत्वविशिष्टव्यक्तेरेव लक्षणात्। अथ
यदि गवयत्वे साक्षात् तात्पर्यं गोसहस्रपदस्य गृहीतं
तदा लक्षणा, न च साक्षात् तात्पर्यमवधृतम्, अन्यथा
धूमोऽस्तीत्यत्रापि साम्यादिति चेत् । न । उपस्थाप-
कान्तराभावे तात्पर्यस्यैव साक्षात् तात्पर्यरूपत्वात्,
न चोपमानमेव तथा, अन्योन्याश्रयात् ।

पदस्य बाहुल्योपलक्षितगवयत्वमात्रे लक्षणा इति भाष्या ग्रहते,
'अपेत्यादि, 'लक्षणात्' लक्षणास्वीकारात् । ग्रहते, 'अपेति,
'वाचादिति भागान्तरग्रहणमित्यर्थः, 'गोसहस्रपदस्येति सप्तमी-
तत्पुरुषसमासात् तदुपलक्षकसहस्रपदस्येत्यर्थः, 'तदा लक्षणेति, वाचा-
तात्पर्यज्ञानस्यैव लक्षणावीजनमित्यभिप्रायेणेदं । वाचातात्पर्य-
ज्ञानस्य तदवीजत्वे दोषमाह, 'अन्यपेति, 'साम्यादिति, वा-
चात्तात्पर्यादिमलस्याविशेषादिति भावः । 'तात्पर्यरूपत्वादिति,
धूमोऽस्तीत्यत्रानुमानमेव वज्रुपस्थापकमस्तीति भावः । यामाधत्ते,

मैवं, यच्च प्रवृत्तिनिमित्तविषयबोधने न तात्पर्यं
योगोसदृशः स गवयशब्दवाच्य इति स्वरूपाख्यानमात्रं
तत्राप्युक्तसामग्रीतः सस्यपरिच्छित्तिर्भवत्येव । न च
तच्च व्युत्पत्तिसुव्युत्पत्तये प्रवृत्तिनिमित्तविशेषे तात्पर्यं
यदनुपपत्तिर्लक्षणावीजं स्यात् । अपि च, धिक् कर-
भमतिदीर्घग्रीवमित्यादिवाक्यस्य करभनिन्दातात्पर्य-
कस्य प्रवृत्तिनिमित्तपरत्वाभावेऽपि तादृशपिण्डमनु-
भवतः स्मरतश्च वाक्यार्थमयं करभशब्दवाच्य इति
भवति मतिः । न च तच्च प्रवृत्तिनिमित्तविशेषे तात्प-
र्यमस्ति लक्षणाया वीजं, निन्दापरत्वात् । किञ्च
सर्व्वान्वयानुपपत्तिरेव लक्षणावीजं यष्टीः प्रवेशये-
त्यादावपि प्रकरणादिना पुरस्कारादिप्रयोजनकत्वं प्रवे-
शनस्यावगतं तादृशे च प्रवेशनादौ यथादेरनन्वयात्

मैवमिति, 'लक्षणावीजं स्यादिति, तथाच तच्चैव गवयत्वे शक्यतावच्छे-
दकत्वपर्यवस्यत्यनुपमानायेवेति भावः । ननु तादृशतात्पर्यं विना
तादृशवाक्यमेव न प्रयुज्यते इत्यत आह, 'अपि चेति । तात्पर्या-
नुपपत्तिर्लक्षणावीजममेव खण्डयति, 'किञ्चेति, 'अनन्वयात्' अन्वया-
सम्भवात्, तथाचानुपपत्तिरेवेति भावः । ननु यच्च प्रकरणादिज्ञानं
मास्ति तथापि लक्षणाया आवश्यकत्वेन तात्पर्यानुपपत्तेरेव

तात्पर्यानुपपत्तेरपि तात्पर्यमज्ञात्वा ज्ञातुमशक्यत्वेन तदर्थं प्रकरणादेरवश्योपजीव्यत्वात्^(१) । अथ प्रकरणादेरननुगमः तात्पर्यव्याप्यत्वेन तदनुगमे तात्पर्यानुपपत्तिरेव तद्वीजमस्तु साधवादिति चेत् । न । धूमादिवदननुगतस्यापि व्याप्यत्वाविरोधात् । तस्मात् गवयशब्दः कस्यचिद्वाचकः शिष्टैः प्रयुक्तत्वादिति सामान्यतो निश्चितेऽपि गवयत्वविशिष्टो धर्मी गवयपदवाच्य इति साधवान्निर्णयम् । तच्च प्रमाणसहकारि,

तद्वीजत्वमावश्यकं इत्यत आह, 'तात्पर्यानुपपत्तेरपि' 'तदर्थं' तात्पर्यज्ञानार्थं, 'अवश्योपजीव्यत्वात्' अवश्यं प्रयोजकत्वात् । ग्रहणे, 'अथेति', 'साधवादिति, तात्पर्याभाववद्वृत्तित्वेन प्रकरणज्ञानस्यापेक्षितत्वे तात्पर्यज्ञानस्य निवृत्तपूर्ववर्तितायाः कृत्रत्वेनानव्यापिद्वलमाचकत्वेन साधवात् प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वे लभ्योरेव कस्यत्वेन गौरवादिति भावः । व्याप्यानुगमस्यानुमित्यनुपयोगितया तदनुगमे घटिविरह इति समाधत्ते, 'निति, उपसंहरति, 'तस्मादिति, 'शिष्टैरिति, यद्यपि अपभ्रंशशब्दस्यापि शिष्टप्रयोज्यतया तच्च व्यभिचारः तथापि माधुपदत्वस्यैव हेतुत्वे तात्पर्यं, गवयशब्दवाच्य इति सामान्यतो निश्चयस्य विप्रेषयवहारानुपयोगित्वादिति भावः । 'साधवादिति गोमादृशापेक्षया गवयत्वे साधवमिति साधवज्ञानादित्यर्थः, 'तच्च' साधवस्य, 'प्रमाणसहकारीति

(१) तात्पर्यमज्ञात्वा ज्ञातुमशक्यत्वादिति स० ।

न च तस्यां दशायां प्रमाणान्तरमस्ति, अतो यत्प्र-
माणसहकारि तत्प्रमाणान्तरमास्थेयम् । अथास्तु-
मानं तथाहि गवयशब्दो गवयत्वविशिष्टधर्मिवाचकः
असति वृत्त्यन्तरे वृद्धैः^(१) प्रयुज्यमानत्वात् गवि गो-
शब्दवदिति चेत् । न । गवयत्वविशिष्टो यो धर्मो तस्य
वाचकत्वग्रहेऽपि गवयत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वासिद्धेः ।
न च शक्तिमज्ञात्वा वृत्त्यन्तरं कापि अवधारयितुं
शक्यते, सामानाधिकरण्यमात्रस्य निमित्तोपलक्षण-

वज्रप्रौढिः, प्रमाणान्तरसहकारं विना लाघवज्ञानस्य ज्ञानानर्जक-
त्वादिति भावः । 'तस्यां दशायां' लाघवज्ञानकाले, 'प्रमाणान्तरं'
अनुमानादिकं, 'यदिति, तल्लेख्यादिः, तथाच तदानीं लाघव-
ज्ञानस्य सहकारि तत् प्रमाणान्तरं उपमानप्रमाणमित्यर्थः ।
शङ्कते, 'अथेति, 'असतीत्यादि शक्तिभ्रमाजन्य-लक्षणापहाजन्य-गव-
यत्वविशिष्टविषयकशब्दजनकत्वादित्यर्थः । ननु गवयत्वावच्छिन्न-
वाचकत्वमेव साध्य तदादिपदे तज्ज्ञानस्य पूर्वं सम्भवादत्त आह, 'न
चेति, 'शक्यत इति, लक्षणायाः शक्तिघटितघटितत्वादिति भावः ।
ननु गवयत्वविशिष्टवाचकत्वं तन्निष्ठशक्तिनिरूपकत्वं तथाच शक्त्यग्रे
गवयभानदशायां पारतग्येण गवयत्वस्यापि अवच्छेदकतानिरूपकत्व-
सम्बन्धेन भानात् तच्च निमित्ततामिद्धिः सामानाधिकरणयोरेकचा-
परस्य पारतग्येण भाने बाधकाभावान् इत्यत आह, 'सामानाधि-

तासाधारणत्वात् । अथ गोसादृश्यस्य प्रवृत्तिनिमित्ततायां गौरवावतारे नोपमानस्यावतारः^(१) । तथाच तर्केण इतराप्रवृत्तिनिमित्तत्वे निश्चिते^(२) गवयपदं गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकं इतराप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सति

करणमात्रेणेति, शक्तेरित्यादि, 'साधारणत्वात्' समानाधिकरणत्वात्, तथाच सामानाधिकरणस्य तन्वियामकत्वे बाहुगुणस्यापि च तथात्वापत्तेरितिदेशवाक्यात्तथा प्रतीतेरिति भावः । इति सामान्यद्वयिकाः ।

वस्तुतस्तु अनु शक्तिवामानाधिकरणमेव निमित्ततासाधकं भविष्यतीत्याशङ्क्य व्यभिचारमाह, 'समानाधिकरणमान्येति, 'मात्रपदेन शङ्केतविषयताव्यवच्छेदः, 'साधारणत्वादित्युक्तार्थकं इति तु परमार्थः । शङ्कते, 'यथेति, 'गोसादृश्यस्य प्रवृत्तिनिमित्ततायां' तस्य गवयपदशक्ततावच्छेदकतायां, 'गौरवावतारे' गवयत्वापेक्षया गौरवज्ञाने, सम्यग्धर्मः प्रयोजकत्वं, 'नोपमानस्यावतारः' नोपमानज्ञानं, तथाच भवन्मतेऽपि गौरवज्ञानस्य सहकारित्वमावश्यकं तत्त्वतस्तथा उपमानस्यापि नोपयोगित्वमिति प्रमाणान्तरेण तज्ज्ञानसम्यक्तौ किमुपमानेन इति मूढाभिप्रायः । ननुपमानं विना कथं तत्र निमित्तपद इत्याकाङ्क्षायांमाह, 'तथा चेति, 'तर्केण' साधवज्ञानरूपतर्केण, 'इतरेति गवयत्वमिधे शक्ततावच्छेदकत्वाभावे निश्चिते इत्यर्थः । 'इतरेति इतरत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमिधं यथेति

(१) गोसादृश्यनिमित्ततागौरवस्यावतारेण नोपमानस्यावतार इति ख० ।

(२) तस्य प्रवृत्तिनिमित्तकत्वेऽवगते इति ख० ।

संप्रवृत्तिनिमित्तकत्वात् यन्नैवं तन्नैवमिति चेत् । न ।
तर्कस्थानिश्चायकत्वात् । न चायं तर्को व्याप्तिग्रह-
मूलको येन विपर्ययानुमानादर्थसिद्धिः । अथ गवय-
पदं संप्रवृत्तिनिमित्तकमिति सामान्यतोद्दष्टमेव तर्क-
सद्वक्तं गवयपदस्येतराप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं परिच्छि-
नन्ति न तु मानान्तरं कल्पयित्वा तर्कः सहकारी
कल्प्यते इति चेत् । न । इदं संप्रवृत्तिनिमित्तकमन्यच्च
न प्रवृत्तिनिमित्तमिति बुद्धावपि गवयत्वप्रवृत्तिनि-

व्युत्पत्तिः, 'संप्रवृत्तौत्यादि किञ्चित्प्रवृत्तिनिमित्तकत्वादित्यर्थः,
विशेषव्याप्तौ अवयववृष्टान्तामभवेन व्यतिरेकेण तमाह, 'यन्नैवमिति,
'तर्कस्येति लाघवरूपतर्कस्य, 'यनिश्चायकत्वात्' सन्निकर्षप्रमाणादि-
भिन्नत्वेन निश्चयाप्रयोजकत्वात् । नन्वेवं धूमोयदीत्यादितर्कस्यापि
तथात्वं स्यादित्यत आह, 'न चायमिति, 'अयं' लाघवादिरूपः,
'व्याप्नोति, आपाद्यापादकयोरित्यादिः, 'अयं सिद्धिरिति, तथाच
तादृशतर्कस्यैवार्पणसाधकत्वादिति भावः । शङ्कते, 'अथेति, 'संप्र-
वृत्तिनिमित्तकं' किञ्चिद्वर्णावच्छिन्नप्रत्ययतर्कं, 'इतीति इत्यनु-
मितिजनकसाधुपदत्वज्ञानरूपसामान्यतोद्दष्टमनुमानमेवेत्यर्थः, उक्ता-
नुमानस्य कार्य-कारणसिद्धकत्वाभावात् सामान्यतोद्दष्टत्वं, 'तर्केति
लाघवरूपेत्यादिः, 'परिच्छिनन्ति' सम्पादयति, 'मानान्तरं' उप-
मानरूपप्रमाणं, 'सहकारीति तस्येत्यादिः, 'इदमिति गवयपद-
मित्यर्थः, 'अन्यच्च' गवयत्वान्यस्येत्यर्थः, 'इति बुद्धावपीति इत्या-

मित्तकं गवयपदमिति मानान्तरं विना अप्रतीतेः
 अनुमितेर्थापकतावच्छेदकमात्रप्रकारकत्वनियमात्^(१)।
 अथ यथेच्छायां सामान्यतोदृष्टेन विशेषबाधकसहकृते-
 नाष्टद्रव्यानाश्रयत्वं^(२) प्रतीयते अन्यथा विशेषबाध-
 कारिका बुद्धिर्येतदिति व्युत्पत्त्या तादृशमानसोपनीतभासप्रयोजि-
 कायामनुमितावपीत्यर्थः, अनुमितेस्तद्वाचकमात्रसम्भवेन यथाश्रुता-
 सङ्गतेरिति साम्यदायिकाः ।

वस्तुतस्तु 'इदं' गवयत्वमित्यर्थः, 'प्रवृत्तिनिमित्तमित्येव पाठः,
 सकारयुक्तपाठस्तु ग्रामादिकः, तादृशपाठस्तु ग्रामाणिकत्वे 'निमि-
 त्तेति धर्मपरो निर्देशः, 'इति बुद्धावपि' इतिज्ञानप्रयोज्यानुमिता-
 यीत्यर्थः, इति तु परमार्थः, 'गवयपदमिति' 'अप्रतीतेरित्यत्र
 प्रतीतावन्वितं, 'प्रकारकतेति तथाच किञ्चिदवच्छिन्नप्रकृत्या-
 कत्वत्वेनानुमितावपि स्वरूपतो गवयत्वावच्छिन्नप्रकृत्यवधारणमवगमं
 प्रमाणान्तरायेचा इति भावः । नन्वात्मबिद्भौ यथेच्छा द्रव्यसमवेता
 गुणत्वादिति सामान्यतोदृष्टानुमानेन प्रत्येकं वृथिव्याद्यसमवेतत्व-
 निश्चयसहकृतेनाष्टद्रव्यानाश्रितत्वं प्रतीयत्यतिरेकानुमानेनात्मसम-
 वेतत्वसिद्धिरुपाचापीत्याशङ्कते, 'अथ यथेच्छायामिति, 'विशेष-
 बाधकेति वृथिव्याद्येकैकसमवेतत्वाभावनिराशयेत्यर्थः, 'अष्टद्रव्याना-
 श्रयत्वं' अष्टद्रव्यानाश्रितत्वमित्यर्थः, अष्टद्रव्यान्नाश्रयो यस्या इति
 व्युत्पत्तेः, 'प्रतीयते' अनुमीयते, तथाच व्यापकतावच्छेदकधर्मा-

(१) अनुमितेर्थापकतावच्छेदकत्वप्रकारताकत्वनियमादिति ख० ।

(२) विशेषबाधकसहकृतेनान्यदथाश्रितत्वमिति ख० ।

कानां द्रव्यव्यतिरेकविषयकत्वेनाष्टद्रव्यानाश्रयत्वं (१)
केन ग्राह्यम् । तथाचापि गौरवाख्यतर्कसहकृतसा-
मान्यतोद्दष्टादितराप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे ज्ञाते (२) पश्चात्
स व्यतिरेकी स्यात् कल्प्यप्रमाणान्तरापेक्षया क्लृप्त-

वच्छिन्नविधेयताकत्वमप्यनुमितौ स्वीकार्यमिति भावः । 'अन्यथा'
अनुमितेस्तथात्वनियमे, 'विशेषवाधकानां' पृथिव्याद्येकैकसमवेतत्वा-
भावानुभाषकानां पृथिव्यादिषमवेतत्वाभावव्यापकाभावप्रतियोगि-
मनोमात्राद्याहत्ववत्तापरामर्शानामन्वयपरामर्शानां इति यावत्,
'द्रव्यव्यतिरेकः' द्रव्यसमवेतत्वव्यतिरेकः, क्वचित्तथैव पाठः, 'विषयक-
त्वेनेति हेतुव्यापकतयेत्यादिः, तथाच प्रत्येकसमवेतत्वाभावत्वमात्रस्य
व्यापकतावच्छेदकतया अवगाहितेन इति पर्यवसितं । 'अत्रापि'
गवयपदप्रतिपदस्थानेऽपि, 'सामान्यतोद्दष्टात्' गवयपदं सप्रवृत्ति-
निमित्तकं साधुपदत्वादित्यनुमानात्, 'ज्ञाते' अनुमिते, 'घः' गौर-
वाख्यतर्कः, 'व्यतिरेकी स्यादिति इतरानवच्छिन्नप्रत्ययताकं गवयपदं
गवयत्वावच्छिन्नप्रत्ययताकत्वं विना किञ्चिदवच्छिन्नप्रत्ययताकं न
स्यादिति व्यतिरेकानुमानप्रयोजकः स्यादित्यर्थः । ननु तादृगतर्कस्य
उपमानसहकारित्वमेव कल्प्यते किमनुमानसहकारित्वेन इत्यत-

(१) विशेषवाधकानां पृथिव्याद्येकैकमात्रव्यतिरेकविषयकत्वं अन्यदया-
नाश्रितत्वमिति ख० ।

(२) इतराप्रवृत्तिनिमित्तं प्राप्यत इति ख० ।

प्रमाणसहकारित्वस्य युक्तत्वादिति चेत् । न । द्रष्टव्या-
मेकैकवायसहस्रतापरबाधकैरेव^(१) तावद्द्रव्यविशिष्ट-
वैशिष्ट्यादष्टद्रव्यानाश्रयत्वपरिच्छेदात्^(२) न तु सामा-
न्यतोदष्टेन विशेषणद्वयोः परिच्छिन्नैव^(३) विशिष्ट-
वैशिष्ट्यबोधनिर्व्वाहात् तर्कानवतारदृशायां तस्य परि-

आह, 'कस्यप्रमाणान्तरेति, 'युक्तत्वादिति तथाच प्रमाणान्तरकल्पने
गौरवमिति भावः । दूषयति, 'नेति, 'अपरबाधकैरेवेति पृथिव्या-
दिप्रत्येकसमवेतत्वाभावकूटेरेवेत्यर्थः, तावद्विरष्टत्वं व्यावृत्तपृथिव्या-
दिभिर्विशिष्टं पृथिव्यादिनिरूपितं यत्समवेतत्वं तस्य वैशिष्ट्यं प्रति-
योगित्वरूपं यच्च एवभूतोऽष्टद्रव्याश्रितत्वसामान्याभावस्तस्यानुमिते-
रित्यर्थः, एवकारव्यवच्छेदं स्वयमाह, 'न त्विति, 'सामान्यतोदष्टेन'
इच्छा न पृथिवीसमवेता मनोमात्रादित्याद्यनुमानेन, 'विशे-
षणद्वयोः' पृथिव्याद्येकैकसमवेतत्वाभावकूटाष्टद्रव्यसमवेतत्वसामान्या-
भावयोः, 'परिच्छिन्नैव' ज्ञानेनैव, 'विशिष्टेति तावत्समवेतत्वसामा-
न्याभावबोधनिर्व्वाहादित्यर्थः, तथाच व्यापकतानवच्छेदकरूपेषानु-
मितिः कुत्रापि न स्वीकार्यमिति भावः । अन्वितरबाधसत्ते इवा-
चापि व्यापकतानवच्छेदकरूपेषानुमितिः भवितुमर्हतीत्यतोदोषा-
न्तरमाह, 'तर्कान्वादि, गौरवाख्यतर्कज्ञानदृशायामित्यर्थः, 'तस्य'

(१) एकैकवायसहस्रतापरबाधकैरेवेति ख० ।

(२) तावद्द्रव्यविशिष्टवैशिष्ट्यादन्यद्रव्यानाश्रयत्वपरिच्छेदादिति ख० ।

(३) विशेषणनपोपक्षिणैवेति ख० ।

च्छेदकत्वाच्च^(१) । न च व्याप्तिपरमिदं वाक्यं यो गोसदृशः
स गवयपदार्थ इति वाक्यादवगतव्याप्तेरनुमित्युदया-
द्यं^(२) गवयपदवाच्यो गोसदृशत्वात् अतिदेशकाला-
वगतपिण्डवदिति वाच्यं । न हि गोसदृशं ज्ञात्वा
अनेन पृष्ठः स किंशब्दवाच्यइति, किन्तु सामान्यतो

व्यापकतानवच्छेदकावच्छिन्नस्य, 'परिच्छेदकत्वात्' अनुमापकत्वप्र-
सङ्गादित्यर्थः, अनुमितेर्यापकतावच्छेदकमात्रावच्छिन्नविधेयताकत्व-
स्थानियमादिति भावः । 'तस्य' अनुमानस्य, 'परिच्छेदकत्वादिति
व्यापकतानवच्छेदकरूपेणेत्यादिः, तथाच तादृगनियमाभावे तर्कस्था-
सत्त्वस्थलेऽपि व्यापकतानवच्छेदकरूपेणानुमितिः स्यादिति भावः ।
इत्यपि कश्चित् । ग्रहणे, 'न चेति 'वाच्यमिति परेषाम्वयः, 'व्याप्ति-
परं' व्याप्तितात्पर्यकं, 'इदं' अतिदेशात्मकं, तस्य तत्त्वं स्फुटयति,
'योगोसदृश इति, 'अवगतव्याप्तेः' पुरुषस्य, 'अनुमित्युदयादिति, तथाच
तत्र तात्पर्याभावे व्याप्तेरबोधेनानुमितिर्न स्यादिति भावः । ननु
सामान्यव्याप्तौ गोसादृश्यत्वस्थानुगतत्वे महिषादौ व्यभिचारः अननु-
गतत्वे दृष्टान्तासिद्धिरतो विशेषव्याप्तिमाह, 'अयमिति, 'अयं' अति-
देशकालानवगतो गवयः, दृष्टान्तमाह, 'अतिदेशेति, दूषयति, 'न
हीति, 'हि' यस्मात्, 'अनेन' गोसदृशज्ञाचा पुरुषेण, 'इष्ट इति, प्रत्या-
कारमाह, 'स किमिति, 'सः' गोसदृशः, तदा किं इष्ट इत्याकाङ्क्षा-

(१) तस्य तदपरिच्छेदकत्वाच्चेति ख० ।

(२) अवगतव्याप्तिरनुमिनुयादयमिति ख० ।

गवयपदार्थमवगत्य^(१) स कौटुगिति, तथाच यद्योग-
प्राथम्याभ्यां तस्यैव व्याप्यत्वं^(२) ततः किं तेन । अथ लक्ष-
णपरमिदं^(३) वाक्यं किंलक्ष्यकोऽसाविति^(४) प्रश्नार्थः,
एवञ्च वाच्य इति प्रयोक्तव्यपरमसौ^(५) गवयइति व्यवह-

यामाह, 'किंनित्ति, 'गवयपदार्थमिति, तत्त्वेनेति शेषः, अज्ञातवस्तु-
नोऽपि पदार्थत्वेन ज्ञानसम्भवात् यथा वारणादिपदार्थत्वेन वारणा-
दिज्ञानमस्मादिधानां, 'अवगम्येति कश्चित् पाठः स च प्रामादिकः
अगुणे धुटि पञ्चमलोपस्थानुशासनिकत्वात्, 'तथाच' गवयपदार्थल-
ज्ञानस्य पूर्वमावश्यकत्वेन च, 'तस्यैव' गवयपदार्थतस्यैव, 'किं तेन'
किं सादृश्येन, तथाचोक्तानुमाने दृष्टान्ताभिद्धिरिति भावः । शङ्कते,
'अथेति, 'लक्षणपरं' गवय इति व्यवहारप्रयोजकधर्मात्पत्यर्थकं, 'इदं'
अतिदेशवाक्यं । ननु गवयपदग्रन्थजिज्ञासार्था तस्य लक्षणपरत्वे
उत्तरत्वं न सम्भवति जिज्ञासिताभिधानस्यैव तथात्वादित्यतः प्रश्ना-
र्थमप्यन्यथा करोति, 'किंलक्ष्यकोऽसाविति किंप्रयोज्यव्यवहारवि-
षयोऽसावित्यर्थः, 'प्रश्नार्थः' प्रश्नवाक्यार्थः, तथाचोत्तरवाक्यं न विह-
हार्यकमिति भावः । ननुत्तरवाक्ये व्यवहारबोधकपदाभावात् कथं

(१) गवयपदार्थमवगम्येति ख० ।

(२) यद्योगप्राथम्याभ्यां तस्यैवार्थत्वमिति ख० ।

(३) लक्षणपरमिदमिति ख० ।

(४) किंलक्ष्यकोऽसावित्येति ख० ।

(५) एवञ्च प्रयोक्तव्यमयमसाविति ख० ।

र्तव्यो गोसदृशत्वात् यस्तु न तथा नासौ गोसदृशः यथा
हस्तीति चेत् । न । न हि हस्त्यादीनां विलक्षणत्वे^(१)
प्रमाणमस्ति, सर्वप्रयोगस्य दुर्ज्ञेयत्वात्^(२) कतिपय-

तादृशार्थकत्वमित्यत आह, 'वाच्य इतीति उत्तरवाक्यस्य वाच्य इति-
पदमित्यर्थः, उद्देश्य-विधेयभाववत्तात् प्रयोज्य-प्रयोजकभावलाभ इति
भावः । अतएव 'गोसदृशत्वादिति पञ्चमीनिर्द्देशः । ननु तच्च तत्प्र-
योजकत्वं व्यापकत्वमेव जनकत्वादेर्वाधात् तच्च व्याप्तिनियतं सा च
नास्ति व्यभिचारात् इत्याशङ्क्य व्यभिचाराभावं दर्शयति, 'यस्त्विति,
'न तथा' न गवय इति व्यवहारविषयः, तच्च दृष्टान्तमाह, 'यथेति,
हस्तिनि द्वयोरेवाभावसत्त्वादिति भावः । दूषयति, 'न हीति, 'विल-
क्षणत्वे' गवय इति व्यवहाराविषयत्वे, 'प्रमाणमस्तीति जिज्ञासितुः
प्रकटज्ञानमस्ति, प्रकर्षस्याप्रामाण्यज्ञानात्स्कन्दितत्वं, तथाच गो-
सादृशभाववति व्यवहारविषयत्वसन्देहात् गोसादृशे तत्प्रयोजक-
त्वसन्देहासत्त्वं तादृशवाक्यादपि न सम्भवतीति भावः । ननु सर्वेषां
गवयपदप्रयोगे हस्तितात्पर्यकत्वाभावादेव तच्च तत्सिद्धिर्भविष्यती-
त्यत आह, 'सर्वप्रयोगेति सर्वेषां तत्प्रयोगे तत्तात्पर्यकत्वा-
भावस्य इत्यर्थः, 'दुर्ज्ञेयत्वादिति, विना सार्वज्ञ्यं सर्वज्ञानासम्भवा-
दिति भावः ।

केचित्तु 'प्रमाणपदं यथाश्रुतार्थकं, तथाच प्रमाणाभावादेव
तज्ज्ञानाभाव इति भावः । ननु सर्वप्रयोगेन एतत्साधनीयं इत्यत-

व्यवहारस्यानैकान्तिकत्वात् । न च^(१) का-
 दिति प्रश्नार्थः,^(२) न ह्यनेन लिङ्गमज्ञात्वा
 वाचकत्वं कस्यचिच्च तद्व्याप्यत्वं नावगर्त,^(३) येन
 प्रश्नः । प्रवृत्तिनिमित्तविशेषलिङ्गे^(४) प्रश्नः . .

आह, 'सर्वप्रयोगश्चेति, 'दुर्ज्ञेयत्वादिति, तथाच हेतुज्ञाना-
 कयं तच्च तत्सिद्धिरित्याशय इत्याहुः, तन्मन्दं, साध्याविशेषा-
 नस्तु कतिपयजनानां प्रयोगे तत्तात्पर्यकत्वाभावनियथादेव
 तत्सिद्धिरित्यत आह, 'कतिपयेत्यादि, साध्य-हेत्वोर्वैधधिक-
 मिति तु नाग्रहणीयं प्रयोगनिष्ठतात्पर्याभावस्य स्वप्रतिषे-
 विषयतासम्बन्धेनैव हेतुत्वात्, 'अनैकान्तिकत्वात्' व्यभिचारित्व-
 ग्रहणे, 'न चेति, 'कौटुक्' इति, उदीच्येतिशब्दोऽन्वयि-
 'किंलिङ्गक इति, तथाच किंलिङ्गकप्रश्नार्थो यादृशः कौटुकि-
 प्रश्नार्थोऽपि तादृश इत्यर्थः, दूषयति, 'न हीति, 'अनेन' प्रश्न-
 पुरुषेण, 'लिङ्ग' गवयपदवाच्यत्वानुमापकं, 'वाचकत्वं' वाचक-
 निरूपकत्वं वाच्यत्वमिति यावत्, गवये इति शेषः, 'अवगतमि-
 परेणान्वयः, 'तद्व्याप्यत्वं' गवयपदवाच्यत्वव्याप्यत्वं, 'तदर्थं' तद्व्याप-
 यज्ञानार्थं, 'प्रश्नः', कृत इति शेषः, तथाचातिदेशवाक्यात् पूर्व्वे न
 गवयपदवाच्यत्वस्यैवाज्ञानात्तादृशप्रश्न एव न सम्भवतीति भाव-

(१) व्ययेति ख० ।

(२) किंलिङ्गमिति प्रश्नार्थ इति ख० ।

(३) कस्यचिदाच्यत्वमवगतमिति ख० ।

(४) व्यय प्रवृत्तिनिमित्तविशेष इति ख० ।

निमित्तेन वर्तते तस्य किं लिङ्गमित्यर्थः इति चेत्, न
हि तदनुमानमेवेत्यनेन^(१) निश्चितं यत इति स्यात्^(२) ।
ज्ञानहेतुमात्रप्रश्ने तद्विशेषणोत्तरमिति चेत् । न ।

‘तद्व्याप्यत्वमवगतमिति कश्चित् पाठः, तत्र ‘न हीत्यस्य ‘प्रश्न इत्यत्र
साधयः, किन्तु ‘अवगतमित्यत्र, ‘वाचकत्वमित्युक्ताप्यर्थकं, ‘लिङ्गमज्ञात्वा’
विशेषतो लिङ्गमज्ञात्वा, ‘कस्यचित्तेति किञ्चित्पदार्थस्य त्वित्यर्थः,
‘तद्व्याप्यत्वमित्युक्ताप्यर्थकं, ‘अवगतं’ निश्चितं, तथाच सामान्यधर्मप्रका-
रकज्ञानं विना अवान्तरधर्मप्रकारकजिज्ञासानुदयात्तादृशप्रश्न एव न
सम्भवतीति भावः । ‘तदर्थं’ लिङ्गत्वावान्तरधर्मप्रकारकज्ञानार्थं, ‘प्रश्नः’
कृत इति शेषः इत्यर्थः । शङ्कते, ‘प्रवृत्तिनिमित्तेति गवयपदश्रव्यता-
वच्छेदकानुमापके प्रश्न इत्यर्थः, प्रश्नार्थं स्पष्टीकरोति, ‘येनेत्यादि
गवयपदं यद्वर्मावच्छिन्नश्रव्यताकं तस्यानुमापकं किमित्यर्थः । दूष-
यति, ‘न हीति, ‘निश्चितमिति परेणान्वयः, ‘तत्’ गवयपदश्रव्यता-
वच्छेदकं, ‘अनुमानमेवेति अनुमेयमेवेत्यर्थः, “कृत्ययुटोऽन्यत्रापीति
वचनात् कर्म्मणि युट्प्रत्ययः, तथाच तत् किञ्चित्सिङ्गकानुमिति विषय-
इति पर्यवसितं, ‘इतीति ‘निश्चितेत्यत्रान्वयः, ‘अनेन’ प्रश्नकर्त्ता पुरुषेण,
‘यत इति स्यात्’ येन इति प्रश्नः स्यात्, तथाच सामान्यज्ञाना-
भावाच्च विशेषजिज्ञासेति भावः । शङ्कते, ‘ज्ञानेति, तथाच गवय-
पदवाच्यत्वज्ञानजनकं किमिति प्रश्नार्थः पर्यवसितः, ‘तद्विशेषण’

(१) तदनुमेयमेवेत्यनेनेति ख० ।

(२) येन तथा स्यादिति ख० ।

अविशेषादिन्द्रियसन्निकर्षमप्युत्तरयेत्, वनं गतो द्रक्ष्य-
सीति । तस्मान्निमित्तभेदे एवायं प्रश्नः कौटुम्भवः केन
निमित्तेन गवयपदं प्रवर्तते, गवयत्वस्य साक्षादुप-
दर्शयितुमशक्यत्वात्, पृष्टः स तदुपलक्षकं सादृश्यमा-
चष्टे, पश्चाच्च दृष्टेऽपि पिण्डेऽतिदेशवाक्यार्थः^(१) स्मरत-

गवयपदवाच्यत्वज्ञापकत्वावान्तरधर्मासादृश्यत्वप्रकारेण, 'उत्तरं' जिज्ञा-
साविषयबोधकवाक्यं । दूषयति, 'नेति, 'अविशेषात्' ज्ञानजनकत्वा-
विशेषात्, 'इन्द्रियसन्निकर्षमपीति, इन्द्रियसन्निकर्षो गवयपदवाच्य-
इत्युत्तरतोऽपि तादृशजिज्ञासानिवृत्तेरिति भावः । इन्द्रियसन्नि-
कर्षत्वेनोत्तरवाक्यस्य पर्यवसितार्थमाह, 'वनमित्यादि, इदमुपलक्षणं
सादृश्यस्य तज्ज्ञानजनकत्वाभावेन तदाक्यस्योत्तरत्वं न सम्भवतीत्यपि
बोध्यं । उपसंहरति, 'तस्मादिति, 'निमित्तभेदे एव' प्रवृत्तिनिमित्त-
विशेषण एव, 'प्रश्नोऽयं' कौटुम्भव इति प्रश्न इत्यर्थः, प्रश्नार्थं
स्पष्टयति, 'केनेत्यादि किंधर्मावच्छिन्नशक्यताकं गवयपदं इति
पर्यवसितार्थः । ननु किमर्थं सादृश्यमाचष्टे इत्याकाङ्क्षायामाह, 'गवय-
त्वस्येति, 'साक्षादित्यादि प्रत्यक्षतो ज्ञापयितुमशक्यत्वादित्यर्थः, तस्य
तथात्वे गवयपदं गवयत्वावच्छिन्नशक्यताकमित्येवोत्तरयेदिति भावः ।
'सः' उत्तरयिता, 'तदुपलक्षकं' गवयत्वोपलक्षकं, सादृश्यस्य प्रत्यक्ष-
तोऽपि दर्शयितुं शक्यत्वं अवयवादिषाम्यादिति भावः । 'पश्चाच्चेति

तर्कसहकारात्^(१) गवयत्वविशिष्टो धर्मी गवयशब्द-
वाच्य इति प्रवृत्तिनिमित्तविशेषपरिच्छित्तिरुपमान-
फलम् । अथ गौरवेणान्यानिमित्तकत्वे सति सनिमि-
त्तकत्वादिति व्यतिरेकिणएव गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्त-

अतिदेशवाक्यार्थानुभवोत्तरमित्यर्थः, 'दृष्टेऽपि' अयं गोसदृश इति
साक्षात्कारविशेषोऽपीत्यर्थः, 'पिण्डे' गवयगरीरे, 'स्मरत इति,
तादृशागत्यस्यैवोद्बोधकत्वादिति भावः । 'तर्कसहकारात्' गौरवाख्य-
तर्कसहकारात्, 'प्रवृत्तिनिमित्तविशेषेति प्रवृत्तिनिमित्ते गवयपद-
शक्यतावच्छेदके यो विशेषस्तत्परिच्छित्तिसम्भानं, 'उपमानफलं'
अतिदेशवाक्यप्रयोजनं ।

केचित्तु 'उपमानफलं' उपमिति रिति व्याचक्षते, तच्च साधु,
उपमानमनभिधाय तत्फलत्वेनोपमित्यभिधानासम्भवात् अतिदेश-
वाक्यप्रयोजनाभिधानप्रस्तावे तदभिधानस्यार्थान्तरत्वाच्च ।

शङ्कते, 'अथेति, 'गौरवेण' गौरवाख्यतर्केण, निश्चितादिति शेषः,
'अन्यानिमित्तकत्वे सति' गवयत्वभिन्नधर्मावच्छिन्नशक्तिशून्यत्वे सति,
'सनिमित्तकत्वात्' किञ्चिदवच्छिन्नशक्यताकत्वात्, 'इति व्यतिरेकिणः'
एतत्स्वरूपात् व्यतिरेकस्याप्रिविशिष्टाद्देशेति रित्यर्थः, तथाच गवयपदस्य
गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं विना अन्याप्रवृत्तिनिमित्तकत्वविशिष्ट-
प्रवृत्तिनिमित्तकत्वं न सम्भवति इति व्यतिरेकस्याग्निरिति भावः ।

कत्वधौरिति चेत् । न । व्याप्त्यमूलकतया गौरवस्य^(१)
तद्विपर्ययस्य वा अप्रमाणत्वात् तच्चाप्रमाणे सहका-
रितामात्रेण^(२) अन्यनिमित्तत्वशङ्कायां^(३) कथमुपमान-
मिति चेत् । न । गौरवसहकृतोपमानादेवान्धानिमि-

अन्वयसहचाराभावेनान्वयव्याप्तिग्रहासम्भवाद्वातिरेकितानुभावनं । दू-
षयति, 'नेति, 'व्याप्त्यमूलकतया' आपाद्यापादकयोर्वाप्तिग्रहानपेक्ष-
तया, 'गौरवस्य' गौरवाख्यतर्कस्य, 'तद्विपर्ययस्य' प्रवृत्तिनिमित्तत्व-
विपर्ययस्य, अन्यस्मिन्निति शेषः, 'अप्रमाणत्वात्' अनिश्चायकत्वात्,
तथाच व्याप्त्यमूलकतर्कस्यैव निश्चायकत्वात् गौरवाख्यतर्कणातया-
भूतेन अन्यस्मिन् प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावप्रत्यायनासम्भवादुक्तस्य हेतु-
त्वासम्भव इति भावः । शङ्कते, 'तच्चेति, 'तच्च' गौरवाख्यतर्क, 'अप्र-
माणे' अनिश्चायके, सतीति शेषः, 'सहकारितामात्रेणेति, तद्येत्यादिः,
अन्वयव्याप्त्य उपमानमित्यत्र, 'अन्यनिमित्तत्वशङ्कायां' अन्यस्मिन्
प्रवृत्तिनिमित्तत्वशङ्कायां, स्मितायामिति शेषः, 'कथमुपमानं' उप-
मित्यात्मको गवयत्वे शक्यतावच्छेदकत्वनिश्चयः कथमित्यर्थः, गौर-
वाख्यतर्कस्य किञ्चिदनिश्चायकत्वेन तच्छङ्काया अनिष्टत्वेरिति
भावः । दूषयति, 'नेति, 'परिच्छेदादिति निश्चयादित्यर्थः, तथाच
गौरवस्यानिश्चायकत्वेऽपि तत्सहकृतोपमानप्रमाणादेव तन्निश्चया-

(१) गौरवग्रहस्येति ख० ।

(२) तर्कश्रवणप्रमाणसहकारितामात्रेणेति ख० ।

(३) अन्यनिमित्तत्वशङ्कायामिति ख० ।

तत्कत्वे सति सनिमित्तकत्वपरिच्छेदात् । अस्तु गौरव-
सहकृतात् सनिमित्तकत्वमानादेव^(१) गवयत्वनिमि-
त्तकत्वसिद्धिः, न चैवं, व्यतिरेक्युच्छेदात्^(२) । कार्यत्वे
पर्यवसिते बाधकानन्तरं व्यतिरेक्युदयात् । यत्र च

दुक्तग्रहानिवृत्तिरिति भावः । सहकारित्वं सामानाधिकरण्याभा-
नं तु तज्जन्यजनकत्वं बाधितत्वात् । ग्रहते, 'अस्त्विति 'सिद्धिरिति
परेणान्वयः, 'सनिमित्तकत्वमानात्' किञ्चिदवच्छिन्नशक्यताकत्वहृपा-
नुभापकहेतोः, दूषयति, 'न चैवमिति, नञर्थे हेतुमाह, 'व्यतिरेक्यु-
च्छेदादिति तादृशहेतौ व्यतिरेकव्याप्त्यसम्भवात्, तस्य गवयत्वा-
वच्छिन्नशक्यताकत्वव्यभिचारादिति भावः । नन्वेवं चितिः सकर्तृका
कार्यत्वादित्यादावपि सर्गाद्यकासीनद्व्यणुकेऽन्यकर्तृकलाभावनिरूप्येन
व्यतिरेकिणा कार्यत्वेन ईश्वरकर्तृकत्वं न सिद्ध्यत इत्याग्राह्यामाह,
'कार्यत्वं इति, 'पर्यवसिते' विनाशिभावत्वादिना तत्र कार्यत्वेऽनु-
मिते सतीत्यर्थः, 'बाधकानन्तरं' अन्यकर्तृकत्वनिश्चयानन्तरं, 'व्यति-
रेक्युदयात्' व्यतिरेकव्याप्तिपक्षान्, तथाच प्रकृते हेतुघटकान्या-
निमित्तकत्वमिदं हेतुरेव पूर्वमसिद्ध इति भावः । यदि च तत्र
चित्तित्वेन पक्षता तदा सर्गाद्यकासीनद्व्यणुके तस्मिन्नर्थे बाधकस्या-
पेक्षितत्वेऽपि घटादौ बाधकं विनापि कथं तत्सिद्धिरित्यत आह,

(१) सनिमित्तकत्वमाहकमानादेवेति ख० ।

(२) व्यतिरेक्युच्छेद इति ख० ।

प्रथमं व्यतिरेकाभावः^(१) तत्र कार्यत्वादेव फलं^(२)
 अन्यानिमित्तकत्वं सनिमित्तकत्वञ्चेति बुद्धावपि गव-
 यत्वनिमित्तकं गवयपदमिति बुद्धेरसिद्धेरुक्तत्वात् ।
 किञ्च अत्र व्यवहारेण प्रवृत्तिविशेषे^(३) पदशक्तिग्रहो
 न तु तन्निमित्ते तेनाप्रतिबन्धात्, न गौरवातिव्याप्ता-

‘यत्र चेति इदानीन्तवचित्यादौ, ‘प्रथमं’ इतरबाधनिश्चयात् पूर्वं,
 ‘व्यतिरेकाभावः’ अन्यकर्तृकत्वव्यतिरेकाभावनिययः, ‘कार्यत्वादेवेति,
 ‘एवकारेण व्यतिरेकित्वबुद्ध्याः, ‘फलं’ अनुमितिः, तत्रान्वयव्याप्ति-
 विग्रहितकार्यत्वादेवानुमितिरिति भावः । तद्वत्तु दुर्ध्वं इति
 व्याप्तेनाह, ‘अन्यानिमित्तकत्वमिति, ‘उक्तत्वादिति, इदं सप्रवृत्ति-
 निमित्तमिति बुद्धावपौत्यादिपन्थे इत्यादिः ।

शक्तिग्रहो भोपमिथात्मकः किन्तु शक्तिग्रहानन्तरं शक्यता-
 वच्छेदकत्वपक्ष एव तदात्मकः तदेवोपमानफलमित्येकदेशिमतं
 उपन्यस्य निरस्यति, ‘अवेति, ‘व्यवहारेण’ गमनानयेत्यादिप्रयोजक-
 दृष्टवाक्यात् प्रयोष्यदृष्टस्य गवानयनादिना, ‘प्रवृत्तिविशेषे’ व्यक्तिवि-
 शेषे, ‘पदशक्तिग्रहः’ पदविशेषशक्तिग्रहः, ‘तन्निमित्ते’ तद्व्यक्तिव्यावर्तने,
 ‘शक्तिग्रह इति पूर्वेषामन्वयः, ‘तेनाप्रतिबन्धात्’ तेन तन्निमित्तेन,
 तत्र शक्तिग्रहाप्रतिबन्धात्, व्यक्तौ शक्तिमानस्य निमित्ते शक्तिमाना-

(१) बाधकालाम इति ख० ।

(२) तत्र कार्यत्वादेव फलं नेति ख० ।

(३) प्रवृत्तिविषये इति ख० ।

दिनेतरनिरासे^(१) गोत्वादनिमित्तत्वग्रहः, गौरवादे-
रतर्कत्वात्^(२) अप्रमाणत्वाच्च । तस्मात् व्यक्तौ शक्तिग्रह-
एव लाघवादिसाहित्येन इतरानिमित्तकत्वे सति^(३)
गोत्वादिनिमित्तकत्वमवधारयति । सर्व्वत्र तदेवोप-

नियतत्वादिति भावः । नैयायिकाभिमतं यत्तच्चिराकरोति, 'नेति,
व्यक्तिशक्तिपक्षकाल एव इति शेषः, 'इतरनिरासे' गोलेतरानिमि-
त्तकत्वनिश्चये, तत्र हेतुः 'गौरवादिब्याध्यादिनेति गोरूपतद्व्यक्तित्वादौ
गौरवाख्यतर्केण द्रव्यत्व-प्रमेयत्वादावतिप्रसङ्गेनाशत्वादावादिपदोपा-
त्तासामानाधिकरण्येन तच्चिरास इति भावः । 'गोत्वादेरित्यादिना
गवयत्वादिपरिपक्षः, 'मिमित्तत्वग्रहः' शक्यतावच्छेदकत्वग्रहः, नञर्थे
हेतुमाह, 'गौरवादेरिति, 'अतर्कत्वात्' आपत्तितावच्छिन्नाप्रयो-
जकत्वात्, आदिना अतिब्याध्यसामानाधिकरण्यपरिपक्षः । ननु
तेषामतर्कत्वेऽपि इतरनिरासकत्वमस्येव इत्यत आह, 'अप्रमाणत्वा-
चेति अनियायकत्वाच्चेत्यर्थः, तथाच तेषां कुतस्तच्चिदाधकत्वमिति
भावः । उपसंहरति, 'तस्मादिति, 'शक्तिग्रह एवेति व्यवहारादिना
व्यक्तौ शक्तिग्रहे सत्येव इत्यर्थः, 'लाघवादिसाहित्येन' लाघवादीनां
साहित्यं यत्रेति व्युत्पत्त्या लाघवादिसहित्तेनेत्यर्थः, 'आदिना
गौरवातिप्रसङ्गासामानाधिकरण्यपरिपक्षः, 'अवधारयतीति, तथाच

(१) न । गौरवादिब्याध्यादिनेतरनिरासेनेति ख० ।

(२) गौरवादेस्तन्मत्वादिति ख० ।

(३) लाघवादिसदृशत्वोऽन्यतरनिमित्तकत्वे सतीति ख० ।

मानफलमिति^(१) कथितं, तन्न, शक्तिग्राहकमेव लाघ-
वादिसहकर्तृ निमित्तमप्यवधारयति, यथा क्षित्यादौ
कर्तुरेकताम्^(२) । अथैवं भिन्नकर्तृकेषु लाघवात् कार्य-

लाघवादिमहितेनोपमानरूपप्रमाणेन जनः अवधारयतीत्यर्थः ।
'सर्वत्र' गवि गवयादौ, 'तदेव' तादृशवधारणमेव, 'उपमानफलं'
उपमानप्रमाणफलमित्यर्थः, तथाचोपमानस्य न व्यक्तिशक्तिग्राहकत्वं
"शक्तिपक्षं व्याकरणोपमानेत्यादिप्राचीनप्रवादस्य शक्यतावच्छेदकत्वं
रूपशक्तिग्राहकतयैवोपपत्तेरिति भावः । दूषयति, 'तन्नेति, 'शक्ति-
ग्राहकमेव' व्यक्तिशक्तिग्राहकमेव, 'लाघवादौत्यादिना गौरवाति-
प्रसङ्गासामानाधिकरण्यापरिहृतः, 'निमित्तमपि' गवयत्वादिकमपी-
त्यर्थः, आदिना व्यक्तिपरिग्रहः, 'अवधारयति' शक्यत्वेन निश्चाय-
यति, तथाच प्रयोज्यवृद्धव्यवहारादिना शक्तिपक्षासम्भवेन तदर्थ-
मुपमानमपेक्षितं तदेव निमित्तस्यापि शक्तिग्राहकं अन्यथा गव-
यादिसामान्ये शक्तिपक्षासम्भवतादवस्थापत्तेरिति भावः । न च
व्यवहारादिना शक्तिग्राहकाले कथं निमित्ते न तदग्रह इति वाच्यं ।
सकलव्यक्त्यवहाराविषयत्वेन गवयत्वादिरतिप्रसक्तत्वसन्देहेन गौरवा-
दितर्काभावेन च तदानीं तत्र तत्सन्देहेन निश्चयाभावात् । ननु
व्यक्तिशक्तिपक्षकाल एव तत्र शक्तिग्रह इति तु राजामाशावत्
प्रतिभातीति शङ्कायां दृष्टान्तमाह, 'यथेत्यादि, 'क्षित्यादौ' चिति-
त्वेन पचीभूते सर्गाद्यकालीनशृणुकादौ, 'कर्तुरेकतां' तादृशचिति-

(१) तदुपपत्तेरिति देवोपमानमिति ख० ।

(२) क्षित्यादौ कर्तृग्राहकं कर्तुरेकतामिति ख० ।

मेककर्तृतां बोधयेत् बोधयत्येव^(१) पश्चाद्वाधकेन त्यज्यते
इति चेत् । न^(२) । बाधितविषयत्वेनाभासत्वात् अल-

कर्तुरीश्वरस्यैकतां, 'अवधारयतीतिपूर्व्वेणान्वयः, तथाच यथा चित्तिः
सकर्मका कार्य्यत्वात् कार्य्यदा इत्यत्र चित्तिकर्तुरेकत्वेन साधवं
इति साधवादिरूपतर्कसहकृतं कर्तृत्वानुमापकप्रमाणमेव कर्मत्वानु-
मितिदशायामेव कर्तुरेकतामण्यवधारयति तथाचापीति भावः ।
अन्यथा तत्रापि कर्मत्वानुमित्यनन्तरमेव एकतायह इति कथं न
रोधयेर्युक्तैस्तौल्यादित्यभिप्रायः । ब्रह्मते, 'अथैवमिति, 'एवं' साध-
वादिदसहकृतानुमापकस्यैव कर्तुरेकताप्रत्यायकत्वे, 'भिक्षकर्तृकेषु'
कुलालादिकर्मकेषु घट-पटादिष्वपि, 'साधवात्', 'कार्य्य' साधवादि
सहकृतं कार्य्यरूपमनुमापकं, 'एककर्मतां', 'बोधयेदिति, तथाच
चित्तित्वेन चित्तिसामान्यस्यैव पक्षतया घट-पटादिष्वपि साधवादि-
सहकृतकार्य्यरूपहेतुना ईश्वरकर्मकत्वमिद्धिः स्यादिति भावः । तच्चे-
ष्टापत्तिमाह, 'बोधयत्येवेति, सर्व्वकर्तुरीश्वरस्य घट-पटादिकर्मत्व-
मस्यैवेति भावः । पुनः ब्रह्मते, 'पश्चादिति घट-पटादामेककर्मकत्व-
बोधानन्तरं, 'बाधकेन' बाधनिसूत्रेण, 'त्यज्यते' अप्रामाण्यपक्षविष-
यतया ज्ञाप्यते, तथाच घट-पटादेरेककर्मकत्वं नास्यैवेति भावः ।
दूषयति, 'नेति, 'बाधितविषयत्वेनेति तादृशानुमितेरित्यादिः,
'श्रामासत्वात्' सङ्गहेतोरभासतासम्पादकत्वप्रसङ्गात्, तथाच तेन

(१) कार्य्यत्वमेककर्तृकताय कोऽपि बोधयत्येवेति ख० ।

(२) एतन् पूर्व्वं 'वर्द्धिं सहेतोरामासानुमितिः साध्याद्यभिप्रायापभावा-
दिति चेत्' इत्यधिकः पाठः खचित्तपुस्तके वर्द्धते ।

धुनि लघुज्ञानस्य^(१) अयथार्थत्वेन तज्जन्यानुमितेरा-
भासत्वाच्च । न चोपमितिरेव इतरव्युत्पत्तिः^(२) अन्यथा
तदनिरुक्तेरिति वाच्यं । व्युत्पत्तेः शब्दसहकारित्वे

हेतुना सर्गादिकालीनद्वयणुकादावपि तत्सिद्धिर्न स्यादिति भावः ।
ननु घटः कुलासकर्मको घटत्वादित्यादावपि साधवादेककर्मकत्व-
सिद्धिः स्यादित्यत्र आह, 'अलघुनोति, 'लघ्विति धर्मपरोनिर्द्देशः,
कचित्तयैव पाठः, लघुत्वज्ञानस्येत्यर्थः, 'अयथार्थत्वेन' भ्रमत्वेन, 'तज्ज-
न्यानुमितेः' भ्रमात्मकसाधवज्ञानजन्यानुमितेः, 'आभासत्वात्' भ्रम-
त्वात्, भ्रमजन्यानुमितेः प्रमात्वासम्भवादिति भावः । तथाच भ्रमस्य
वस्तुसाधकत्वात् कुलासादेर्भेदकत्वसिद्धिरिति भावः । इदञ्च "तुल्यतु
दुर्जन इति न्यायेनोक्तं । वस्तुतस्तु यथार्थसाधवज्ञानस्यैवानुमितिहेतु-
त्वोक्ताव्युक्तदोषवारणसम्भव इति । शङ्कते, 'न चेति 'वाच्यमिति
परेणान्वयः, 'इतरव्युत्पत्तिः' शक्तिज्ञानात्मकतया शब्दसहकारिणी,
स्यादिति शेषः, 'अन्यथा' तस्या अतयात्वे, 'तदनिरुक्तेरिति, तथा
चोपमितिरेव शक्तिज्ञानस्य हेतुता स्यादिति पर्यवधितापत्तिरिति
भावः । दूषयति, 'व्युत्पत्तेरिति शक्तिज्ञानस्य, 'शब्दसहकारित्वे'
तत्त्वेन इत्यादिः, 'मानान्तरत्वे' प्रमाणांतराधीनशक्तिज्ञानसत्त्वे,
'वाधातात्' उपमितेरसत्तात्, तथाचोपमितिरेव शक्तिज्ञानस्य
शब्दहेतुत्वे व्यभिचारादिति भावः । ननु यचोपमित्यात्मकशक्ति-

(१) लघुत्वज्ञानस्येति ख० ।

(२) व्युत्पत्तिरिति ख० ।

मानान्तरत्वे^(१) व्याधातात् । व्युत्पत्तिस्तु यां बुद्धिमा-
साद्य पदार्थविशेषबोधः^(२) सा ।

अन्ये तु यत्तदादिपदानामनुगतैकरूपाभावेनैकैव
शक्तिग्रहादन्यथापीति पदान्तरव्यवहारः पदान्तर-

ज्ञानसहकारेण गवयादिपदात् शब्दबोधः तच्च तस्या व्युत्पत्तिव-
मव्याहतमेव इत्यत आह, 'व्युत्पत्तिस्त्विति, 'यां' यद्वर्मावच्छिन्नां,
'आसाद्य' असाद्यैव, 'पदार्थविशेषबोधः', 'येति' तचेति शेषः, 'सा'
व्युत्पत्तिः, तथाच शब्दजन्यतावच्छेदकावच्छिन्नजनकस्यैव शब्दसह-
कारितया व्यक्तिविशेषे तस्या अपेक्षितत्वेऽपि न शब्दसहकारित्वं
तेन रूपेण शब्दत्वावच्छिन्नाहेतुत्वादिति भावः ।

उपमाणप्रमाणं खण्डयतां मतमुपन्यस्य दूषयति, 'अन्ये त्विति,
'यत्तदादीत्यादिपदात् सर्वनामान्तरपरिग्रहः, 'पदानामिति' शक्ति-
ग्रहादितिपरेणान्वयः, 'अनुगतैकरूपाभावेन' सकलसाधारणैकधर्मा-
भावेन, 'एकैव' एकधर्मिण्येव, 'अन्यथापि' अन्यस्मिन्नपि धर्मिणि,
'इतीति' एवमित्यर्थः, क्वचित्तथेति पाठः, तच्च पूर्वं तथेति पूरणी-
यमिति विशेषः, 'पदान्तरेति' गवयादिपदाधीनव्यवहार इत्यर्थः,
तथाच व्यवहारादेकस्मिन् गवये शक्तिग्रहेऽपि गवयान्तरे गवयपद-
व्यवहारो भवितुमर्हतीति भावः । ननु व्यक्त्यन्तरे पदान्तरशक्तिग्रहा-

(१) शब्दसहकारित्वेन मानान्तरत्वेनेति ख० ।

(२) पदार्थबोध इति ख० ।

त्वेन^(१) योग्यत्वादिना मैत्रेणान्वयात् । लक्षणन्तु उप-
मितिकरणत्वम् । उपमितित्वञ्च जातिः । न चासिद्धिः,
कारणविशेषे कार्यवैजात्यमावश्यकमिति^(२) कारण-
व्यङ्ग्यत्वात्^(३) । यद्वा नियतधर्मसमानाधिकरणशब्द-

आकाङ्क्षादिपरिग्रहः, तथाच किमर्थं केवलजनकभानार्थं प्रमाण-
न्तरस्वीकार इति भावः । एतावता जरन्नेयाधिकमतं सूक्ष्म स्वय-
मुपमानादिलक्षणमभिधत्ते, 'लक्षणन्विति, 'उपमितिकरणत्वमिति
उपमितित्वघटितधर्मावच्छिन्नकार्यतामिहृषितकरणत्वमित्यर्थः, अतः
सादृश्यविशिष्टप्रत्यक्ष उपमितिकरणस्य केवलोपमितित्वावच्छिन्नं
प्रत्यहेतुत्वेऽपि न क्षतिः, अतिदेशवाक्यार्थस्वरूपव्यापारे अति-
व्याप्तिवारणाय कारणत्वमपहाय करणत्वविवेशः, करणत्वन्तु स्वरूप-
सम्बन्धविशेषः तज्जनकव्यापारजनकत्वं वा । उपमितिनिरूपणस्यापि
प्रतिज्ञातत्वात् उपमानलक्षणस्य तद्वटितत्वाच्च उपमितिलक्षणमप्याह,
'उपमितित्वमिति । तज्जातेरलिङ्गत्वमाशङ्क्य निषेधति, 'न चेति,
'असिद्धिरिति तादृशजातेरित्यादिः, 'कारणविशेषे' कारणवैलक्ष्ये,
'आवश्यकमिति, न चेत् कार्य-कारणकल्पनमेव न सम्भवतीति भावः ।
'कारणव्यङ्ग्यत्वात्' कारणविशेषप्रमाणकत्वात् । ननु का उपमिति-
रित्युपमितित्वावान्तरधर्माप्रकारकजिज्ञासायाः तेन रूपेण तदभि-

(१) जनकस्य जन्यापेक्षत्वेनेति ख० ।

(२) कार्यवैजात्यमप्रयुक्तमितीति ख० ।

(३) कारणविशेषव्यङ्ग्यत्वादिति ख० ।

प्रवृत्तिनिमित्तज्ञानमुपमितिः^(१) प्रकारतया शब्द-
शक्तिविषयत्वं निमित्तत्वम्^(२) । अगृहीतसमयकसंज्ञया

धानेनानिवृत्तेः तद्वान्तरत्वस्य तद्भेदगर्भत्वात् कथमन्यथा अनु-
मित्तिलक्षणमप्यनुमितित्वमिति नोक्तं इत्यत आह, 'यदेति, 'निय-
तेति नियता ये धर्माः साधर्म्य-वैधर्म्यरूपाः तेषां प्रत्येकसमानाधि-
करणं यद्गवयत्व-करभत्वादिकं तस्मिन् किञ्चिच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्त-
त्वज्ञानमित्यर्थः, नियतत्वस्यानुगतस्याभावान् स्वनियतेति वक्तव्यं, स्वं
तादृशज्ञानविशेष्यत्वेनाभिमतं गवयत्वादि, तच्च न स्वाभाववदवृत्तित्वं
स्वाश्रयभिन्नावृत्तित्वं वा पदार्थो वस्तुशब्दवाच्य इत्युपमितौ धनी
आद्यपदवाच्य इत्युपमितौ चाव्याप्यापत्तेः पदार्थत्वस्य केवलावधि-
त्वात् वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वाच्च, पद-
वाच्य इत्युपमितौ गवयत्वनिष्ठविषयतायामुत्पात्तात् । किन्तु स्व-
समानाधिकरणभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे सति स्वसमानाधि-
करणं, उभयत्र स्वाधिकरणत्वं निमित्ततावच्छेदकताघटकसम्बन्धेन,
अवच्छेदकत्वं वृत्तित्वञ्च सामानाधिकरण्यघटकसम्बन्धेन नातः
सम्बन्धभेदनिवन्धनो दोषः । ननु किञ्चाम शब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्व-
मित्याकाङ्क्षायामाह, 'प्रकारतयेति, अवच्छिन्नत्वं इतीयार्थः, स च
विषयत्वान्वयी, तथाच गवयो गवयपदजन्य-गवयत्वप्रकारकशब्द-
बोधविषयतावान् भवतु इति नित्यसङ्केतीयशब्दप्रकारत्वावच्छिन्न-

(१) नियतधर्मसमानाधिकरण्यप्रवृत्तिनिमित्तज्ञानमुपमितिर्विति ख० ।

(२) शब्दशक्तियद्विषयानिमित्तत्वमिति ख० ।

वाक्यार्थसामानाधिकरण्येन संज्ञानिमित्तप्रकारताप-
'रिच्छेदे वा, किञ्चिद्वाक्यार्थसामानाधिकरण्येन संज्ञा-

विषयताया गवयत्वे सत्त्वात् गवयत्वं गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं एव-
मन्यत्रापि इति भावः । उपमित्यनन्तरोत्पन्नदाकारकप्रत्यये शब्दे
वा तदनुव्यवभागे चातिव्याप्तिरतो लक्षणान्तरमाह, 'अगृहीतेत्यादि ।

केचित्तु उक्तलक्षणस्य स्वतन्त्रत्वेनानुगमाप्रवृत्तान्तरमाह, 'अ-
गृहीतेति इत्याहुः । तन्मन्दं । गवयत्वे प्रवृत्तिनिमित्तत्वपरिच्छे-
दिका का इत्यादिजिज्ञासाया अप्यनुगमात् जातिघटनयापि
अनुगतत्वसम्भवाच्च ।

'अगृहीतः' अनिश्चितः समयो यस्यास्तादृशी या संज्ञा गव-
यादिरूपा तस्या यो वाक्यार्थः शब्दत्वं वक्ष्येनार्थो येन इति
व्युत्पत्तेः, तत्सामानाधिकरण्येन तदिग्रेष्यतावच्छेदकत्वेन, अवच्छिन्नत्वं
हतीत्यर्थः, तथाच नदवच्छिन्ना या 'संज्ञानिमित्तप्रकारता'
शब्दगवयतावच्छेदकप्रकारता, तच्छालिज्ञानमित्यर्थः, समानाधि-
करणविषयतयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावस्थौत्वमिगताद्गवयो गवयपद-
वाच्य इत्युपमित्या गृहीतशक्तिकगवयपदवाच्यत्वप्रकारकप्रत्यक्षादौ
अतिव्याप्तिवारणायगृहीतसमयकत्वं संज्ञाविशेषणं । ननु व्यवहा-
रादिना गवयादिपदशक्तिग्रहानन्तरमेव उपमानात् शक्तियहो
जायते अन्यथा कीदृग्गवयपदवाच्य इति जिज्ञासैव नोदेति,
तदुक्तमभियुक्ते, "मद्वैतस्य यद्दः पूर्वं दृष्टं व्यवहारतः ।" अस्यादे-
वोपमानाद्यैः शक्तिधीपूर्वकैरसौ" इति, तथाचोपमितिमात्रेऽसम्भवः

निमित्तप्रकारतापरिच्छेदो वा^(१) । गोविसदृशो न
गवय इत्यत्रापि परम्परया तत्र तात्पर्यमस्येवेति-
सर्व्वमवदातम् ।

इति श्रीमहामहोपाध्याय-गङ्गेशविरचिते तत्त्व-
चिन्तामणौ उपमानाख्य-तृतीयखण्डं समाप्तम् ।



अतस्तत्परित्यज्य लक्षणान्तरमाह, 'किञ्चिदाकार्येति', अर्थस्तु एव ।
ननु जिज्ञासानन्तर गोविषदृशो न गवय इत्यतिदेशवाक्यं प्रयुक्तं
अर्थप्रत्येतुरयं न गोविषदृश इति प्रत्यक्ष उपमित्यकरणत्वेन
तत्त्वान्यतादृशवाक्यार्थसन्तरेष्वप्यपारत्वेन तदनन्तरजाततादृशज्ञाने-
ऽतिव्याप्तिः सादृश्यप्रकारकज्ञानस्यैव उपमितिकरणत्वेन लक्ष्यत्वस्वी-
कारासम्भवादित्यत आह, 'गोविषदृश इति, 'परम्परया' गो-
सादृश्यभावाभावत्वरूपवत्तया, 'तत्र' सादृश्ये, 'तात्पर्यमिति अति-
देशपुरित्यादिः, तथापातिदेशे पिण्डप्रत्यये च सादृश्यविषयतायाः
सादृश्यत्व-तदभावाभावत्वान्यतररूपावच्छिन्नत्वेन निवेशात्तस्य लक्ष्य-
त्वमिष्टमेवेति भावः । 'अवदात' निर्गन्वीभूतम् ।

इति श्रीरुष्णकान्तविद्यावागीशभट्टाचार्यविरचिता उपमानाख्य-
तृतीयचिन्तामणिदीपनी समाप्ता ॥